

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：东和公寓消防控制系统维修改造项目（ZJCT8-KJXY202302）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信安消防工程有限公司	浙江企安消防科技有限公司	浙江警尚建设工程有限公司	杭州未燃消防科技有限公司	三石建工集团有限公司
1	商务	<p>【客观分】供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。</p> <p>【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	<p>体系证书</p> <p>【客观分】供应商具有认证范围涵盖“消防设施”相关内容的质量管理认证体系证书、环境管理认证体系证书、职业健康安全管理体系认证体系证书每提供一个证书得2分，最高得6分。</p> <p>【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0
3	商务	<p>现场踏勘</p> <p>供应商提供关于本项目的现场踏勘证明书，并加盖采购人公章确认，格式自拟。提供现场踏勘证明书的得3分；否则得0分。</p> <p>【证明材料：提供经采购人盖章确认的现场踏勘证明，格式自拟】</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	<p>项目了解与分析</p> <p>根据投标人针对本项目熟悉情况、目前消防设施设备的现状了解、维修技术特点是否全面到位情况进行打分。分析切合实际情况，透彻深刻的得4分；需求分析较切合实际情况，较透彻的得2分；分析简单粗略1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
5	技术	<p>投标产品的响应程度</p> <p>不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的本项不得分；</p> <p>投标产品全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求，得5分。</p> <p>允许偏离的功能、性能和技术指标低于招标需求（负偏离）的，每项扣0.5分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到6条及以上的投标无效。</p> <p>注：标注▲技术参数条款必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	<p>1) 根据供应商提供的针对本项目总体工作进度计划进行综合打分。工作计划安排合理细致，各节点明确衔接方案可行性强的得4分；工作计划安排较合理细致，各节点比较明确衔接方案可行性较强的得2分；工作计划简单，各节点明确衔接方案可行性一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p>	0-4	1.0	4.0	1.0	1.0	2.0
6.2	技术	<p>2) 重点、难点、以及对校园区域特殊环境下关键环节分析及应对方法、解决方案的针对性进行打分。应对方法、解决方案专业合理、有效性强的得4分；应对方法、解决方案比较专业合理、有效性较强的得2分；应对方法、解决方案专业性一般、有效性一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	1.0	4.0

6.3	技术	3) 根据供应商提供的针对本项目质量承诺和措施合理、可行性进行综合打分。质量承诺合理可行, 措施合理有效的得3分; 质量承诺较合理可行, 措施较合理有效的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0
6.4	技术	4) 供应商的降噪措施尤其针对学校区域施工过程中施工方案专业合理、有效性强的得3分; 施工方案专业合理、有效性一般的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0
6.5	技术	5) 根据服务仪器设备、测试设备的投入种类齐全、先进程度、投入数量等方面情况进行打分。投入种类齐全、先进程度高、投入数量多的得3分; 投入种类比较齐全、先进程度比较高、投入数量比较多的得2分; 投入种类比较一般、先进程度一般、投入数量一般的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
6.6	技术	6) 根据供应商针对本项目服务期间维修记录方案的完整性, 科学合理性进行综合打分, 维修记录方案完整细致科学合理性强的得3分, 维修记录方案较完整细致科学合理性较强的得2分, 维修记录方案粗略简陋, 科学合理性较差的得1分, 不涉及或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
6.7	技术	7) 本项目验收合格移交后, 根据供应商提供的保修服务承诺的全面性和保证措施进行打分。承诺全面和保证措施完善的得3分; 承诺基本全面和保证措施基本完善的得2分; 承诺全面和保证措施一般的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	备品备件配备情况 根据供应商提供额外备品备件配备类别、数量、更换有效性及合理性进行综合打分。类别齐全数量充足、更换及时得3分; 类别齐全数量较充足、更换及时的得2分; 类别简单, 数量较少, 跟换效率较好的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
8	技术	质保期 提供原厂质保满足采购文件要求的不得分, 每延长一年加1分, 最多加1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
9	技术	培训方案 根据供应商针对本项目制定的培训方案中培训内容、培训计划、培训方式等情况的可行性、针对性及合理性进行综合打分。培训方案内容合理针对性强、培训计划清晰明了的得3分; 培训方案内容合理针对性较强、培训计划比较清晰明了的得2分; 培训方案内容基本合理、培训计划混乱的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0	2.0
10.1	技术	1) 售后服务方案 根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案完整合理性、专业服务力量和服务保障性进行综合打分。方案完整合理、专业服务力量强和服务保障高的得2分; 方案较完整、专业服务力量较弱的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
10.2	技术	2) 售后服务响应时间 供应商接到采购人通知后, 承诺1小时内电话服务响应、承诺2小时内上门服务、承诺4小时以内能排除故障的。本项得2分; 未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料: 提供承诺书, 格式自拟】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	1) 项目经理提供机电工程一级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得5分; 项目经理拥有机电工程专业二级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得3分; 其余情况不得分, 本项最高得5分。 【证明材料: 人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章, 提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料, 否则不得分。】	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0

11.2	技术	2) 技术负责人持有高级职称证得3分；技术负责人持有中级职称证得1分；其余情况不得分，本项最高得3分。 【证明材料：人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章，提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料，否则不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0	0.0	3.0
12	技术	人员配备 项目实施人员数量充足，资格证书齐全、经验丰富、专业分工合理、权责明确得5分；项目实施人员数量能够满足项目实施，资格证书较齐全、经验较丰富、专业分工较合理、权责较明确的得3分；项目实施人员数量配置较少，资格证书较少、经验较少、专业分工欠妥，权责模糊的得1分；缺项不得分。 【证明材料：提供履历表、人员资质证书及供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料，未提供的不得分】	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	5.0
13	技术	个性化服务承诺 根据供应商对本项目个性化服务承诺方面的合理性，可行性进行综合打分。个性化服务承诺方面合理，可行的得2分；个性化服务承诺方面较合理，较可行的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	48.0	70.0	49.0	24.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：东和公寓消防控制系统维修改造项目（ZJCT8-KJXY202302）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信安消防工程有限公司	浙江企安消防科技有限公司	浙江警尚建设工程有限公司	杭州未燃消防科技有限公司	三石建工集团有限公司
1	商务	<p>【客观分】供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。</p> <p>【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	<p>体系证书</p> <p>【客观分】供应商具有认证范围涵盖“消防设施”相关内容的质量管理认证体系证书、环境管理认证体系证书、职业健康安全管理体系证书每提供一个证书得2分，最高得6分。</p> <p>【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0
3	商务	<p>现场踏勘</p> <p>供应商提供关于本项目的现场踏勘证明书，并加盖采购人公章确认，格式自拟。提供现场踏勘证明书的得3分；否则得0分。</p> <p>【证明材料：提供经采购人盖章确认的现场踏勘证明，格式自拟】</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	<p>项目了解与分析</p> <p>根据投标人针对本项目熟悉情况、目前消防设施设备的现状了解、维修技术特点是否全面到位情况情况进行打分。分析切合实际情况，透彻深刻的得4分；需求分析较切合实际情况，较透彻的得2分；分析简单粗略1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	1.0	4.0
5	技术	<p>投标产品的响应程度</p> <p>不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的本项不得分；</p> <p>投标产品全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求，得5分。</p> <p>允许偏离的功能、性能和技术指标低于招标需求（负偏离）的，每项扣0.5分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到6条及以上的投标无效。</p> <p>注：标注▲技术参数条款必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	<p>1) 根据供应商提供的针对本项目总体工作进度计划进行综合打分。工作计划安排合理细致，各节点明确衔接方案可行性强的得4分；工作计划安排较合理细致，各节点比较明确衔接方案可行性较强的得2分；工作计划简单，各节点明确衔接方案可行性一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
6.2	技术	<p>2) 重点、难点、以及对校园区域特殊环境下关键环节分析及应对方法、解决方案的针对性进行打分。应对方法、解决方案专业合理、有效性强的得4分；应对方法、解决方案比较专业合理、有效性较强的得2分；应对方法、解决方案专业性一般、有效性一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0

6.3	技术	3) 根据供应商提供的针对本项目质量承诺和措施合理、可行性进行综合打分。质量承诺合理可行, 措施合理有效的得3分; 质量承诺较合理可行, 措施较合理有效的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0
6.4	技术	4) 供应商的降噪措施尤其针对学校区域施工过程中施工方案专业合理、有效性强的得3分; 施工方案专业合理、有效性一般的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0
6.5	技术	5) 根据服务仪器设备、测试设备的投入种类齐全、先进程度、投入数量等方面情况进行打分。投入种类齐全、先进程度高、投入数量多的得3分; 投入种类比较齐全、先进程度比较高、投入数量比较多的得2分; 投入种类比较一般、先进程度一般、投入数量一般的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
6.6	技术	6) 根据供应商针对本项目服务期间维修记录方案的完整性, 科学合理性进行综合打分, 维修记录方案完整细致科学合理性强的得3分, 维修记录方案较完整细致科学合理性较强的得2分, 维修记录方案粗略简陋, 科学合理性较差的得1分, 不涉及或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
6.7	技术	7) 本项目验收合格移交后, 根据供应商提供的保修服务承诺的全面性和保证措施进行打分。承诺全面和保证措施完善的得3分; 承诺基本全面和保证措施基本完善的得2分; 承诺全面和保证措施一般的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
7	技术	备品备件配备情况 根据供应商提供额外备品备件配备类别、数量、更换有效性及合理性进行综合打分。类别齐全数量充足、更换及时得3分; 类别齐全数量较充足、更换及时的得2分; 类别简单, 数量较少, 跟换效率较好的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
8	技术	质保期 提供原厂质保满足采购文件要求的不得分, 每延长一年加1分, 最多加1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
9	技术	培训方案 根据供应商针对本项目制定的培训方案中培训内容、培训计划、培训方式等情况的可行性、针对性及合理性进行综合打分。培训方案内容合理针对性强、培训计划清晰明了的得3分; 培训方案内容合理针对性较强、培训计划比较清晰明了的得2分; 培训方案内容基本合理、培训计划混乱的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
10.1	技术	1) 售后服务方案 根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案完整合理性、专业服务力量和服务保障性进行综合打分。方案完整合理、专业服务力量强和服务保障高的得2分; 方案较完整、专业服务力量较弱的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
10.2	技术	2) 售后服务响应时间 供应商接到采购人通知后, 承诺1小时内电话服务响应、承诺2小时内上门服务、承诺4小时以内能排除故障的。本项得2分; 未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料: 提供承诺书, 格式自拟】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	1) 项目经理提供机电工程一级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得5分; 项目经理拥有机电工程专业二级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得3分; 其余情况不得分, 本项最高得5分。 【证明材料: 人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章, 提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料, 否则不得分。】	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0

11.2	技术	2) 技术负责人持有高级职称证得3分；技术负责人持有中级职称证得1分；其余情况不得分，本项最高得3分。 【证明材料：人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章，提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料，否则不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0	0.0	3.0
12	技术	人员配备 项目实施人员数量充足，资格证书齐全、经验丰富、专业分工合理、权责明确得5分；项目实施人员数量能够满足项目实施，资格证书较齐全、经验较丰富、专业分工较合理、权责较明确的得3分；项目实施人员数量配置较少，资格证书较少、经验较少、专业分工欠妥，权责模糊的得1分；缺项不得分。 【证明材料：提供履历表、人员资质证书及供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料，未提供的不得分】	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
13	技术	个性化服务承诺 根据供应商对本项目个性化服务承诺方面的合理性，可行性进行综合打分。个性化服务承诺方面合理，可行的得2分；个性化服务承诺方面较合理，较可行的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	49.0	68.0	55.0	25.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：东和公寓消防控制系统维修改造项目（ZJCT8-KJXY202302）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信安消防工程有限公司	浙江企安消防科技有限公司	浙江警尚建设工程有限公司	杭州未燃消防科技有限公司	三石建工集团有限公司
1	商务	<p>【客观分】供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。</p> <p>【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	<p>体系证书</p> <p>【客观分】供应商具有认证范围涵盖“消防设施”相关内容的质量管理认证体系证书、环境管理认证体系证书、职业健康安全管理体系证书每提供一个证书得2分，最高得6分。</p> <p>【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0
3	商务	<p>现场踏勘</p> <p>供应商提供关于本项目的现场踏勘证明书，并加盖采购人公章确认，格式自拟。提供现场踏勘证明书的得3分；否则得0分。</p> <p>【证明材料：提供经采购人盖章确认的现场踏勘证明，格式自拟】</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	<p>项目了解与分析</p> <p>根据投标人针对本项目熟悉情况、目前消防设施设备的现状了解、维修技术特点是否全面到位情况情况进行打分。分析切合实际情况，透彻深刻的得4分；需求分析较切合实际情况，较透彻的得2分；分析简单粗略1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	1.0	4.0
5	技术	<p>投标产品的响应程度</p> <p>不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的本项不得分；</p> <p>投标产品全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求，得5分。</p> <p>允许偏离的功能、性能和技术指标低于招标需求（负偏离）的，每项扣0.5分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到6条及以上的投标无效。</p> <p>注：标注▲技术参数条款必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	<p>1) 根据供应商提供的针对本项目总体工作进度计划进行综合打分。工作计划安排合理细致，各节点明确衔接方案可行性强的得4分；工作计划安排较合理细致，各节点比较明确衔接方案可行性较强的得2分；工作计划简单，各节点明确衔接方案可行性一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p>	0-4	1.0	4.0	2.0	1.0	2.0
6.2	技术	<p>2) 重点、难点、以及对校园区域特殊环境下关键环节分析及应对方法、解决方案的针对性进行打分。应对方法、解决方案专业合理、有效性强的得4分；应对方法、解决方案比较专业合理、有效性较强的得2分；应对方法、解决方案专业性一般、有效性一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0

6.3	技术	3) 根据供应商提供的针对本项目质量承诺和措施合理、可行性进行综合打分。质量承诺合理可行, 措施合理有效的得3分; 质量承诺较合理可行, 措施较合理有效的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0
6.4	技术	4) 供应商的降噪措施尤其针对学校区域施工过程中施工方案专业合理、有效性强的得3分; 施工方案专业合理、有效性一般的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
6.5	技术	5) 根据服务仪器设备、测试设备的投入种类齐全、先进程度、投入数量等方面情况进行打分。投入种类齐全、先进程度高、投入数量多的得3分; 投入种类比较齐全、先进程度比较高、投入数量比较多的得2分; 投入种类比较一般、先进程度一般、投入数量一般的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
6.6	技术	6) 根据供应商针对本项目服务期间维修记录方案的完整性, 科学合理性进行综合打分, 维修记录方案完整细致科学合理性强的得3分, 维修记录方案较完整细致科学合理性较强的得2分, 维修记录方案粗略简陋, 科学合理性较差的得1分, 不涉及或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
6.7	技术	7) 本项目验收合格移交后, 根据供应商提供的保修服务承诺的全面性和保证措施进行打分。承诺全面和保证措施完善的得3分; 承诺基本全面和保证措施基本完善的得2分; 承诺全面和保证措施一般的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	备品备件配备情况 根据供应商提供额外备品备件配备类别、数量、更换有效性及合理性进行综合打分。类别齐全数量充足、更换及时得3分; 类别齐全数量较充足、更换及时的得2分; 类别简单, 数量较少, 跟换效率较好的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	质保期 提供原厂质保满足采购文件要求的不得分, 每延长一年加1分, 最多加1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
9	技术	培训方案 根据供应商针对本项目制定的培训方案中培训内容、培训计划、培训方式等情况的可行性、针对性及合理性进行综合打分。培训方案内容合理针对性强、培训计划清晰明了的得3分; 培训方案内容合理针对性较强、培训计划比较清晰明了的得2分; 培训方案内容基本合理、培训计划混乱的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
10.1	技术	1) 售后服务方案 根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案完整合理性、专业服务力量和服务保障性进行综合打分。方案完整合理、专业服务力量强和服务保障高的得2分; 方案较完整、专业服务力量较弱的得1分; 未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
10.2	技术	2) 售后服务响应时间 供应商接到采购人通知后, 承诺1小时内电话服务响应、承诺2小时内上门服务、承诺4小时以内能排除故障的。本项得2分; 未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料: 提供承诺书, 格式自拟】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	1) 项目经理提供机电工程一级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得5分; 项目经理拥有机电工程专业二级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得3分; 其余情况不得分, 本项最高得5分。 【证明材料: 人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章, 提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料, 否则不得分。】	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0

11.2	技术	2) 技术负责人持有高级职称证得3分；技术负责人持有中级职称证得1分；其余情况不得分，本项最高得3分。 【证明材料：人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章，提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料，否则不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0	0.0	3.0
12	技术	人员配备 项目实施人员数量充足，资格证书齐全、经验丰富、专业分工合理、权责明确得5分；项目实施人员数量能够满足项目实施，资格证书较齐全、经验较丰富、专业分工较合理、权责较明确的得3分；项目实施人员数量配置较少，资格证书较少、经验较少、专业分工欠妥，权责模糊的得1分；缺项不得分。 【证明材料：提供履历表、人员资质证书及供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料，未提供的不得分】	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
13	技术	个性化服务承诺 根据供应商对本项目个性化服务承诺方面的合理性，可行性进行综合打分。个性化服务承诺方面合理，可行的得2分；个性化服务承诺方面较合理，较可行的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	47.0	68.0	56.0	25.0	52.0

专家（签名）：

