

## 技术商务评分明细（唐晓亮）

项目名称：中泰街道南湖九年一贯制学校标识标牌及校园文化采购项目项目（TWZFCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州胤享景观工程有限公司	杭州图乔装饰设计有限公司	杭州须臾设计有限公司	尊创科技集团有限公司
1	技术	校园文化体系设计：根据当地文化及学校区位特色进行系统化设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：核心价值观（学校价值观/教师价值观/学生价值观）、办学宗旨、办学目标、办学理念、办学方针、学校精神、学校愿景、学生培养目标、教师发展目标、（校风、教风、学风、领导作风、校训）、特色文化品牌&特色品牌文化、特色教育精神&特色学习精神、校园形象定位语、校园形象标语、特色文化标语系列、特色文化应用系列（文化游线、特色空间、特色课程、特色社团、特色活动、特色符号、特色项目），文化体系设计考虑充分、效果突出的得6分；文化体系设计考虑较充分、效果较突出的得4分；文化体系设计考虑一般、效果一般的得2分；文化体系设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；文化体系设计考虑差、效果差的得0分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0
2	技术	校园徽标（LOGO）设计：根据当地文化及学校区位特色同时结合校园文化体系进行校园徽标设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：校园徽标图形设计、校园徽标释义、图形及色彩设计、校园徽标延伸物料设计等。校园徽标设计考虑充分、效果突出的得4分；校园徽标设计考虑较充分、效果较突出的得3分；校园徽标设计考虑一般、效果一般的得2分；校园徽标设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；校园徽标设计考虑差、效果差的得0分。	0-4	3.0	2.0	1.0	3.0
3	技术	设计方案：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行方案设计，提供相关详细设计方案布点图、设计平面图，方案设计考虑充分、造型及平面合理的得10分；方案设计考虑较充分、造型及平面较美观合理的得7分；方案设计考虑一般、造型及平面一般的得4分；方案设计考虑欠佳、造型及平面欠佳的得2分；方案设计考虑差、造型及平面差的得0分。	0-10	7.0	4.0	4.0	7.0
4	技术	效果图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案高清彩色效果图（效果图需体现前后对比效果），且效果图前后对比不得少于20组，少一组扣0.25分，效果图考虑充分、效果突出的得5分；效果图考虑较充分、效果较突出的得4分；效果图考虑一般、效果一般的得2.5分；效果图考虑欠佳、效果欠佳的得1分；效果图考虑差、效果差的得0分。	0-5	4.0	2.5	2.5	4.0
5	技术	施工图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案施工图，施工图考虑充分、布置合理的得5分；施工图考虑较充分、布置较合理的得4分；施工图考虑一般、布置一般的得2.5分；施工图考虑欠佳、布置欠佳的得1分；施工图考虑差、布置差的得0分。	0-5	4.0	2.5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目施工方案：根据本项目实际施工方案，组织机构科学、工作程序和步骤合理得3分；组织机构较科学、工作程序和步骤较合理得2分；组织机构一般、工作程序和步骤一般得1分；组织机构欠佳、工作程序和步骤欠佳得0.5分；组织机构不科学、工作程序和步骤不合理得0分。	0-3	3.0	1.0	0.5	3.0
7	技术	项目组织方案：根据本项目施工组织方案，管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2分；管理和协调方法较科学、关键步骤的思路和要点较合理得1.5分；管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1分；管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.5分；管理和协调方法不科学、关键步骤的思路和要点不合理得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	关键工作及合理化建议：施工的关键部位及施工方案科学合理、以及对本项目提出有效的优化方案和合理化建议得4分；施工的关键部位及施工方案较科学较合理、以及对本项目提出较有效的优化方案和合理化建议得3分；施工的关键部位及施工方案一般、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议一般得2分；施工的关键部位及施工方案欠佳、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议欠佳得1分；施工的关键部位及施工方案差、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议差得0分。	0-4	3.0	1.0	1.0	3.0
9	技术	安装、调试、培训方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案，培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分措施有效得2分，方案考虑充分措施较有效得1.5分，方案合理措施一般得1分，方案合理措施欠佳得0.5分，无方案得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0
10	技术	售后服务方案及售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，服务响应时间、故障解决方案；响应时间短、人员配备充足和解决方案充分得2分，响应时间一般，人员配备较充足和解决方案较合理得1.5分，响应时间长，人员配备较充足和解决方案一般得1分，响应时间长，人员配备不充足和解决方案差0.5分，无解决方案得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0
11	技术	项目的质量、安全、投资控制：投标人对招标项目的质量、安全、投资控制明确、保证措施切实、可行的得2分；质量、安全、投资控制较明确、保证措施较切实、较可行的得1.5分；质量、安全、投资控制一般、保证措施一般的得1分；质量、安全、投资控制欠佳、保证措施欠佳的得0.5分；质量、安全、投资控制差、保证措施差的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0
12	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2分；拥有较成熟、较完善的服务保障体系、提供较详细的服务方案得1.5分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1分；拥有的服务保障体系欠佳、提供的服务方案欠佳得0.5分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0分。	0-2	2.0	1.0	0.5	2.0
13	技术	维修维护：根据供应商在质保期内、外对用易损件破损的响应、处理、定期巡查（维护）情况，科学合理、切实可行的得2分；较科学合理、较切实可行的得1.5分；科学合理性一般、切实可行性一般的得1分；科学合理性欠佳、切实可行性欠佳的得0.5分；不科学合理、不切实可行的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	类似项目实施业绩一览表：投标人自2021年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承担类似业绩（校园文化或标识标牌）每提供一个得1分，本项最多得3分； 投标文件中同时提供合同复印件并加盖公章；	0-3	3.0	0.0	2.0	3.0
15	商务	投标人同时具有有效期范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，体系证书适用范围包含校园文化及标识标牌，得3分，缺一项不得分。 投标文件中提供有效期内的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
16	技术	样品评分标准： 1)、投标小样的外观造型设计与校园文化符合度较高，具有较高创意性的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 2)、投标小样外形与校园文化符合度较高，美观性较高的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 3)、投标小样工艺水平达到要求并完全符合要求的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 样品少提供一个扣5分，最多扣15分。	0-15	11.0	0.0	0.0	6.0
合计			0-70	59.0	21.0	21.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（高静）

项目名称：中泰街道南湖九年一贯制学校标识标牌及校园文化采购项目项目（TWZFCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州胤享景观工程有限公司	杭州图乔装饰设计有限公司	杭州须臾设计有限公司	尊创科技集团有限公司
1	技术	校园文化体系设计：根据当地文化及学校区位特色进行系统化设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：核心价值观（学校价值观/教师价值观/学生价值观）、办学宗旨、办学目标、办学理念、办学方针、学校精神、学校愿景、学生培养目标、教师发展目标、（校风、教风、学风、领导作风、校训）、特色文化品牌&特色品牌文化、特色教育精神&特色学习精神、校园形象定位语、校园形象标语、特色文化标语系列、特色文化应用系列（文化游线、特色空间、特色课程、特色社团、特色活动、特色符号、特色项目），文化体系设计考虑充分、效果突出的得6分；文化体系设计考虑较充分、效果较突出的得4分；文化体系设计考虑一般、效果一般的得2分；文化体系设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；文化体系设计考虑差、效果差的得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
2	技术	校园徽标（LOGO）设计：根据当地文化及学校区位特色同时结合校园文化体系进行校园徽标设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：校园徽标图形设计、校园徽标释义、图形及色彩设计、校园徽标延伸物料设计等。校园徽标设计考虑充分、效果突出的得4分；校园徽标设计考虑较充分、效果较突出的得3分；校园徽标设计考虑一般、效果一般的得2分；校园徽标设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；校园徽标设计考虑差、效果差的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
3	技术	设计方案：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行方案设计，提供相关详细设计方案布点图、设计平面图，方案设计考虑充分、造型及平面合理的得10分；方案设计考虑较充分、造型及平面较美观合理的得7分；方案设计考虑一般、造型及平面一般的得4分；方案设计考虑欠佳、造型及平面欠佳的得2分；方案设计考虑差、造型及平面差的得0分。	0-10	7.0	4.0	4.0	7.0
4	技术	效果图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案高清彩色效果图（效果图需体现前后对比效果），且效果图前后对比不得少于20组，少一组扣0.25分，效果图考虑充分、效果突出的得5分；效果图考虑较充分、效果较突出的得4分；效果图考虑一般、效果一般的得2.5分；效果图考虑欠佳、效果欠佳的得1分；效果图考虑差、效果差的得0分。	0-5	4.0	2.5	2.5	4.0
5	技术	施工图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案施工图，施工图考虑充分、布置合理的得5分；施工图考虑较充分、布置较合理的得4分；施工图考虑一般、布置一般的得2.5分；施工图考虑欠佳、布置欠佳的得1分；施工图考虑差、布置差的得0分。	0-5	4.0	2.5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目施工方案：根据本项目实际施工方案，组织机构科学、工作程序和步骤合理得3分；组织机构较科学、工作程序和步骤较合理得2分；组织机构一般、工作程序和步骤一般得1分；组织机构欠佳、工作程序和步骤欠佳得0.5分；组织机构不科学、工作程序和步骤不合理得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	项目组织方案：根据本项目施工组织方案，管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2分；管理和协调方法较科学、关键步骤的思路和要点较合理得1.5分；管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1分；管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.5分；管理和协调方法不科学、关键步骤的思路和要点不合理得0分。	0-2	2.0	1.5	1.5	2.0
8	技术	关键工作及合理化建议：施工的关键部位及施工方案科学合理、以及对本项目提出有效的优化方案和合理化建议得4分；施工的关键部位及施工方案较科学较合理、以及对本项目提出较有效的优化方案和合理化建议得3分；施工的关键部位及施工方案一般、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议一般得2分；施工的关键部位及施工方案欠佳、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议欠佳得1分；施工的关键部位及施工方案差、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议差得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	安装、调试、培训方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案，培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分措施有效得2分，方案考虑充分措施较有效得1.5分，方案合理措施一般得1分，方案合理措施欠佳得0.5分，无方案得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.5
10	技术	售后服务方案及售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，服务响应时间、故障解决方案；响应时间短、人员配备充足和解决方案充分得2分，响应时间一般，人员配备较充足和解决方案较合理得1.5分，响应时间长，人员配备较充足和解决方案一般得1分，响应时间长，人员配备不充足和解决方案差0.5分，无解决方案得0分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.5
11	技术	项目的质量、安全、投资控制：投标人对招标项目的质量、安全、投资控制明确、保证措施切实、可行的得2分；质量、安全、投资控制较明确、保证措施较切实、较可行的得1.5分；质量、安全、投资控制一般、保证措施一般的得1分；质量、安全、投资控制欠佳、保证措施欠佳的得0.5分；质量、安全、投资控制差、保证措施差的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0
12	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2分；拥有较成熟、较完善的服务保障体系、提供较详细的服务方案得1.5分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1分；拥有的服务保障体系欠佳、提供的服务方案欠佳得0.5分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.5
13	技术	维修维护：根据供应商在质保期内、外对用易损件破损的响应、处理、定期巡查（维护）情况，科学合理、切实可行的得2分；较科学合理、较切实可行的得1.5分；科学合理性一般、切实可行性一般的得1分；科学合理性欠佳、切实可行性欠佳的得0.5分；不科学合理、不切实可行的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

14	商务	类似项目实施业绩一览表：投标人自2021年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承担类似业绩（校园文化或标识标牌）每提供一个得1分，本项最多得3分； 投标文件中同时提供合同复印件并加盖公章；	0-3	3.0	0.0	2.0	3.0
15	商务	投标人同时具有有效期范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，体系证书适用范围包含校园文化及标识标牌，得3分，缺一项不得分。 投标文件中提供有效期内的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
16	技术	样品评分标准： 1)、投标小样的外观造型设计与校园文化符合度较高，具有较高创意性的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 2)、投标小样外形与校园文化符合度较高，美观性较高的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 3)、投标小样工艺水平达到要求并完全符合要求的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 样品少提供一个扣5分，最多扣15分。	0-15	13.0	0.0	0.0	6.0
合计			0-70	59.5	23.5	25.5	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陈强）

项目名称：中泰街道南湖九年一贯制学校标识标牌及校园文化采购项目项目（TWZFCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州胤享景观工程有限公司	杭州图乔装饰设计有限公司	杭州须臾设计有限公司	尊创科技集团有限公司
1	技术	校园文化体系设计：根据当地文化及学校区位特色进行系统化设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：核心价值观（学校价值观/教师价值观/学生价值观）、办学宗旨、办学目标、办学理念、办学方针、学校精神、学校愿景、学生培养目标、教师发展目标、（校风、教风、学风、领导作风、校训）、特色文化品牌&特色品牌文化、特色教育精神&特色学习精神、校园形象定位语、校园形象标语、特色文化标语系列、特色文化应用系列（文化游线、特色空间、特色课程、特色社团、特色活动、特色符号、特色项目），文化体系设计考虑充分、效果突出的得6分；文化体系设计考虑较充分、效果较突出的得4分；文化体系设计考虑一般、效果一般的得2分；文化体系设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；文化体系设计考虑差、效果差的得0分。	0-6	6.0 6	2.0 2	2.0 2	4.0 4
2	技术	校园徽标（LOGO）设计：根据当地文化及学校区位特色同时结合校园文化体系进行校园徽标设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：校园徽标图形设计、校园徽标释义、图形及色彩设计、校园徽标延伸物料设计等。校园徽标设计考虑充分、效果突出的得4分；校园徽标设计考虑较充分、效果较突出的得3分；校园徽标设计考虑一般、效果一般的得2分；校园徽标设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；校园徽标设计考虑差、效果差的得0分。	0-4	4.0 4	2.0 2	2.0 2	3.0 3
3	技术	设计方案：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行方案设计，提供相关详细设计方案布点图、设计平面图，方案设计考虑充分、造型及平面合理的得10分；方案设计考虑较充分、造型及平面较美观合理的得7分；方案设计考虑一般、造型及平面一般的得4分；方案设计考虑欠佳、造型及平面欠佳的得2分；方案设计考虑差、造型及平面差的得0分。	0-10	10.0 10	4.0 4	4.0 4	7.0 7
4	技术	效果图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案高清彩色效果图（效果图需体现前后对比效果），且效果图前后对比不得少于20组，少一组扣0.25分，效果图考虑充分、效果突出的得5分；效果图考虑较充分、效果较突出的得4分；效果图考虑一般、效果一般的得2.5分；效果图考虑欠佳、效果欠佳的得1分；效果图考虑差、效果差的得0分。	0-5	5.0 5	2.5 2.5	4.0 4	2.5 4
5	技术	施工图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案施工图，施工图考虑充分、布置合理的得5分；施工图考虑较充分、布置较合理的得4分；施工图考虑一般、布置一般的得2.5分；施工图考虑欠佳、布置欠佳的得1分；施工图考虑差、布置差的得0分。	0-5	4.0 4	2.5 2.5	1.0 1	2.5 2.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目施工方案：根据本项目实际施工方案，组织机构科学、工作程序和步骤合理得3分；组织机构较科学、工作程序和步骤较合理得2分；组织机构一般、工作程序和步骤一般得1分；组织机构欠佳、工作程序和步骤欠佳得0.5分；组织机构不科学、工作程序和步骤不合理得0分。	0-3	3.0 3	1.0 1	2.0 2	2.0 2
7	技术	项目组织方案：根据本项目施工组织方案，管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2分；管理和协调方法较科学、关键步骤的思路和要点较合理得1.5分；管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1分；管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.5分；管理和协调方法不科学、关键步骤的思路和要点不合理得0分。	0-2	2.0 2	2.0 2	1.5 1.5	2.0 2
8	技术	关键工作及合理化建议：施工的关键部位及施工方案科学合理、以及对本项目提出有效的优化方案和合理化建议得4分；施工的关键部位及施工方案较科学较合理、以及对本项目提出较有效的优化方案和合理化建议得3分；施工的关键部位及施工方案一般、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议一般得2分；施工的关键部位及施工方案欠佳、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议欠佳得1分；施工的关键部位及施工方案差、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议差得0分。	0-4	3.0 3	2.0 2	1.0 1	2.0 2
9	技术	安装、调试、培训方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案，培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分措施有效得2分，方案考虑充分措施较有效得1.5分，方案合理措施一般得1分，方案合理措施欠佳得0.5分，无方案得0分。	0-2	2.0 2	1.5 1.5	1.0 1	1.5 1.5
10	技术	售后服务方案及售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，服务响应时间、故障解决方案；响应时间短、人员配备充足和解决方案充分得2分，响应时间一般，人员配备较充足和解决方案较合理得1.5分，响应时间长，人员配备较充足和解决方案一般得1分，响应时间长，人员配备不充足和解决方案差0.5分，无解决方案得0分。	0-2	2.0 2	1.0 1	0.5	1.5 1.5
11	技术	项目的质量、安全、投资控制：投标人对招标项目的质量、安全、投资控制明确、保证措施切实、可行的得2分；质量、安全、投资控制较明确、保证措施较切实、较可行的得1.5分；质量、安全、投资控制一般、保证措施一般的得1分；质量、安全、投资控制欠佳、保证措施欠佳的得0.5分；质量、安全、投资控制差、保证措施差的得0分。	0-2	2.0 2	1.0 1	1.0	1.0 1
12	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2分；拥有较成熟、较完善的服务保障体系、提供较详细的服务方案得1.5分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1分；拥有的服务保障体系欠佳、提供的服务方案欠佳得0.5分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0分。	0-2	1.5 1.5	1.0 1	1.0 1	1.0 1
13	技术	维修维护：根据供应商在质保期内、外对用易损件破损的响应、处理、定期巡查（维护）情况，科学合理、切实可行的得2分；较科学合理、较切实可行的得1.5分；科学合理性一般、切实可行性一般的得1分；科学合理性欠佳、切实可行性欠佳的得0.5分；不科学合理、不切实可行的得0分。	0-2	2.0 2	1.0 1	0.5	1.0 1



技术商务资信评分明细表

14	商务	类似项目实施业绩一览表：投标人自2021年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承担类似业绩（校园文化或标识标牌）每提供一个得1分，本项最多得3分； 投标文件中同时提供合同复印件并加盖公章；	0-3	3.0 3	0.0 0	2.0 2	3.0 3
15	商务	投标人同时具有有效期范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，体系证书适用范围包含校园文化及标识标牌，得3分，缺一项不得分。 投标文件中提供有效期内的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0 3	0.0 0	0.0 0	0.0 0
16	技术	样品评分标准： 1)、投标小样的外观造型设计与校园文化符合度较高，具有较高创意性的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 2)、投标小样外形与校园文化符合度较高，美观性较高的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 3)、投标小样工艺水平达到要求并完全符合要求的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 样品少提供一个扣5分，最多扣15分。	0-15	15.0 15	0.0 0	0.0 0	5.0 5
合计			0-70	67.5	23.5	23.5	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（顾晓狄）

项目名称：中泰街道南湖九年一贯制学校标识标牌及校园文化采购项目项目（TWZFCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州胤享景观工程有限公司	杭州图乔装饰设计有限公司	杭州须臾设计有限公司	尊创科技集团有限公司
1	技术	校园文化体系设计：根据当地文化及学校区位特色进行系统化设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：核心价值观（学校价值观/教师价值观/学生价值观）、办学宗旨、办学目标、办学理念、办学方针、学校精神、学校愿景、学生培养目标、教师发展目标、（校风、教风、学风、领导作风、校训）、特色文化品牌&特色品牌文化、特色教育精神&特色学习精神、校园形象定位语、校园形象标语、特色文化标语系列、特色文化应用系列（文化游线、特色空间、特色课程、特色社团、特色活动、特色符号、特色项目），文化体系设计考虑充分、效果突出的得6分；文化体系设计考虑较充分、效果较突出的得4分；文化体系设计考虑一般、效果一般的得2分；文化体系设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；文化体系设计考虑差、效果差的得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
2	技术	校园徽标（LOGO）设计：根据当地文化及学校区位特色同时结合校园文化体系进行校园徽标设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：校园徽标图形设计、校园徽标释义、图形及色彩设计、校园徽标延伸物料设计等。校园徽标设计考虑充分、效果突出的得4分；校园徽标设计考虑较充分、效果较突出的得3分；校园徽标设计考虑一般、效果一般的得2分；校园徽标设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；校园徽标设计考虑差、效果差的得0分。	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0
3	技术	设计方案：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行方案设计，提供相关详细设计方案布点图、设计平面图，方案设计考虑充分、造型及平面合理的得10分；方案设计考虑较充分、造型及平面较美观合理的得7分；方案设计考虑一般、造型及平面一般的得4分；方案设计考虑欠佳、造型及平面欠佳的得2分；方案设计考虑差、造型及平面差的得0分。	0-10	7.0	2.0	2.0	4.0
4	技术	效果图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案高清彩色效果图（效果图需体现前后对比效果），且效果图前后对比不得少于20组，少一组扣0.25分，效果图考虑充分、效果突出的得5分；效果图考虑较充分、效果较突出的得4分；效果图考虑一般、效果一般的得2.5分；效果图考虑欠佳、效果欠佳的得1分；效果图考虑差、效果差的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.5
5	技术	施工图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案施工图，施工图考虑充分、布置合理的得5分；施工图考虑较充分、布置较合理的得4分；施工图考虑一般、布置一般的得2.5分；施工图考虑欠佳、布置欠佳的得1分；施工图考虑差、布置差的得0分。	0-5	4.0	1.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目施工方案：根据本项目实际施工方案，组织机构科学、工作程序和步骤合理得3分；组织机构较科学、工作程序和步骤较合理得2分；组织机构一般、工作程序和步骤一般得1分；组织机构欠佳、工作程序和步骤欠佳得0.5分；组织机构不科学、工作程序和步骤不合理得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	项目组织方案：根据本项目施工组织方案，管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2分；管理和协调方法较科学、关键步骤的思路和要点较合理得1.5分；管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1分；管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.5分；管理和协调方法不科学、关键步骤的思路和要点不合理得0分。	0-2	2.0	2.0	1.5	2.0
8	技术	关键工作及合理化建议：施工的关键部位及施工方案科学合理、以及对本项目提出有效的优化方案和合理化建议得4分；施工的关键部位及施工方案较科学较合理、以及对本项目提出较有效的优化方案和合理化建议得3分；施工的关键部位及施工方案一般、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议一般得2分；施工的关键部位及施工方案欠佳、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议欠佳得1分；施工的关键部位及施工方案差、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议差得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	安装、调试、培训方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案，培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分措施有效得2分，方案考虑充分措施较有效得1.5分，方案合理措施一般得1分，方案合理措施欠佳得0.5分，无方案得0分。	0-2	2.0	1.5	1.5	1.5
10	技术	售后服务方案及售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，服务响应时间、故障解决方案；响应时间短、人员配备充足和解决方案充分得2分，响应时间一般，人员配备较充足和解决方案较合理得1.5分，响应时间长，人员配备较充足和解决方案一般得1分，响应时间长，人员配备不充足和解决方案差0.5分，无解决方案得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	项目的质量、安全、投资控制：投标人对招标项目的质量、安全、投资控制明确、保证措施切实、可行的得2分；质量、安全、投资控制较明确、保证措施较切实、较可行的得1.5分；质量、安全、投资控制一般、保证措施一般的得1分；质量、安全、投资控制欠佳、保证措施欠佳的得0.5分；质量、安全、投资控制差、保证措施差的得0分。	0-2	2.0	1.5	1.5	1.0
12	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2分；拥有较成熟、较完善的服务保障体系、提供较详细的服务方案得1.5分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1分；拥有的服务保障体系欠佳、提供的服务方案欠佳得0.5分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.5
13	技术	维修维护：根据供应商在质保期内、外对用易损件破损的响应、处理、定期巡查（维护）情况，科学合理、切实可行的得2分；较科学合理、较切实可行的得1.5分；科学合理性一般、切实可行性一般的得1分；科学合理性欠佳、切实可行性欠佳的得0.5分；不科学合理、不切实可行的得0分。	0-2	1.5	1.0	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	类似项目实施业绩一览表：投标人自2021年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承担类似业绩（校园文化或标识标牌）每提供一个得1分，本项最多得3分； 投标文件中同时提供合同复印件并加盖公章；	0-3	3.0	0.0	2.0	3.0
15	商务	投标人同时具有有效期范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，体系证书适用范围包含校园文化及标识标牌，得3分，缺一项不得分。 投标文件中提供有效期内的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
16	技术	样品评分标准： 1)、投标小样的外观造型设计与校园文化符合度较高，具有较高创意性的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 2)、投标小样外形与校园文化符合度较高，美观性较高的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 3)、投标小样工艺水平达到要求并完全符合要求的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 样品少提供一个扣5分，最多扣15分。	0-15	15.0	0.0	0.0	10.0
合计			0-70	60.0	25.5	25.5	46.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（马亚威）

项目名称：中泰街道南湖九年一贯制学校标识标牌及校园文化采购项目项目（TWZFCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州胤享景观工程有限公司	杭州图乔装饰设计有限公司	杭州须臾设计有限公司	尊创科技集团有限公司
1	技术	校园文化体系设计：根据当地文化及学校区位特色进行系统化设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：核心价值观（学校价值观/教师价值观/学生价值观）、办学宗旨、办学目标、办学理念、办学方针、学校精神、学校愿景、学生培养目标、教师发展目标、（校风、教风、学风、领导作风、校训）、特色文化品牌&特色品牌文化、特色教育精神&特色学习精神、校园形象定位语、校园形象标语、特色文化标语系列、特色文化应用系列（文化游线、特色空间、特色课程、特色社团、特色活动、特色符号、特色项目），文化体系设计考虑充分、效果突出的得6分；文化体系设计考虑较充分、效果较突出的得4分；文化体系设计考虑一般、效果一般的得2分；文化体系设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；文化体系设计考虑差、效果差的得0分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0
2	技术	校园徽标（LOGO）设计：根据当地文化及学校区位特色同时结合校园文化体系进行校园徽标设计，提供相关详细设计方案包括但不限于：校园徽标图形设计、校园徽标释义、图形及色彩设计、校园徽标延伸物料设计等。校园徽标设计考虑充分、效果突出的得4分；校园徽标设计考虑较充分、效果较突出的得3分；校园徽标设计考虑一般、效果一般的得2分；校园徽标设计考虑欠佳、效果欠佳的得1分；校园徽标设计考虑差、效果差的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	3.0
3	技术	设计方案：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行方案设计，提供相关详细设计方案布点图、设计平面图，方案设计考虑充分、造型及平面合理的得10分；方案设计考虑较充分、造型及平面较美观合理的得7分；方案设计考虑一般、造型及平面一般的得4分；方案设计考虑欠佳、造型及平面欠佳的得2分；方案设计考虑差、造型及平面差的得0分。	0-10	10.0	4.0	2.0	7.0
4	技术	效果图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案高清彩色效果图（效果图需体现前后对比效果），且效果图前后对比不得少于20组，少一组扣0.25分，效果图考虑充分、效果突出的得5分；效果图考虑较充分、效果较突出的得4分；效果图考虑一般、效果一般的得2.5分；效果图考虑欠佳、效果欠佳的得1分；效果图考虑差、效果差的得0分。	0-5	4.0	1.0	1.0	2.5
5	技术	施工图深化设计：根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计，提供相关详细设计方案施工图，施工图考虑充分、布置合理的得5分；施工图考虑较充分、布置较合理的得4分；施工图考虑一般、布置一般的得2.5分；施工图考虑欠佳、布置欠佳的得1分；施工图考虑差、布置差的得0分。	0-5	5.0	2.5	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目施工方案：根据本项目实际施工方案，组织机构科学、工作程序和步骤合理得3分；组织机构较科学、工作程序和步骤较合理得2分；组织机构一般、工作程序和步骤一般得1分；组织机构欠佳、工作程序和步骤欠佳得0.5分；组织机构不科学、工作程序和步骤不合理得0分。	0-3	3.0	0.5	0.5	1.0
7	技术	项目组织方案：根据本项目施工组织方案，管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2分；管理和协调方法较科学、关键步骤的思路和要点较合理得1.5分；管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1分；管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.5分；管理和协调方法不科学、关键步骤的思路和要点不合理得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.5
8	技术	关键工作及合理化建议：施工的关键部位及施工方案科学合理、以及对本项目提出有效的优化方案和合理化建议得4分；施工的关键部位及施工方案较科学较合理、以及对本项目提出较有效的优化方案和合理化建议得3分；施工的关键部位及施工方案一般、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议一般得2分；施工的关键部位及施工方案欠佳、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议欠佳得1分；施工的关键部位及施工方案差、以及对本项目提出的优化方案和合理化建议差得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	安装、调试、培训方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案，培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分措施有效得2分，方案考虑充分措施较有效得1.5分，方案合理措施一般得1分，方案合理措施欠佳得0.5分，无方案得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.5
10	技术	售后服务方案及售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，服务响应时间、故障解决方案；响应时间短、人员配备充足和解决方案充分得2分，响应时间一般，人员配备较充足和解决方案较合理得1.5分，响应时间长，人员配备较充足和解决方案一般得1分，响应时间长，人员配备不充足和解决方案差0.5分，无解决方案得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.5
11	技术	项目的质量、安全、投资控制：投标人对招标项目的质量、安全、投资控制明确、保证措施切实、可行的得2分；质量、安全、投资控制较明确、保证措施较切实、较可行的得1.5分；质量、安全、投资控制一般、保证措施一般的得1分；质量、安全、投资控制欠佳、保证措施欠佳的得0.5分；质量、安全、投资控制差、保证措施差的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.5
12	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2分；拥有较成熟、较完善的服务保障体系、提供较详细的服务方案得1.5分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1分；拥有的服务保障体系欠佳、提供的服务方案欠佳得0.5分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
13	技术	维修维护：根据供应商在质保期内、外对用易损件破损的响应、处理、定期巡查（维护）情况，科学合理、切实可行的得2分；较科学合理、较切实可行的得1.5分；科学合理性一般、切实可行性一般的得1分；科学合理性欠佳、切实可行性欠佳的得0.5分；不科学合理、不切实可行的得0分。	0-2	2.0	0.5	0.5	1.5

技术商务资信评分明细表

14	商务	类似项目实施业绩一览表：投标人自2021年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）承担类似业绩（校园文化或标识标牌）每提供一个得1分，本项最多得3分； 投标文件中同时提供合同复印件并加盖公章；	0-3	3.0	0.0	2.0	3.0
15	商务	投标人同时具有有效期范围内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，体系证书适用范围包含校园文化及标识标牌，得3分，缺一项不得分。 投标文件中提供有效期内的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
16	技术	样品评分标准： 1)、投标小样的外观造型设计与校园文化符合度较高，具有较高创意性的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 2)、投标小样外形与校园文化符合度较高，美观性较高的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 3)、投标小样工艺水平达到要求并完全符合要求的得5分，一般的得3分；较差的得1分； 样品少提供一个扣5分，最多扣15分。	0-15	13.0	0.0	0.0	5.0
合计			0-70	67.0	20.5	18.0	41.0

专家（签名）：