

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江交通运输科技创新发展“十五五”规划前期研究（ZJHY-2024-06-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市综合交通运输研究中心	浙江省交通运输科学研究院	江西省交通运输科学研究院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，获得1个得1分，本项最高得3分，提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有交通运输专业相关的高级及以上职称得5分，没有不得分。（提供项目负责人职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	拟投入本项目的项目组成员（除项目负责人）具有与交通运输相关专业职称，其中高级职称及以上每个得2分，中级职称每个得1分，没有不得分，本项最多得10分，同一人不重复计分。（提供上述人员职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-10	8.0	10.0	8.0
4	商务	投标人自2021年7月1日以来承接过类似交通运输科技创新相关研究项目业绩，每个得0.5分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目背景理解的合理性进行打分。 投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解片面，分析有所欠缺的得3分； 理解片面，分析严重缺陷的得2分； 理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。 重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点问题分析片面，针对性不足的得3分； 重难点问题分析严重缺陷的得2分； 重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。 重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点解决措施片面，针对性不足的得3分； 重难点解决措施严重缺陷的得2分； 重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据投标人对项目研究大纲的编制方式情况，以及最终的编制成果构成情况进行打分。</p> <p>编制方式构架清晰，成果涉及内容完整全面得5分；                      编制方式构架较为清晰，成果涉及内容较为全面得4分；                      编制构架及成果内容基本全面得3分；                      编制构架及成果内容严重缺陷的得2分；                      编制构架及成果不符合实际情况的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体进度安排的阐述进行打分。</p> <p>工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；                      工作计划较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；                      工作计划有针对性，可实施性一般的得3分；                      工作计划无对性，严重缺陷的得2分；                      工作计划与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
10	技术	<p>根据投标人针对浙江省“十四五”以来交通运输科技创新发展现状分析进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；                      分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分                      分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；                      分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；                      分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展趋势进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；                      分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分                      分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；                      分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；                      分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
12	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展需求进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；                      分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分                      分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；                      分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；                      分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	<p>根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的目标体系、指标体系等进行打分。</p> <p>方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分；                      方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分；                      方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分；                      方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分；                      方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的重点研发攻关任务进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得6分； 方案内容较详实，较能符合项目需求，可实施性较强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
15	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划落地实施的工作体系构建及相关措施进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	根据投标人对本项目服务要求提出的合理化建议等内容进行打分。 合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分； 建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分； 建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分； 建议内容严重缺陷的得2分； 建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
17	技术	根据投标人对本项目实施保密措施的完善情况进行打分。 措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分； 保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分； 保密措施严重缺陷的得2分； 保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
18	技术	根据投标人对项目质量和服务保障措施的完善情况进行打分。 保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分； 后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分； 保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分； 保障方案内容严重缺陷的得2分； 保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	58.0	78.0	60.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江交通运输科技创新发展“十五五”规划前期研究（ZJHY-2024-06-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市综合交通运输研究中心	浙江省交通运输科学研究院	江西省交通运输科学研究院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，获得1个得1分，本项最高得3分，提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有交通运输专业相关的高级及以上职称得5分，没有不得分。（提供项目负责人职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	拟投入本项目的项目组成员（除项目负责人）具有与交通运输相关专业职称，其中高级职称及以上每个得2分，中级职称每个得1分，没有不得分，本项最多得10分，同一人不重复计分。（提供上述人员职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-10	8.0	10.0	8.0
4	商务	投标人自2021年7月1日以来承接过类似交通运输科技创新相关研究项目业绩，每个得0.5分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目背景理解的合理性进行打分。 投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解片面，分析有所欠缺的得3分； 理解片面，分析严重缺陷的得2分； 理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。 重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点问题分析片面，针对性不足的得3分； 重难点问题分析严重缺陷的得2分； 重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。 重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点解决措施片面，针对性不足的得3分； 重难点解决措施严重缺陷的得2分； 重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据投标人对项目研究大纲的编制方式情况，以及最终的编制成果构成情况进行打分。</p> <p>编制方式构架清晰，成果涉及内容完整全面得5分；                      编制方式构架较为清晰，成果涉及内容较为全面得4分；                      编制构架及成果内容基本全面得3分；                      编制构架及成果内容严重缺陷的得2分；                      编制构架及成果不符合实际情况的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体进度安排的阐述进行打分。</p> <p>工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；                      工作计划较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；                      工作计划有针对性，可实施性一般的得3分；                      工作计划无对性，严重缺陷的得2分；                      工作计划与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
10	技术	<p>根据投标人针对浙江省“十四五”以来交通运输科技创新发展现状分析进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；                      分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分                      分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；                      分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；                      分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展趋势进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；                      分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分                      分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；                      分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；                      分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0
12	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展需求进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；                      分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分                      分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；                      分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；                      分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	<p>根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的目标体系、指标体系等进行打分。</p> <p>方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分；                      方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分；                      方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分；                      方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分；                      方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的重点研发攻关任务进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得6分； 方案内容较详实，较能符合项目需求，可实施性较强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
15	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划落地实施的工作体系构建及相关措施进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
16	技术	根据投标人对本项目服务要求提出的合理化建议等内容进行打分。 合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分； 建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分； 建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分； 建议内容严重缺陷的得2分； 建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
17	技术	根据投标人对本项目实施保密措施的完善情况进行打分。 措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分； 保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分； 保密措施严重缺陷的得2分； 保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
18	技术	根据投标人对项目质量和服务保障措施的完善情况进行打分。 保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分； 后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分； 保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分； 保障方案内容严重缺陷的得2分； 保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
合计			0-90	61.0	87.0	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江交通运输科技创新发展“十五五”规划前期研究（ZJHY-2024-06-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市综合交通运输研究中心	浙江省交通运输科学研究院	江西省交通运输科学研究院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，获得1个得1分，本项最高得3分，提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有交通运输专业相关的高级及以上职称得5分，没有不得分。（提供项目负责人职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	拟投入本项目的项目组成员（除项目负责人）具有与交通运输相关专业职称，其中高级职称及以上每个得2分，中级职称每个得1分，没有不得分，本项最多得10分，同一人不重复计分。（提供上述人员职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-10	8.0	10.0	8.0
4	商务	投标人自2021年7月1日以来承接过类似交通运输科技创新相关研究项目业绩，每个得0.5分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目背景理解的合理性进行打分。 投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解片面，分析有所欠缺的得3分； 理解片面，分析严重缺陷的得2分； 理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。 重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点问题分析片面，针对性不足的得3分； 重难点问题分析严重缺陷的得2分； 重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。 重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点解决措施片面，针对性不足的得3分； 重难点解决措施严重缺陷的得2分； 重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据投标人对项目研究大纲的编制方式情况，以及最终的编制成果构成情况进行打分。</p> <p>编制方式构架清晰，成果涉及内容完整全面得5分；</p> <p>编制方式构架较为清晰，成果涉及内容较为全面得4分；</p> <p>编制构架及成果内容基本全面得3分；</p> <p>编制构架及成果内容严重缺陷的得2分；</p> <p>编制构架及成果不符合实际情况的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
9	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体进度安排的阐述进行打分。</p> <p>工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；</p> <p>工作计划较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；</p> <p>工作计划有针对性，可实施性一般的得3分；</p> <p>工作计划无对性，严重缺陷的得2分；</p> <p>工作计划与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
10	技术	<p>根据投标人针对浙江省“十四五”以来交通运输科技创新发展现状分析进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；</p> <p>分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分</p> <p>分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；</p> <p>分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0
11	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展趋势进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；</p> <p>分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分</p> <p>分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；</p> <p>分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
12	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展需求进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；</p> <p>分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分</p> <p>分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；</p> <p>分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	3.0
13	技术	<p>根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的目标体系、指标体系等进行打分。</p> <p>方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分；</p> <p>方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分；</p> <p>方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分；</p> <p>方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的重点研发攻关任务进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得6分； 方案内容较详实，较能符合项目需求，可实施性较强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
15	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划落地实施的工作体系构建及相关措施进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	根据投标人对本项目服务要求提出的合理化建议等内容进行打分。 合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分； 建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分； 建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分； 建议内容严重缺陷的得2分； 建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
17	技术	根据投标人对本项目实施保密措施的完善情况进行打分。 措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分； 保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分； 保密措施严重缺陷的得2分； 保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
18	技术	根据投标人对项目质量和服务保证措施的完善情况进行打分。 保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分； 后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分； 保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分； 保障方案内容严重缺陷的得2分； 保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	60.0	82.0	65.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江交通运输科技创新发展“十五五”规划前期研究（ZJHY-2024-06-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市综合交通运输研究中心	浙江省交通运输科学研究院	江西省交通运输科学研究院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，获得1个得1分，本项最高得3分，提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有交通运输专业相关的高级及以上职称得5分，没有不得分。（提供项目负责人职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	拟投入本项目的项目组成员（除项目负责人）具有与交通运输相关专业职称，其中高级职称及以上每个得2分，中级职称每个得1分，没有不得分，本项最多得10分，同一人不重复计分。（提供上述人员职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-10	8.0	10.0	8.0
4	商务	投标人自2021年7月1日以来承接过类似交通运输科技创新相关研究项目业绩，每个得0.5分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目背景理解的合理性进行打分。 投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解片面，分析有所欠缺的得3分； 理解片面，分析严重缺陷的得2分； 理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。 重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点问题分析片面，针对性不足的得3分； 重难点问题分析严重缺陷的得2分； 重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。 重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点解决措施片面，针对性不足的得3分； 重难点解决措施严重缺陷的得2分； 重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据投标人对项目研究大纲的编制方式情况，以及最终的编制成果构成情况进行打分。</p> <p>编制方式构架清晰，成果涉及内容完整全面得5分；</p> <p>编制方式构架较为清晰，成果涉及内容较为全面得4分；</p> <p>编制构架及成果内容基本全面得3分；</p> <p>编制构架及成果内容严重缺陷的得2分；</p> <p>编制构架及成果不符合实际情况的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0
9	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体进度安排的阐述进行打分。</p> <p>工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；</p> <p>工作计划较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；</p> <p>工作计划有针对性，可实施性一般的得3分；</p> <p>工作计划无对性，严重缺陷的得2分；</p> <p>工作计划与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0
10	技术	<p>根据投标人针对浙江省“十四五”以来交通运输科技创新发展现状分析进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；</p> <p>分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分</p> <p>分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；</p> <p>分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0
11	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展趋势进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；</p> <p>分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分</p> <p>分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；</p> <p>分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0
12	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展需求进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；</p> <p>分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分</p> <p>分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；</p> <p>分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0
13	技术	<p>根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的目标体系、指标体系等进行打分。</p> <p>方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分；</p> <p>方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分；</p> <p>方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分；</p> <p>方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的重点研发攻关任务进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得6分； 方案内容较详实，较能符合项目需求，可实施性较强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0
15	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划落地实施的工作体系构建及相关措施进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
16	技术	根据投标人对本项目服务要求提出的合理化建议等内容进行打分。 合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分； 建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分； 建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分； 建议内容严重缺陷的得2分； 建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
17	技术	根据投标人对本项目实施保密措施的完善情况进行打分。 措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分； 保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分； 保密措施严重缺陷的得2分； 保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
18	技术	根据投标人对项目质量和服务保证措施的完善情况进行打分。 保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分； 后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分； 保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分； 保障方案内容严重缺陷的得2分； 保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	52.0	82.0	64.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江交通运输科技创新发展“十五五”规划前期研究（ZJHY-2024-06-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市综合交通运输研究中心	浙江省交通运输科学研究院	江西省交通运输科学研究院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，获得1个得1分，本项最高得3分，提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有交通运输专业相关的高级及以上职称得5分，没有不得分。（提供项目负责人职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
3	商务	拟投入本项目的项目组成员（除项目负责人）具有与交通运输相关专业职称，其中高级职称及以上每个得2分，中级职称每个得1分，没有不得分，本项最多得10分，同一人不重复计分。（提供上述人员职称证书扫描件和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明（近一个月新成立的单位提供说明，退休人员提供返聘证明），否则不得分）	0-10	8.0	10.0	8.0
4	商务	投标人自2021年7月1日以来承接过类似交通运输科技创新相关研究项目业绩，每个得0.5分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	0.0	1.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目背景理解的合理性进行打分。 投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解片面，分析有所欠缺的得3分； 理解片面，分析严重缺陷的得2分； 理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。 重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点问题分析片面，针对性不足的得3分； 重难点问题分析严重缺陷的得2分； 重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。 重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分； 重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点解决措施片面，针对性不足的得3分； 重难点解决措施严重缺陷的得2分； 重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据投标人对项目研究大纲的编制方式情况，以及最终的编制成果构成情况进行打分。</p> <p>编制方式构架清晰，成果涉及内容完整全面得5分；</p> <p>编制方式构架较为清晰，成果涉及内容较为全面得4分；</p> <p>编制构架及成果内容基本全面得3分；</p> <p>编制构架及成果内容严重缺陷的得2分；</p> <p>编制构架及成果不符合实际情况的得1分，未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
9	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体进度安排的阐述进行打分。</p> <p>工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；</p> <p>工作计划较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；</p> <p>工作计划有针对性，可实施性一般的得3分；</p> <p>工作计划无对性，严重缺陷的得2分；</p> <p>工作计划与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>根据投标人针对浙江省“十四五”以来交通运输科技创新发展现状分析进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；</p> <p>分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分</p> <p>分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；</p> <p>分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展趋势进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；</p> <p>分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分</p> <p>分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；</p> <p>分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	<p>根据投标人针对浙江省至2030年交通运输科技创新发展需求进行打分。</p> <p>分析清晰详细全面，内容完整、具有前瞻性符合项目需求的得5分；</p> <p>分析较为清晰全面，内容基本详实的得4分</p> <p>分析针对性不足，内容基本详实但内容有欠缺的得3分；</p> <p>分析内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>分析内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0
13	技术	<p>根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的目标体系、指标体系等进行打分。</p> <p>方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分；</p> <p>方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分；</p> <p>方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分；</p> <p>方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分；</p> <p>方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划的重点研发攻关任务进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得6分； 方案内容较详实，较能符合项目需求，可实施性较强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
15	技术	根据投标人针对浙江省交通运输科技创新“十五五”规划落地实施的工作体系构建及相关措施进行打分。 方案内容详实，满足项目需求且具有针对性，可实施性强的得5分； 方案内容较详实，基本能符合项目需求，具有针对性，可实施性一般的得4分； 方案内容针对性不足，可实施性一般的得3分； 方案内容针对性不足，严重缺陷的得2分； 方案内容与项目需求不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
16	技术	根据投标人对本项目服务要求提出的合理化建议等内容进行打分。 合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分； 建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分； 建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分； 建议内容严重缺陷的得2分； 建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
17	技术	根据投标人对本项目实施保密措施的完善情况进行打分。 措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分； 保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得4分； 保密措施有所欠缺且与项目匹配度一般的得3分； 保密措施严重缺陷的得2分； 保密措施与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
18	技术	根据投标人对项目质量和服务保证措施的完善情况进行打分。 保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分； 后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分； 保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分； 保障方案内容严重缺陷的得2分； 保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	64.0	82.0	69.0

专家（签名）：