

技术商务评分明细（胡悦琴）

项目名称：杭州市临安区住房和城乡规划建设局法律顾问服务项目（临[2024]2310号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江厚来律师事务所	浙江浙临律师事务所	浙江诺力亚律师事务所	北京天驰君泰（杭州）律师事务所
1	商务	同类业绩： 提供2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来供应商承担政府行政机构或行政部门法律顾问服务合同（复印件加盖公章），每1份得0.5分，最高1分。未提供同类项目合同或证明材料不充分的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	技术方案： 针对供应商关于本项目服务内容、服务对象性质、涉及法律服务需求的理解，包括重点难点的工作分析、专业有效的应对思路或解决方案等内容进行打分（分值0/1/2/3/4/5/6）。	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0
3.1	技术	评议供应商提供的人事管理制度、印章管理制度、办案管理制度、案件讨论制度、风险防控制度、律师收费制度、律所利益冲突排队制度、重大敏感案件报告制度、档案管理制度、投诉处理机制等制度文件，每1项制度完整、准确、可行且满足本项目需求的得1分，部分适用或存在瑕疵的得0.5分，不适用或不满足的不得分。本项最高10分。	0-10	7.0	9.0	5.0	8.0
3.2	技术	针对供应商提供的管理实施方案，包括立案条件、流程管理、资料收集分析、风险识别和控制、效率保证、纠纷调解、法律宣传、培训和指导等重要环节的专业性、准确性和可行性进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
4.1	技术	针对供应商为本项目提供法律顾问服务的具体工作内容，包括但不限于法律咨询、法律诉讼、法律文件代理服务、公共公益宣传服务以及其他具体服务措施的针对性、可行性、匹配性进行打分（分值0/1/2/3/4/5/6/7）。	0-7	5.0	6.0	3.0	4.0
4.2	技术	针对供应商提供的事实调查完整度、资料提交及时性、法律文书撰写规范性、内部文件签署流程等服务质量保证措施进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
4.3	技术	针对供应商提供涉及用户涉密信息、资料等保密措施的合理性、可行性进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
4.4	技术	针对供应商提供的后续支持或服务承诺，包括协助采购人申请执行法院判决或裁定，提供后续法律服务，如处理执行异议、申请再审等细致周到的维护服务措施进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
5.1	技术	项目负责人：自2021年1月1日（以生效时间为准）以来担任过政府行政机构或行政部门的法律顾问，每提供1份聘书或合同（复印件加盖公章）予以证明的得2分，本项最高4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	项目负责人：自2021年1月1日以来办结代理政府行政机构或行政部门的行政诉讼或行政复议案例达到5起的得3分，超过5起每增加1起加1分，本项最高得8分；未达到5起不得分。同一案件一、二审代理一次的为1起；一、二审均代理的为2起。需提供判决书、裁定书和行政复议决定书复印件，时间、代理人均以法律文书作出的时间和记载的代理人信息为准，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
5.3	技术	项目负责人：律师执业年限5年以下得1分，5年及以上得3分，8年及以上得6分。需提供负责人最近6个月的社保证明和律师证原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5.4	技术	项目小组成员（除项目负责人以外）：自2021年1月1日以来办结代理政府行政机构或行政部门的行政诉讼或行政复议案件的，每有1起得1分，本项最高得7分。同一案件一、二审代理一次的为1起；一、二审均代理的为2起。需提供判决书、裁定书和行政复议决定书复印件，时间、代理人均以法律文书作出的时间和记载的代理人信息为准，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	0.0	5.0
5.5	技术	项目小组成员（除项目负责人以外）：律师3人以下得1分，3人及以上得4分，5人及以上得7分。需提供相关人员最近6个月的社保证明和律师证原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	7.0
6	技术	廉洁与守信：针对供应商提供合理可行的廉洁措施、守信承诺等打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	应急措施：针对供应商结合项目实际提供的法律服务应急措施以及紧急办案速度、响应时间的科学性、合理性、可行性进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	合理化建议：针对供应商结合自身经验能力对本项目提出的合理化建议或者建设性意见的合理性、可行性进行打分（分值0/1/2/3/4）。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0
合计			0-90	76.0	83.0	49.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（楼红英）

项目名称：杭州市临安区住房和城乡建设局法律顾问服务项目（临[2024]2310号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江厚来律师事务所	浙江浙临律师事务所	浙江诺力亚律师事务所	北京天驰君泰（杭州）律师事务所
1	商务	同类业绩： 提供2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来供应商承担政府行政机构或行政部门法律顾问服务合同（复印件加盖公章），每1份得0.5分，最高1分。未提供同类项目合同或证明材料不充分的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	技术解决方案： 针对供应商关于本项目服务内容、服务对象性质、涉及法律服务需求的理解，包括重点难点的工作分析、专业有效的应对思路或解决方案等内容进行打分（分值0/1/2/3/4/5/6）。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0
3.1	技术	评议供应商提供的人事管理制度、印章管理制度、办案管理制度、案件讨论制度、风险控制制度、律师收费制度、律所利益冲突排队制度、重大敏感案件报告制度、档案管理制度、投诉处理机制等制度文件，每项制度完整、准确、可行且满足本项目需求的得1分，部分适用或存在瑕疵的得0.5分，不适用或不满足的不得分。本项最高10分。	0-10	8.0	10.0	3.0	7.0
3.2	技术	针对供应商提供的管理实施方案，包括立案条件、流程管理、资料收集分析、风险识别和控制、效率保证、纠纷调解、法律宣传、培训和指导等重要环节的专业性、准确性和可行性进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
4.1	技术	针对供应商为本项目提供法律顾问服务的具体工作内容，包括但不限于法律咨询、法律诉讼、法律文件代理服务、公共公益宣传服务以及其他具体服务措施的针对性、可行性、匹配性进行打分（分值0/1/2/3/4/5/6/7）。	0-7	5.0	6.0	5.0	5.0
4.2	技术	针对供应商提供的事实调查完整度、资料提交及时性、法律文书撰写规范性、内部文件签署流程等服务质量保证措施进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
4.3	技术	针对供应商提供涉及用户涉密信息、资料等保密措施的合理性、可行性进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
4.4	技术	针对供应商提供的后续支持或服务承诺，包括协助采购人申请执行法院判决或裁定，提供后续法律服务，如处理执行异议、申请再审等细致周到的维护服务措施进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
5.1	技术	项目负责人：自2021年1月1日（以生效时间为准）以来担任过政府行政机构或行政部门的法律顾问，每提供1份聘书或合同（复印件加盖公章）予以证明的得2分，本项最高4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	项目负责人：自2021年1月1日以来办结代理政府行政机构或行政部门的行政诉讼或行政复议案例达到5起的得3分，超过5起每增加1起加1分，本项最高得8分；未达到5起不得分。同一案件一、二审代理一次的为1起；一、二审均代理的为2起。需提供判决书、裁定书和行政复议决定书复印件，时间、代理人均以法律文书作出的时间和记载的代理人信息为准，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
5.3	技术	项目负责人：律师执业年限5年以下得1分，5年及以上得3分，8年及以上得6分。需提供负责人最近6个月的社保证明和律师证原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5.4	技术	项目小组成员（除项目负责人以外）：自2021年1月1日以来办结代理政府行政机构或行政部门的行政诉讼或行政复议案件的，每有1起得1分，本项最高得7分。同一案件一、二审代理一次的为1起；一、二审均代理的为2起。需提供判决书、裁定书和行政复议决定书复印件，时间、代理人均以法律文书作出的时间和记载的代理人信息为准，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	0.0	5.0
5.5	技术	项目小组成员（除项目负责人以外）：律师3人以下得1分，3人及以上得4分，5人及以上得7分。需提供相关人员最近6个月的社保证明和律师证原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	7.0
6	技术	廉洁与守信：针对供应商提供合理可行的廉洁措施、守信承诺等打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
7	技术	应急措施：针对供应商结合项目实际提供的法律服务应急措施以及紧急办案速度、响应时间的科学性、合理性、可行性进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	合理化建议：针对供应商结合自身经验能力对本项目提出的合理化建议或者建设性意见的合理性、可行性进行打分（分值0/1/2/3/4）。	0-4	4.0	3.0	1.0	3.0
合计			0-90	78.0	83.0	48.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方海菁）

项目名称：杭州市临安区住房和城乡建设局法律顾问服务项目（临[2024]2310号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江厚来律师事务所	浙江浙临律师事务所	浙江诺力亚律师事务所	北京天驰君泰（杭州）律师事务所
1	商务	同类业绩： 提供2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来供应商承担政府行政机构或行政部门法律顾问服务合同（复印件加盖公章），每1份得0.5分，最高1分。未提供同类项目合同或证明材料不充分的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	技术解决方案： 针对供应商关于本项目服务内容、服务对象性质、涉及法律服务需求的理解，包括重点难点的工作分析、专业有效的应对思路或解决方案等内容进行打分（分值0/1/2/3/4/5/6）。	0-6	4.0	6.0	4.0	3.0
3.1	技术	评议供应商提供的人事管理制度、印章管理制度、办案管理制度、案件讨论制度、风险控制制度、律师收费制度、律所利益冲突排队制度、重大敏感案件报告制度、档案管理制度、投诉处理机制等制度文件，每项制度完整、准确、可行且满足本项目需求的得1分，部分适用或存在瑕疵的得0.5分，不适用或不满足的不得分。本项最高10分。	0-10	7.0	9.0	6.0	6.0
3.2	技术	针对供应商提供的管理实施方案，包括立案条件、流程管理、资料收集分析、风险识别和控制、效率保证、纠纷调解、法律宣传、培训和指导等重要环节的专业性、准确性和可行性进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
4.1	技术	针对供应商为本项目提供法律顾问服务的具体工作内容，包括但不限于法律咨询、法律诉讼、法律文件代理服务、公共公益宣传服务以及其他具体服务措施的针对性、可行性、匹配性进行打分（分值0/1/2/3/4/5/6/7）。	0-7	4.0	4.0	3.0	3.0
4.2	技术	针对供应商提供的事实调查完整度、资料提交及时性、法律文书撰写规范性、内部文件签署流程等服务质量保证措施进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
4.3	技术	针对供应商提供涉及用户涉密信息、资料等保密措施的合理性、可行性进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
4.4	技术	针对供应商提供的后续支持或服务承诺，包括协助采购人申请执行法院判决或裁定，提供后续法律服务，如处理执行异议、申请再审等细致周到的维护服务措施进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
5.1	技术	项目负责人：自2021年1月1日（以生效时间为准）以来担任过政府行政机构或行政部门的法律顾问，每提供1份聘书或合同（复印件加盖公章）予以证明的得2分，本项最高4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	项目负责人：自2021年1月1日以来办结代理政府行政机构或行政部门的行政诉讼或行政复议案例达到5起的得3分，超过5起每增加1起加1分，本项最高得8分；未达到5起不得分。同一案件一、二审代理一次的为1起；一、二审均代理的为2起。需提供判决书、裁定书和行政复议决定书复印件，时间、代理人均以法律文书作出的时间和记载的代理人信息为准，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
5.3	技术	项目负责人：律师执业年限5年以下得1分，5年及以上得3分，8年及以上得6分。需提供负责人最近6个月的社保证明和律师证原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5.4	技术	项目小组成员（除项目负责人以外）：自2021年1月1日以来办结代理政府行政机构或行政部门的行政诉讼或行政复议案件的，每有1起得1分，本项最高得7分。同一案件一、二审代理一次的为1起；一、二审均代理的为2起。需提供判决书、裁定书和行政复议决定书复印件，时间、代理人均以法律文书作出的时间和记载的代理人信息为准，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	0.0	5.0
5.5	技术	项目小组成员（除项目负责人以外）：律师3人以下得1分，3人及以上得4分，5人及以上得7分。需提供相关人员最近6个月的社保证明和律师证原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	7.0
6	技术	廉洁与守信：针对供应商提供合理可行的廉洁措施、守信承诺等打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
7	技术	应急措施：针对供应商结合项目实际提供的法律服务应急措施以及紧急办案速度、响应时间的科学性、合理性、可行性进行打分（分值0/1/2/3/4/5）。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	合理化建议：针对供应商结合自身经验能力对本项目提出的合理化建议或者建设性意见的合理性、可行性进行打分（分值0/1/2/3/4）。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	67.0	79.0	44.0	63.0

专家（签名）：