

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：双浦镇灵山片区“五朵金花”和美乡村联创联建共富体总体发展方案设计（XTZB[2025]001）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江新中环建筑设计有限公司 | 杭州江南建筑设计院有限公司 | 上海传承博华建筑规划设计有限公司 | 公和设计集团有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|------------------|------------|
| 1  | 商务   | 供应商自 2022 年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的（乡村方案规划设计），每提供一个得0.5分；本项最高得1分。<br>【有效证明材料为：合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。】   | 0-1  | 0.0           | 1.0           | 1.0              | 1.0        |
| 2  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书； 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书； 投标人具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书；（需在有效期内，提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图：（http://cx.cnca.cn/）；）<br>每个得1分，最多得3分。提供证书复印件或扫描件并加盖公章，不提供不得分。 | 0-3  | 0.0           | 0.0           | 0.0              | 0.0        |
| 3  | 商务   | 投标人为本项目配备的项目经理具备一级注册建筑师或国家注册城乡规划师的，得2分；具有中级及以上工程师职称的，得1分；（提供注册证书，职称证书复印件或扫描件及近3个月社保证明，并加盖公章，不提供不得分。）  | 0-3  | 3.0           | 3.0           | 2.0              | 3.0        |
| 4  | 商务   | 拟投入本项目组人员中除了项目负责人外相关专业具有注册资格人员（含规划、建筑、结构、给排水、电气、暖通、造价、景观等），有一项加0.5分，最高得3分。每个人只能计算一个专业（以相应注册证书为准），不得重复计算。（提供注册证书复印件或扫描件及近3个月社保证明，并加盖公章，不提供不得分）                             | 0-3  | 2.5           | 3.0           | 2.5              | 3.0        |
| 5  | 技术   | 研究全国、浙江省、杭州市乡村发展政策，从政策导向层面分析乡村振兴的时代背景、现实意义、主要成效、面临困难和对策，对本项目的发展形成政策指导作用。<br>分析详尽、科学合理的，得4分，<br>分析较详尽、较科学合理的，得3分，<br>分析一般的，得2分，<br>分析较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。   | 0-4  | 2.0           | 3.0           | 2.0              | 2.0        |
| 6  | 技术   | 开展五村的实地调研走访工作，从村庄人口情况、经济情况、自然资源、历史文化、土地权属、公共服务、产业发展、乡村治理、文化振兴等多个方面开展调研。<br>调研详尽、科学合理的，得4分，<br>调研较详尽、较科学合理的，得3分，<br>调研一般的，得2分，<br>调研较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。    | 0-4  | 2.0           | 3.0           | 2.0              | 2.0        |
| 7  | 技术   | 开展居民需求调研分析，主要从在居住满意度、村庄建设发展、公共服务设施、村庄规划中最需要解决的问题等方面开展居民问卷及访谈调研。<br>调研详尽、科学合理的，得4分，<br>调研较详尽、较科学合理的，得3分，<br>调研一般的，得2分，<br>调研较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。            | 0-4  | 2.0           | 3.0           | 2.0              | 2.0        |
| 8  | 技术   | 根据资源、开发综合条件、开发价值判断设计合理的总体规划目标及愿景。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。  | 0-4  | 2.0           | 3.0           | 2.0              | 2.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |     |     |     |     |     |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 9  | 技术 | 将特色产业发展、旅游业融合发展、生态可持续发展、乡村社会生活提质升级、乡村文化传承与自信树立作为进行通盘考量，确定整体发展定位。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。    | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 从加快农业转型升级、推动农文旅产业深度融合、激发农村创新创业活力、促进农民农村共同富裕、提升农民生活品质等方面提出可实施性的发展策略。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 围绕灵山片区茶产业，结合文化创意、康养养生、乡村旅游等新业态发展，挖掘产业价值内涵，提出产业发展体系。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 打造产业品牌IP，从品牌定位、品牌设计、品牌创新、品牌宣传等方面，提出符合现代消费发展潮流的整体品牌方案。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。               | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 根据产业发展体系，以茶产业为核心，因地制宜、分类施策，推进一产、二产、三产的合理布局规划，提供产业运营思路。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。              | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 结合各村现有及规划项目，梳理重点项目清单，包括位置、项目规模、建设主体、投资估算等。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                          | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 以乡村居民的公共服务实际需求和生活习惯为配置导向，从邻里活动、健康运动、教育服务、治理服务等方面整体规划五村公共配套空间。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。       | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 从乡村文化、邻里社群、邻里活动等方面出发，激发乡村文化活力，推动乡村居民文化生活。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                           | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 将长效运营理念贯彻到乡村运营全过程，以积分、邻里互助、村民自治等形式搭建运营体系，推动乡村可持续发展。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 18 | 技术 | 通过整合5个村庄的资源和优势，实现资源共享、优势互补和抱团发展，设计乡村联创机制，实现多主体共同富裕。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 19 | 技术 | 在充分识别利用乡村现有资源的基础上，通过发挥社会、村集体、在地村民力量，搭建乡村合伙人机制。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                     | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 20 | 技术 | 根据供应商提供社区活动的运营思路及年度活动排期规划，供应商提供活动管理方案综合评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容一般且与项目匹配度一般的得2分；方案内容略有瑕疵的，得1分；方案内容缺失严重、与项目不匹配的不得分。                          | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 21 | 技术 | 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理，关键时间节点把握是否科学准确等进行综合评议。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                      | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 22 | 技术 | 质量保证体系是否完备周全，是否具有针对性应对措施等情况进行综合评议。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                                 | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 23 | 技术 | 根据投标人的档案管理制度，资料的整理归档方案、项目保密制度的科学性、规范性等进行综合打分。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                      | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 24 | 技术 | 根据投标人对本项目的履约承诺和保障措施，有利于本项目编制质量和 Service 质量的措施，能够严格执行相关专业规范等内容进行打分。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。 | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 45.5 | 67.0 | 45.5 | 47.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：双浦镇灵山片区“五朵金花”和美乡村联创联建共富体总体发展方案设计（XTZB[2025]001）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江新中环建筑设计有限公司                 | 杭州江南建筑设计院有限公司                 | 上海传博华建筑规划设计有限公司               | 公和设计集团有限公司                    |
|----|------|---|------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 1  | 商务   | 供应商自 2022 年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的（乡村方案规划设计），每提供一个得0.5分；本项最高得1分。<br>【有效证明材料为：合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。】   | 0-1  | 0.0<br>时间不符合要求及未体现合同签订时间      | 1.0                           | 1.0                           | 1.0                           |
| 2  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书；投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书；投标人具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书；（需在有效期内，提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图：（http://cx.cnca.cn/）；）<br>每个得1分，最多得3分。提供证书复印件或扫描件并加盖公章，不提供不得分。 | 0-3  | 0.0<br>未提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图 | 0.0<br>未提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图 | 0.0<br>未提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图 | 0.0<br>未提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图 |
| 3  | 商务   | 投标人为本项目配备的项目经理具备一级注册建筑师或国家注册城乡规划师的，得2分；具有中级及以上工程师职称的，得1分；（提供注册证书，职称证书复印件或扫描件及近3个月社保证明，并加盖公章，不提供不得分。）  | 0-3  | 3.0                           | 3.0                           | 2.0                           | 3.0                           |
| 4  | 商务   | 拟投入本项目组人员中除了项目负责人外相关专业具有注册资格人员（含规划、建筑、结构、给排水、电气、暖通、造价、景观等），有一项加0.5分，最高得3分。每个人只能计算一个专业（以相应注册证书为准），不得重复计算。（提供注册证书复印件或扫描件及近3个月社保证明，并加盖公章，不提供不得分）                           | 0-3  | 2.5                           | 3.0                           | 2.5                           | 3.0                           |
| 5  | 技术   | 研究全国、浙江省、杭州市乡村发展政策，从政策导向层面分析乡村振兴的时代背景、现实意义、主要成效、面临困难和对策，对本项目的发展形成政策指导作用。<br>分析详尽、科学合理的，得4分，<br>分析较详尽、较科学合理的，得3分，<br>分析一般的，得2分，<br>分析较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。 | 0-4  | 2.0                           | 4.0                           | 3.0                           | 3.0                           |
| 6  | 技术   | 开展五村的实地调研走访工作，从村庄人口情况、经济情况、自然资源、历史文化、土地权属、公共服务、产业发展、乡村治理、文化振兴等多个方面开展调研。<br>调研详尽、科学合理的，得4分，<br>调研较详尽、较科学合理的，得3分，<br>调研一般的，得2分，<br>调研较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。  | 0-4  | 2.0                           | 4.0                           | 3.0                           | 4.0                           |
| 7  | 技术   | 开展居民需求调研分析，主要从在居住满意度、村庄建设发展、公共服务设施、村庄规划中最需要解决的问题等方面开展居民问卷及访谈调研。<br>调研详尽、科学合理的，得4分，<br>调研较详尽、较科学合理的，得3分，<br>调研一般的，得2分，<br>调研较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。          | 0-4  | 1.0                           | 4.0                           | 1.0                           | 2.0                           |
| 8  | 技术   | 根据资源、开发综合条件、开发价值判断设计合理的总体规划目标及愿景。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。  | 0-4  | 3.0                           | 4.0                           | 2.0                           | 3.0                           |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |     |     |     |     |     |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 9  | 技术 | 将特色产业发展、旅游业融合发展、生态可持续发展、乡村社会生活提质升级、乡村文化传承与自信树立作为进行通盘考量，确定整体发展定位。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。    | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 从加快农业转型升级、推动农文旅产业深度融合、激发农村创新创业活力、促进农民农村共同富裕、提升农民生活品质等方面提出可实施性的发展策略。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 围绕灵山片区茶产业，结合文化创意、康养养生、乡村旅游等新业态发展，挖掘产业价值内涵，提出产业发展体系。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 打造产业品牌IP，从品牌定位、品牌设计、品牌创新、品牌宣传等方面，提出符合现代消费发展潮流的整体品牌方案。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。               | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 根据产业发展体系，以茶产业为核心，因地制宜、分类施策，推进一产、二产、三产的合理布局规划，提供产业运营思路。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。              | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 结合各村现有及规划项目，梳理重点项目清单，包括位置、项目规模、建设主体、投资估算等。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                          | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 以乡村居民的公共服务实际需求和生活习惯为配置导向，从邻里活动、健康运动、教育服务、治理服务等方面整体规划五村公共配套空间。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。       | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 从乡村文化、邻里社群、邻里活动等方面出发，激发乡村文化活力，推动乡村居民文化生活。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                           | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 将长效运营理念贯彻到乡村运营全过程，以积分、邻里互助、村民自治等形式搭建运营体系，推动乡村可持续发展。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。          | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 通过整合5个村庄的资源和优势，实现资源共享、优势互补和抱团发展，设计乡村联创机制，实现多主体共同富裕。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。          | 0-4  | 1.0  | 4.0  | 3.0  | 2.0  |
| 19 | 技术 | 在充分识别利用乡村现有资源的基础上，通过发挥社会、村集体、在地村民力量，搭建乡村合伙人机制。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。               | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 2.0  | 4.0  |
| 20 | 技术 | 根据供应商提供社区活动的运营思路及年度活动排期规划，供应商提供活动管理方案综合评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容一般且与项目匹配度一般的得2分；方案内容略有瑕疵的，得1分；方案内容缺失严重、与项目不匹配的不得分。                    | 0-4  | 2.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 21 | 技术 | 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理，关键时间节点把握是否科学准确等进行综合评议。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 22 | 技术 | 质量保证体系是否完备周全，是否具有针对性应对措施等情况进行综合评议。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                           | 0-4  | 2.0  | 4.0  | 2.0  | 1.0  |
| 23 | 技术 | 根据投标人的档案管理制度，资料的整理归档方案、项目保密制度的科学性、规范性等进行综合打分。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                | 0-4  | 2.0  | 4.0  | 1.0  | 3.0  |
| 24 | 技术 | 根据投标人对本项目的履约承诺和保障措施，有利于本项目编制质量和和服务质量的措施，能够严格执行相关专业规范等内容进行打分。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。 | 0-4  | 1.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 42.5 | 84.0 | 47.5 | 63.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：双浦镇灵山片区“五朵金花”和美乡村联创联建共富体总体发展方案设计（XTZB[2025]001）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江新中环建筑设计有限公司 | 杭州江南建筑设计院有限公司 | 上海传承博华建筑规划设计有限公司 | 公和设计集团有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|---------------|------------------|------------|
| 1  | 商务   | 供应商自 2022 年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的（乡村方案规划设计），每提供一个得0.5分；本项最高得1分。<br>【有效证明材料为：合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。】  | 0-1  | 0.0           | 1.0           | 1.0              | 1.0        |
| 2  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书； 投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书； 投标人具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书；（需在有效期内，提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图：（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）；）<br>每个得1分，最多得3分。提供证书复印件或扫描件并加盖公章，不提供不得分。 | 0-3  | 0.0           | 0.0           | 0.0              | 0.0        |
| 3  | 商务   | 投标人为本项目配备的项目经理具备一级注册建筑师或国家注册城乡规划师的，得2分；具有中级及以上工程师职称的，得1分；（提供注册证书，职称证书复印件或扫描件及近3个月社保证明，并加盖公章，不提供不得分。）   | 0-3  | 3.0           | 3.0           | 2.0              | 3.0        |
| 4  | 商务   | 拟投入本项目组人员中除了项目负责人外相关专业具有注册资格人员（含规划、建筑、结构、给排水、电气、暖通、造价、景观等），有一项加0.5分，最高得3分。每个人只能计算一个专业（以相应注册证书为准），不得重复计算。（提供注册证书复印件或扫描件及近3个月社保证明，并加盖公章，不提供不得分）  | 0-3  | 2.5           | 3.0           | 2.5              | 3.0        |
| 5  | 技术   | 研究全国、浙江省、杭州市乡村发展政策，从政策导向层面分析乡村振兴的时代背景、现实意义、主要成效、面临困难和对策，对本项目的发展形成政策指导作用。<br>分析详尽、科学合理的，得4分，<br>分析较详尽、较科学合理的，得3分，<br>分析一般的，得2分，<br>分析较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                                      | 0-4  | 2.0           | 4.0           | 3.0              | 2.0        |
| 6  | 技术   | 开展五村的实地调研走访工作，从村庄人口情况、经济情况、自然资源、历史文化、土地权属、公共服务、产业发展、乡村治理、乡村振兴等多个方面开展调研。<br>调研详尽、科学合理的，得4分，<br>调研较详尽、较科学合理的，得3分，<br>调研一般的，得2分，<br>调研较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                                       | 0-4  | 3.0           | 4.0           | 3.0              | 3.0        |
| 7  | 技术   | 开展居民需求调研分析，主要从在居住满意度、村庄建设发展、公共服务设施、村庄规划中最需要解决的问题等方面开展居民问卷及访谈调研。<br>调研详尽、科学合理的，得4分，<br>调研较详尽、较科学合理的，得3分，<br>调研一般的，得2分，<br>调研较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。   | 0-4  | 2.0           | 4.0           | 3.0              | 3.0        |
| 8  | 技术   | 根据资源、开发综合条件、开发价值判断设计合理的总体规划目标及愿景。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。   | 0-4  | 3.0           | 4.0           | 3.0              | 3.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |     |     |     |     |     |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 9  | 技术 | 将特色产业发展、旅游业融合发展、生态可持续发展、乡村社会生活提质升级、乡村文化传承与自信树立作为进行通盘考量，确定整体发展定位。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。    | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 从加快农业转型升级、推动农文旅产业深度融合、激发农村创新创业活力、促进农民农村共同富裕、提升农民生活品质等方面提出可实施性的发展策略。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 围绕灵山片区茶产业，结合文化创意、康养养生、乡村旅游等新业态发展，挖掘产业价值内涵，提出产业发展体系。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                 | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 打造产业品牌IP，从品牌定位、品牌设计、品牌创新、品牌宣传等方面，提出符合现代消费发展潮流的整体品牌方案。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。               | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 根据产业发展体系，以茶产业为核心，因地制宜、分类施策，推进一产、二产、三产的合理布局规划，提供产业运营思路。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。              | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 结合各村现有及规划项目，梳理重点项目清单，包括位置、项目规模、建设主体、投资估算等。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                          | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 以乡村居民的公共服务实际需求和生活习惯为配置导向，从邻里活动、健康运动、教育服务、治理服务等方面整体规划五村公共配套空间。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。       | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 从乡村文化、邻里社群、邻里活动等方面出发，激发乡村文化活力，推动乡村居民文化生活。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                           | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 将长效运营理念贯彻到乡村运营全过程，以积分、邻里互助、村民自治等形式搭建运营体系，推动乡村可持续发展。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。          | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 通过整合5个村庄的资源和优势，实现资源共享、优势互补和抱团发展，设计乡村联创机制，实现多主体共同富裕。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。          | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 19 | 技术 | 在充分识别利用乡村现有资源的基础上，通过发挥社会、村集体、在地村民力量，搭建乡村合伙人机制。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。               | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 20 | 技术 | 根据供应商提供社区活动的运营思路及年度活动排期规划，供应商提供活动管理方案综合评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容一般且与项目匹配度一般的得2分；方案内容略有瑕疵的，得1分；方案内容缺失严重、与项目不匹配的不得分。                    | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 21 | 技术 | 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理，关键时间节点把握是否科学准确等进行综合评议。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 22 | 技术 | 质量保证体系是否完备周全，是否具有针对性应对措施等情况进行综合评议。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                           | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 23 | 技术 | 根据投标人的档案管理制度，资料的整理归档方案、项目保密制度的科学性、规范性等进行综合打分。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。                | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 24 | 技术 | 根据投标人对本项目的履约承诺和保障措施，有利于本项目编制质量和和服务质量的措施，能够严格执行相关专业规范等内容进行打分。<br>方案详尽、科学合理的，得4分，<br>方案较详尽、较科学合理的，得3分，<br>方案一般的，得2分，<br>方案较模糊、无针对性的，得1分。<br>注：未提供及不符合以上要求不得分。 | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 60.5 | 86.0 | 65.5 | 66.0 |

专家（签名）：