

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县山地丘陵区农村切坡建房调查项目（TLHT-CG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	供应商同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘查及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；以上3个资质中,具备2个甲级1个乙级的得4分；具备1个甲级2个乙级的得3分；具备3个乙级的得2分，其余不得分。 (提供企业资质证书扫描件加盖公章，不提供不得分)	0-5	5.0	5.0	5.0
2	商务	投标人2021年1月1日以来根据自然资源厅关于地矿信用等级名单连续三年评级结果评分，连续三年信用等级A级得4分；连续三年信用等级B级得3分；连续三年B级以下不得分。(未满足三年的新公司根据营业执照注册日期提供1-2年评级结果) (提供证明材料的复印件并加盖公章，不提供不得分)	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县域及以上农村切坡建房更新调查项目的，每项得0.5分，本项最高得1分。 (注：提供业绩合同复印件或中标通知书复印件并加盖供应商公章。)	0-1	0.0	1.0	0.5
4	商务	拟派项目负责人具有水文地质与工程地质类高级工程师职称的得3分。 具有单项证书不得分。 (注：提供人员的职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	拟派项目负责人具有注册岩土工程师执业资格的得3分。 (注：提供人员的资格证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	0.0	3.0	3.0
6	商务	项目组成员中(除项目负责人外): 具有水文与工程地质专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有水文与工程地质专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有测绘专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有测绘专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有岩土工程专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有岩土工程专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有地理信息系统工程与地图制图专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有地理信息系统工程与地图制图专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 本项最高得4分。同一人员不同专业不重复计分。 (注：提供团队人员名单、职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料，不提供或提供不全不得分)	0-4	1.0	4.0	3.0
7	商务	根据投标人对桐庐县工作区地质环境背景的了解，资料分析等方面进行打分： 对地质环境背景了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质环境背景了解比较充分，收集资料比较详细的得2-6.9分； 对地质环境背景了解不够充分，收集资料不够详细的得0-1.9分。	0-9	7.0	7.0	6.5
8	商务	根据投标人对桐庐县地质灾害、风险防范区情况的掌握了解，资料分析等方面进行打分： 对地质灾害、风险防范区情况了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解比较充分，收集资料比较详细的得3-6.9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解不够充分，收集资料不够详细的得0-2.9分。	0-9	7.0	8.0	6.5
9	商务	根据投标人对项目实施的重点、难点详细表述及分析等情况进行打分，最高8分。 对本项目重点、难点了解充分、清晰的得5-8分； 对本项目重点、难点了解比较充分、清晰的得2-4.9分； 对本项目重点、难点了解不够充分、清晰的得0-1.9分。	0-8	5.0	6.0	4.0
10	商务	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
11	商务	根据投标人对桐庐县农村切坡建房存在的问题分析的准确性进行评分，重点突出。 分析到位得4-5分； 关键问题分析不到位得1-3.9分； 无工作重点，无关键问题分析得0分。	0-5	3.5	4.0	3.5

技术商务资信评分明细表

12	商务	结合乡镇实际使用需求，针对农村切坡建房可能引发地质灾害问题的管理提供合理化建议进行打分。（0-5分） 针对性强、建议合理得4-5分； 具有一定针对性、建议可行得1-3.9分； 针对性弱且建议无可操作性得0-0.9分。	0-5	3.5	4.0	3.0
13	商务	根据供应商是否具有较强的专业技术队伍、便捷服务能力等评审，根据供应商自身条件或其它利于开展本项目工作的服务优势，需详细列出便捷服务优势内容，根据服务优势的便捷性、合理性及可实施性进行综合比较打分。（0-5分）	0-5	3.0	4.0	3.5
14	商务	根据投标人针对本项目的售后服务方案的可实施性、合理性进行打分。（0-5分） 方案合理，可行性高得4-5分； 方案一般，具有一定可行性得1-3.9分； 方案差且无可操作性得0-0.9分。	0-5	3.5	4.0	3.5
15	商务	配备必要的野外专业服装、设备工具，如车辆、专业仪器（含软件），根据配置设备的充足情况横向比较后进行评分。（0-5分）	0-5	3.0	4.0	3.0
16	商务	根据本项目质量方面保障措施内容的完整性、可行性进行评分。（0-5分） 措施完善、可行性强得3-5分； 措施基本完善，具有一定可行性得2-3.9分； 措施不当、可操作性差得0-1.9分。	0-5	3.0	3.5	3.0
17	商务	根据工作量安排投入是否充分，工作部署得当，计划科学合理可行，措施具体、有效进行评分。（0-4分） 投入充分、计划科学得3-4分； 投入较充分、计划具有一定科学性得2-2.9分； 投入不足、计划缺乏科学性得0-1.9分。	0-4	2.5	3.0	2.5
18	商务	根据投标人提供的预期成果及提交方案的科学性、全面性等进行打分。（0-4分） 方案科学、全面得3-4分； 方案较为科学、全面得2-2.9分； 方案科学性缺失、片面得0-1.9分。	0-4	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	62.0	76.5	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县山地丘陵区农村切坡建房调查项目（TLHT-CG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	供应商同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘查及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；以上3个资质中，具备2个甲级1个乙级的得4分；具备1个甲级2个乙级的得3分；具备3个乙级的得2分，其余不得分。 (提供企业资质证书扫描件加盖公章，不提供不得分)	0-5	5.0	5.0	5.0
2	商务	投标人2021年1月1日以来根据自然资源厅关于地矿信用等级名单连续三年评级结果评分，连续三年信用等级A级得4分；连续三年信用等级B级得3分；连续三年B级以下不得分。(未满足三年的新公司根据营业执照注册日期提供1-2年评级结果) (提供证明材料的复印件并加盖公章，不提供不得分)	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县域及以上农村切坡建房更新调查项目的，每项得0.5分，本项最高得1分。 (注：提供业绩合同复印件或中标通知书复印件并加盖供应商公章。)	0-1	0.0	1.0	0.5
4	商务	拟派项目负责人具有水文地质与工程地质类高级工程师职称的得3分。 具有单项证书不得分。 (注：提供人员的职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	拟派项目负责人具有注册岩土工程师执业资格的得3分。 (注：提供人员的资格证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	0.0	3.0	3.0
6	商务	项目组成员中(除项目负责人外)： 具有水文与工程地质专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有水文与工程地质专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有测绘专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有测绘专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有岩土工程专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有岩土工程专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有地理信息系统工程与地图制图专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有地理信息系统工程与地图制图专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 本项最高得4分。同一人员不同专业不重复计分。 (注：提供团队人员名单、职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料，不提供或提供不全不得分)	0-4	1.0	4.0	3.0
7	商务	根据投标人对桐庐县工作区地质环境背景的了解，资料分析等方面进行打分： 对地质环境背景了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质环境背景了解比较充分，收集资料比较详细的得2-6.9分； 对地质环境背景了解不够充分，收集资料不够详细的得0-1.9分。	0-9	7.5	7.5	7.5
8	商务	根据投标人对桐庐县地质灾害、风险防范区情况的掌握了解，资料分析等方面进行打分： 对地质灾害、风险防范区情况了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解比较充分，收集资料比较详细的得3-6.9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解不够充分，收集资料不够详细的得0-2.9分。	0-9	6.5	7.5	6.5
9	商务	根据投标人对项目实施的重点、难点详细表述及分析等情况进行打分，最高8分。 对本项目重点、难点了解充分、清晰的得5-8分； 对本项目重点、难点了解比较充分、清晰的得2-4.9分； 对本项目重点、难点了解不够充分、清晰的得0-1.9分。	0-8	6.0	7.0	6.0
10	商务	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
11	商务	根据投标人对桐庐县农村切坡建房存在的问题分析的准确性进行评分，重点突出。 分析到位得4-5分； 关键问题分析不到位得1-3.9分； 无工作重点，无关键问题分析得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	结合乡镇实际使用需求，针对农村切坡建房可能引发地质灾害问题的管理提供合理化建议进行打分。（0-5分） 针对性强、建议合理得4-5分； 具有一定针对性、建议可行得1-3.9分； 针对性弱且建议无可操作性得0-0.9分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	商务	根据供应商是否具有较强的专业技术队伍、便捷服务能力等评审，根据供应商自身条件或其它利于开展本项目工作的服务优势，需详细列出便捷服务优势内容，根据服务优势的便捷性、合理性及可实施性进行综合比较打分。（0-5分）	0-5	3.0	4.0	3.0
14	商务	根据投标人针对本项目的售后服务方案的可实施性、合理性进行打分。（0-5分） 方案合理，可行性高得4-5分； 方案一般，具有一定可行性得1-3.9分； 方案差且无可操作性得0-0.9分。	0-5	3.0	4.0	3.0
15	商务	配备必要的野外专业服装、设备工具，如车辆、专业仪器（含软件），根据配置设备的充足情况横向比较后进行评分。（0-5分）	0-5	3.0	4.0	3.0
16	商务	根据本项目质量方面保障措施内容的完整性、可行性进行评分。（0-5分） 措施完善、可行性强得3-5分； 措施基本完善，具有一定可行性得2-3.9分； 措施不当、可操作性差得0-1.9分。	0-5	3.0	4.0	3.0
17	商务	根据工作量安排投入是否充分，工作部署得当，计划科学合理可行，措施具体、有效进行评分。（0-4分） 投入充分、计划科学得3-4分； 投入较充分、计划具有一定科学性得2-2.9分； 投入不足、计划缺乏科学性得0-1.9分。	0-4	2.5	3.0	2.5
18	商务	根据投标人提供的预期成果及提交方案的科学性、全面性等进行打分。（0-4分） 方案科学、全面得3-4分； 方案较为科学、全面得2-2.9分； 方案科学性缺失、片面得0-1.9分。	0-4	2.5	3.0	2.5
合计			0-90	63.0	78.0	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县山地丘陵区农村切坡建房调查项目（TLHT-CG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	供应商同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘查及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；以上3个资质中，具备2个甲级1个乙级的得4分；具备1个甲级2个乙级的得3分；具备3个乙级的得2分，其余不得分。 (提供企业资质证书扫描件加盖公章，不提供不得分)	0-5	5.0	5.0	5.0
2	商务	投标人2021年1月1日以来根据自然资源厅关于地矿信用等级名单连续三年评级结果评分，连续三年信用等级A级得4分；连续三年信用等级B级得3分；连续三年B级以下不得分。(未满足三年的新公司根据营业执照注册日期提供1-2年评级结果) (提供证明材料的复印件并加盖公章，不提供不得分)	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县域及以上农村切坡建房更新调查项目的，每项得0.5分，本项最高得1分。 (注：提供业绩合同复印件或中标通知书复印件并加盖供应商公章。)	0-1	0.0	1.0	0.5
4	商务	拟派项目负责人具有水文地质与工程地质类高级工程师职称的得3分。 具有单项证书不得分。 (注：提供人员的职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	拟派项目负责人具有注册岩土工程师执业资格的得3分。 (注：提供人员的资格证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	0.0	3.0	3.0
6	商务	项目组成员中(除项目负责人外)： 具有水文与工程地质专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有水文与工程地质专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有测绘专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有测绘专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有岩土工程专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有岩土工程专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有地理信息系统工程与地图制图专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有地理信息系统工程与地图制图专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 本项最高得4分。同一人员不同专业不重复计分。 (注：提供团队人员名单、职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料，不提供或提供不全不得分)	0-4	1.0	4.0	3.0
7	商务	根据投标人对桐庐县工作区地质环境背景的了解，资料分析等方面进行打分： 对地质环境背景了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质环境背景了解比较充分，收集资料比较详细的得2-6.9分； 对地质环境背景了解不够充分，收集资料不够详细的得0-1.9分。	0-9	8.0	8.0	8.0
8	商务	根据投标人对桐庐县地质灾害、风险防范区情况的掌握了解，资料分析等方面进行打分： 对地质灾害、风险防范区情况了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解比较充分，收集资料比较详细的得3-6.9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解不够充分，收集资料不够详细的得0-2.9分。	0-9	6.0	8.0	6.0
9	商务	根据投标人对项目实施的重点、难点详细表述及分析等情况进行打分，最高8分。 对本项目重点、难点了解充分、清晰的得5-8分； 对本项目重点、难点了解比较充分、清晰的得2-4.9分； 对本项目重点、难点了解不够充分、清晰的得0-1.9分。	0-8	5.0	7.0	5.0
10	商务	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
11	商务	根据投标人对桐庐县农村切坡建房存在的问题分析的准确性进行评分，重点突出。 分析到位得4-5分； 关键问题分析不到位得1-3.9分； 无工作重点，无关键问题分析得0分。	0-5	3.5	4.5	3.4

技术商务资信评分明细表

12	商务	结合乡镇实际使用需求，针对农村切坡建房可能引发地质灾害问题的管理提供合理化建议进行打分。（0-5分） 针对性强、建议合理得4-5分； 具有一定针对性、建议可行得1-3.9分； 针对性弱且建议无可操作性得0-0.9分。	0-5	3.5	4.5	3.4
13	商务	根据供应商是否具有较强的专业技术队伍、便捷服务能力等评审，根据供应商自身条件或其它利于开展本项目工作的服务优势，需详细列出便捷服务优势内容，根据服务优势的便捷性、合理性及可实施性进行综合比较打分。（0-5分）	0-5	3.5	4.5	3.4
14	商务	根据投标人针对本项目的售后服务方案的可实施性、合理性进行打分。（0-5分） 方案合理，可行性高得4-5分； 方案一般，具有一定可行性得1-3.9分； 方案差且无可操作性得0-0.9分。	0-5	3.5	4.5	3.4
15	商务	配备必要的野外专业服装、设备工具，如车辆、专业仪器（含软件），根据配置设备的充足情况横向比较后进行评分。（0-5分）	0-5	3.5	4.5	3.4
16	商务	根据本项目质量方面保障措施内容的完整性、可行性进行评分。（0-5分） 措施完善、可行性强得3-5分； 措施基本完善，具有一定可行性得2-3.9分； 措施不当、可操作性差得0-1.9分。	0-5	3.5	4.5	3.4
17	商务	根据工作量安排投入是否充分，工作部署得当，计划科学合理可行，措施具体、有效进行评分。（0-4分） 投入充分、计划科学得3-4分； 投入较充分、计划具有一定科学性得2-2.9分； 投入不足、计划缺乏科学性得0-1.9分。	0-4	3.0	3.5	3.0
18	商务	根据投标人提供的预期成果及提交方案的科学性、全面性等进行打分。（0-4分） 方案科学、全面得3-4分； 方案较为科学、全面得2-2.9分； 方案科学性缺失、片面得0-1.9分。	0-4	3.0	3.5	3.0
合计			0-90	65.0	83.0	69.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐庐县山地丘陵区农村切坡建房调查项目（TLHT-CG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	供应商同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘查及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；以上3个资质中，具备2个甲级1个乙级的得4分；具备1个甲级2个乙级的得3分；具备3个乙级的得2分，其余不得分。 (提供企业资质证书扫描件加盖公章，不提供不得分)	0-5	5.0	5.0	5.0
2	商务	投标人2021年1月1日以来根据自然资源厅关于地矿信用等级名单连续三年评级结果评分，连续三年信用等级A级得4分；连续三年信用等级B级得3分；连续三年B级以下不得分。(未满足三年的新公司根据营业执照注册日期提供1-2年评级结果) (提供证明材料的复印件并加盖公章，不提供不得分)	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县域及以上农村切坡建房更新调查项目的，每项得0.5分，本项最高得1分。 (注：提供业绩合同复印件或中标通知书复印件并加盖供应商公章。)	0-1	0.0	1.0	0.5
4	商务	拟派项目负责人具有水文地质与工程地质类高级工程师职称的得3分。 具有单项证书不得分。 (注：提供人员的职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	拟派项目负责人具有注册岩土工程师执业资格的得3分。 (注：提供人员的资格证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	0.0	3.0	3.0
6	商务	项目组成员中(除项目负责人外)： 具有水文与工程地质专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有水文与工程地质专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有测绘专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有测绘专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有岩土工程专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有岩土工程专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有地理信息系统工程与地图制图专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有地理信息系统工程与地图制图专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 本项最高得4分。同一人员不同专业不重复计分。 (注：提供团队人员名单、职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料，不提供或提供不全不得分)	0-4	1.0	4.0	3.0
7	商务	根据投标人对桐庐县工作区地质环境背景的了解，资料分析等方面进行打分： 对地质环境背景了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质环境背景了解比较充分，收集资料比较详细的得2-6.9分； 对地质环境背景了解不够充分，收集资料不够详细的得0-1.9分。	0-9	5.0	7.0	4.0
8	商务	根据投标人对桐庐县地质灾害、风险防范区情况的掌握了解，资料分析等方面进行打分： 对地质灾害、风险防范区情况了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解比较充分，收集资料比较详细的得3-6.9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解不够充分，收集资料不够详细的得0-2.9分。	0-9	4.0	8.0	4.0
9	商务	根据投标人对项目实施的重点、难点详细表述及分析等情况进行打分，最高8分。 对本项目重点、难点了解充分、清晰的得5-8分； 对本项目重点、难点了解比较充分、清晰的得2-4.9分； 对本项目重点、难点了解不够充分、清晰的得0-1.9分。	0-8	4.0	7.0	3.0
10	商务	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
11	商务	根据投标人对桐庐县农村切坡建房存在的问题分析的准确性进行评分，重点突出。 分析到位得4-5分； 关键问题分析不到位得1-3.9分； 无工作重点，无关键问题分析得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	结合乡镇实际使用需求，针对农村切坡建房可能引发地质灾害问题的管理提供合理化建议进行打分。（0-5分） 针对性强、建议合理得4-5分； 具有一定针对性、建议可行得1-3.9分； 针对性弱且建议无可操作性得0-0.9分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	商务	根据供应商是否具有较强的专业技术队伍、便捷服务能力等评审，根据供应商自身条件或其它利于开展本项目工作的服务优势，需详细列出便捷服务优势内容，根据服务优势的便捷性、合理性及可实施性进行综合比较打分。（0-5分）	0-5	3.0	4.5	3.0
14	商务	根据投标人针对本项目的售后服务方案的可实施性、合理性进行打分。（0-5分） 方案合理，可行性高得4-5分； 方案一般，具有一定可行性得1-3.9分； 方案差且无可操作性得0-0.9分。	0-5	2.0	4.0	1.0
15	商务	配备必要的野外专业服装、设备工具，如车辆、专业仪器（含软件），根据配置设备的充足情况横向比较后进行评分。（0-5分）	0-5	3.5	5.0	3.5
16	商务	根据本项目质量方面保障措施内容的完整性、可行性进行评分。（0-5分） 措施完善、可行性强得3-5分； 措施基本完善，具有一定可行性得2-3.9分； 措施不当、可操作性差得0-1.9分。	0-5	2.5	4.0	2.5
17	商务	根据工作量安排投入是否充分，工作部署得当，计划科学合理可行，措施具体、有效进行评分。（0-4分） 投入充分、计划科学得3-4分； 投入较充分、计划具有一定科学性得2-2.9分； 投入不足、计划缺乏科学性得0-1.9分。	0-4	2.5	3.0	2.0
18	商务	根据投标人提供的预期成果及提交方案的科学性、全面性等进行打分。（0-4分） 方案科学、全面得3-4分； 方案较为科学、全面得2-2.9分； 方案科学性缺失、片面得0-1.9分。	0-4	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	54.5	79.5	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐庐县山地丘陵区农村切坡建房调查项目（TLHT-CG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	供应商同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘查及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；以上3个资质中，具备2个甲级1个乙级的得4分；具备1个甲级2个乙级的得3分；具备3个乙级的得2分，其余不得分。 (提供企业资质证书扫描件加盖公章，不提供不得分)	0-5	5.0	5.0	5.0
2	商务	投标人2021年1月1日以来根据自然资源厅关于地矿信用等级名单连续三年评级结果评分，连续三年信用等级A级得4分；连续三年信用等级B级得3分；连续三年B级以下不得分。(未满足三年的新公司根据营业执照注册日期提供1-2年评级结果) (提供证明材料的复印件并加盖公章，不提供不得分)	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县域及以上农村切坡建房更新调查项目的，每项得0.5分，本项最高得1分。 (注：提供业绩合同复印件或中标通知书复印件并加盖供应商公章。)	0-1	0.0	1.0	0.5
4	商务	拟派项目负责人具有水文地质与工程地质类高级工程师职称的得3分。 具有单项证书不得分。 (注：提供人员的职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	拟派项目负责人具有注册岩土工程师执业资格的得3分。 (注：提供人员的资格证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料复印件并加盖供应商公章。)	0-3	0.0	3.0	3.0
6	商务	项目组成员中(除项目负责人外)： 具有水文与工程地质专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有水文与工程地质专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有测绘专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有测绘专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有岩土工程专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有岩土工程专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 具有地理信息系统工程与地图制图专业中级工程师职称的，每人得0.5分，具有地理信息系统工程与地图制图专业高级工程师及以上职称的得1分，最高得1分。 本项最高得4分。同一人员不同专业不重复计分。 (注：提供团队人员名单、职称证书及社保机构出具的近3个月投标人为其缴纳的社保证明材料，不提供或提供不全不得分)	0-4	1.0	4.0	3.0
7	商务	根据投标人对桐庐县工作区地质环境背景的了解，资料分析等方面进行打分： 对地质环境背景了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质环境背景了解比较充分，收集资料比较详细的得2-6.9分； 对地质环境背景了解不够充分，收集资料不够详细的得0-1.9分。	0-9	7.0	8.0	7.0
8	商务	根据投标人对桐庐县地质灾害、风险防范区情况的掌握了解，资料分析等方面进行打分： 对地质灾害、风险防范区情况了解充分，收集资料详细的得7-9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解比较充分，收集资料比较详细的得3-6.9分； 对地质灾害、风险防范区情况了解不够充分，收集资料不够详细的得0-2.9分。	0-9	5.0	8.0	6.0
9	商务	根据投标人对项目实施的重点、难点详细表述及分析等情况进行打分，最高8分。 对本项目重点、难点了解充分、清晰的得5-8分； 对本项目重点、难点了解比较充分、清晰的得2-4.9分； 对本项目重点、难点了解不够充分、清晰的得0-1.9分。	0-8	4.0	7.5	4.5
10	商务	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
11	商务	根据投标人对桐庐县农村切坡建房存在的问题分析的准确性进行评分，重点突出。 分析到位得4-5分； 关键问题分析不到位得1-3.9分； 无工作重点，无关键问题分析得0分。	0-5	3.0	4.5	3.5

技术商务资信评分明细表

12	商务	结合乡镇实际使用需求，针对农村切坡建房可能引发地质灾害问题的管理提供合理化建议进行打分。（0-5分） 针对性强、建议合理得4-5分； 具有一定针对性、建议可行得1-3.9分； 针对性弱且建议无可操作性得0-0.9分。	0-5	3.5	4.0	3.0
13	商务	根据供应商是否具有较强的专业技术队伍、便捷服务能力等评审，根据供应商自身条件或其它利于开展本项目工作的服务优势，需详细列出便捷服务优势内容，根据服务优势的便捷性、合理性及可实施性进行综合比较打分。（0-5分）	0-5	3.0	4.0	2.5
14	商务	根据投标人针对本项目的售后服务方案的可实施性、合理性进行打分。（0-5分） 方案合理，可行性高得4-5分； 方案一般，具有一定可行性得1-3.9分； 方案差且无可操作性得0-0.9分。	0-5	2.5	4.0	3.0
15	商务	配备必要的野外专业服装、设备工具，如车辆、专业仪器（含软件），根据配置设备的充足情况横向比较后进行评分。（0-5分）	0-5	3.0	4.5	2.5
16	商务	根据本项目质量方面保障措施内容的完整性、可行性进行评分。（0-5分） 措施完善、可行性强得3-5分； 措施基本完善，具有一定可行性得2-3.9分； 措施不当、可操作性差得0-1.9分。	0-5	3.5	4.0	3.5
17	商务	根据工作量安排投入是否充分，工作部署得当，计划科学合理可行，措施具体、有效进行评分。（0-4分） 投入充分、计划科学得3-4分； 投入较充分、计划具有一定科学性得2-2.9分； 投入不足、计划缺乏科学性得0-1.9分。	0-4	2.0	3.5	2.0
18	商务	根据投标人提供的预期成果及提交方案的科学性、全面性等进行打分。（0-4分） 方案科学、全面得3-4分； 方案较为科学、全面得2-2.9分； 方案科学性缺失、片面得0-1.9分。	0-4	2.0	3.0	2.5
合计			0-90	57.5	81.0	64.5

专家（签名）：