技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙文 术 经 限	浙水口院江洋设究江利研(省规计院)	浙水电设有任江利勘院责司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康卫生管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的,每项得1分,最高得4分。 (投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)	0-4	4. 0	4. 0	3. 0
2	商务	投标供应商具有企业信用等级证书AAA级及以上得3分,AA级得2分,A级得1分,最高得3分。 (投标文件中须提供证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3	商务	投标供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过同类项目业绩的,每提供一个得0.5分,最高得1分。 (投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)。	0-1	0.0	1.0	0. 0
4	商务	拟派的项目负责人: 1、具有水利类教授级高级工程师职称得3分,高级工程师职称的得2分,中级工程师职称的得1分; 2、具有高级统计师证书的得3分,具有中级统计师证书的得2.5分,具有初级统计师证书的得2分。 注:投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。	0-6	2. 0	5. 5	3. 0

商 项目组成员配备合理,专业齐全。 务 1、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水文水资源专业的得2 分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5 分。本条最高得3分。	0-9	3. 0	9.0	9.0
2、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水环境专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 3、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水利规划设计专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。注:1.以上人员不得兼任,证书只按1人计算,不得重复。 2.投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。3.以上所有项目团队成员必须为投标人正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。				
技 对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰,理解 术 到位、全面的得11-15分,对项目背景情况有一定的分析,理解比较到位的 得6-10分,对项目背景情况分析不够清晰,理解不够到位的得1-5分,未提 供不得分。	0-15	11.0	13. 0	10.0
技 根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求进行评审;根据总体思	0-15	11.0	12. 0	10.0
技 对项目研究重点及难点问题的理解和把握,是否准确有深度评审;根据对 术 解决重点难点问题的具体措施的针对性、可行性等进行打分。重难点分析 到位,应对措施合理,针对性强的得9-12分;重难点分析相对到位,应对 措施较合理,针对性较强的得5-8分;重难点分析不足,缺少应对措施,针 对性一般的得1-4分;未提供不得分。	0-12	8. 0	10.0	8. 0
技 根据投标供应商提供的进度安排、周期保障措施方案等进行打分,进度安 术 排及保障措施合理、全面的,得8-10分;进度安排及保障措施较合理的,得4-7分;进度安排及保障措施基本合理的,得1-3分;无进度安排不得分。	0-10	8. 0	9.0	8. 0
0 技 根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分,项 术 目质量保证措施科学合理、完善全面的,得8-10分;项目质量保证措施相 对科学合理、较完善全面的,得4-7分;项目质量保证措施基本合理,内容 有欠缺的,得1-3分;无质量保证的不得分。	0-10	7. 0	9.0	6. 0
1 技 根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面,服务响应情 术 况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速	0-5	3. 0	4. 5	4. 0
的得3.1-5分;方案较为详细可行、响应较迅速的得1.6-3分;方案一般,响应一般的得1-1.5分;差或不提供不得分。				

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙 文 术 经 限	浙水口院江洋设究江利研(省规计院)	浙水电设有任公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康卫生管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的,每项得1分,最高得4分。 (投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)	0-4	4. 0	4. 0	3. 0
2	商务	投标供应商具有企业信用等级证书AAA级及以上得3分, AA级得2分, A级得1分, 最高得3分。 (投标文件中须提供证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章, 否则不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3	商务	投标供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过同类项目业绩的,每提供一个得0.5分,最高得1分。 (投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)。	0-1	0.0	1.0	0.0
4	商务	拟派的项目负责人: 1、具有水利类教授级高级工程师职称得3分,高级工程师职称的得2分,中级工程师职称的得1分; 2、具有高级统计师证书的得3分,具有中级统计师证书的得2.5分,具有初级统计师证书的得2分。 注: 投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。	0-6	2. 0	5.5	3. 0

12/1	*11477	英国扩充物组表				
5	商务	项目组成员配备合理,专业齐全。 1、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水文水资源专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 2、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水环境专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 3、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水利规划设计专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 注:1.以上人员不得兼任,证书只按1人计算,不得重复。 2.投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。3.以上所有项目团队成员必须为投标人正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。	0-9	3. 0	9.0	9. 0
6	技术	对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰,理解到位、全面的得11-15分,对项目背景情况有一定的分析,理解比较到位的得6-10分,对项目背景情况分析不够清晰,理解不够到位的得1-5分,未提供不得分。	0-15	8. 0	12. 0	9. 0
7	技术	根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求进行评审;根据总体思路和技术路线的合理性、可操作性进行评审打分;根据工作方案中具体方法、手段选择的合理性、针对性、可操作性进行评审打分。方案分析清晰,理解到位,可操作性强的得11-15分;方案有一定的分析,理解比较到位,可操作性较强的得6-10分;方案分析不够清晰,理解不够到位,可操作性一般的得1-5分;未提供不得分。	0-15	8. 0	12. 0	9. 0
8	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握,是否准确有深度评审;根据对解决重点难点问题的具体措施的针对性、可行性等进行打分。重难点分析到位,应对措施合理,针对性强的得9-12分;重难点分析相对到位,应对措施较合理,针对性较强的得5-8分;重难点分析不足,缺少应对措施,针对性一般的得1-4分;未提供不得分。	0-12	7. 0	10.0	8. 0
9	技术	根据投标供应商提供的进度安排、周期保障措施方案等进行打分,进度安排及保障措施合理、全面的,得8-10分;进度安排及保障措施较合理的,得4-7分;进度安排及保障措施基本合理的,得1-3分;无进度安排不得分。	0-10	5. 0	8. 0	6. 0
10	技术	根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分,项目质量保证措施科学合理、完善全面的,得8-10分;项目质量保证措施相对科学合理、较完善全面的,得4-7分;项目质量保证措施基本合理,内容有欠缺的,得1-3分;无质量保证的不得分。	0-10	5. 0	8. 0	6. 0
11	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面,服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速的得3.1-5分;方案较为详细可行、响应较迅速的得1.6-3分;方案一般,响应一般的得1-1.5分;差或不提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-90	48.0	75.5	59.0

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙文 术 经限水 技 发 有 司	浙水口院江洋设究江利研(省规计院)	浙水 电设有任工利 测院责司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康卫生管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的,每项得1分,最高得4分。 (投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)	0-4	4. 0	4. 0	3. 0
2	商务	投标供应商具有企业信用等级证书AAA级及以上得3分,AA级得2分,A级得1分,最高得3分。 (投标文件中须提供证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3	商务	投标供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过同类项目业绩的,每提供一个得0.5分,最高得1分。 (投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)。	0-1	0.0	1. 0	0.0
4	商务	拟派的项目负责人: 1、具有水利类教授级高级工程师职称得3分,高级工程师职称的得2分,中级工程师职称的得1分; 2、具有高级统计师证书的得3分,具有中级统计师证书的得2.5分,具有初级统计师证书的得2分。 注:投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。	0-6	2. 0	5. 5	3. 0

12/1	11177					
5	商务	项目组成员配备合理,专业齐全。 1、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水文水资源专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 2、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水环境专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 3、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水利规划设计专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 注: 1.以上人员不得兼任,证书只按1人计算,不得重复。 2.投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。3.以上所有项目团队成员必须为投标人正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。	0-9	3. 0	9.0	9. 0
6	技术	对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰,理解到位、全面的得11-15分,对项目背景情况有一定的分析,理解比较到位的得6-10分,对项目背景情况分析不够清晰,理解不够到位的得1-5分,未提供不得分。	0-15	9. 0	11.0	7. 0
7	技术	根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求进行评审;根据总体思路和技术路线的合理性、可操作性进行评审打分;根据工作方案中具体方法、手段选择的合理性、针对性、可操作性进行评审打分。方案分析清晰,理解到位,可操作性强的得11-15分;方案有一定的分析,理解比较到位,可操作性较强的得6-10分;方案分析不够清晰,理解不够到位,可操作性般的得1-5分;未提供不得分。	0-15	9.0	11.0	8. 0
8	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握,是否准确有深度评审;根据对解决重点难点问题的具体措施的针对性、可行性等进行打分。重难点分析到位,应对措施合理,针对性强的得9-12分;重难点分析相对到位,应对措施较合理,针对性较强的得5-8分;重难点分析不足,缺少应对措施,针对性一般的得1-4分;未提供不得分。	0-12	8. 0	9. 0	6. 0
9	技术	根据投标供应商提供的进度安排、周期保障措施方案等进行打分,进度安排及保障措施合理、全面的,得8-10分;进度安排及保障措施较合理的,得4-7分;进度安排及保障措施基本合理的,得1-3分;无进度安排不得分。	0-10	6. 0	8. 0	6. 0
10	技术	根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分,项目质量保证措施科学合理、完善全面的,得8-10分;项目质量保证措施相对科学合理、较完善全面的,得4-7分;项目质量保证措施基本合理,内容有欠缺的,得1-3分;无质量保证的不得分。	0-10	7. 0	8. 0	6. 0
11	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面,服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速的得3.1-5分;方案较为详细可行、响应较迅速的得1.6-3分;方案一般,响应一般的得1-1.5分;差或不提供不得分。	0-5	2. 0	3. 0	2. 0
		合计	0-90	53. 0	72.5	53.0

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙文 术 经限水 技 发 有 司	浙水口院江洋设究江利研(省规计院)	浙水 电设有任工利 测院责司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康卫生管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的,每项得1分,最高得4分。 (投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)	0-4	4. 0	4. 0	3. 0
2	商务	投标供应商具有企业信用等级证书AAA级及以上得3分,AA级得2分,A级得1分,最高得3分。 (投标文件中须提供证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3	商务	投标供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过同类项目业绩的,每提供一个得0.5分,最高得1分。 (投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)。	0-1	0.0	1. 0	0.0
4	商务	拟派的项目负责人: 1、具有水利类教授级高级工程师职称得3分,高级工程师职称的得2分,中级工程师职称的得1分; 2、具有高级统计师证书的得3分,具有中级统计师证书的得2.5分,具有初级统计师证书的得2分。 注:投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。	0-6	2. 0	5. 5	3. 0

12/1	*11477					
5	商务	项目组成员配备合理,专业齐全。 1、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水文水资源专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 2、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水环境专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 3、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水利规划设计专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 注: 1.以上人员不得兼任,证书只按1人计算,不得重复。 2.投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。3.以上所有项目团队成员必须为投标人正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。	0-9	3.0	9.0	9. 0
6	技术	对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰,理解到位、全面的得11-15分,对项目背景情况有一定的分析,理解比较到位的得6-10分,对项目背景情况分析不够清晰,理解不够到位的得1-5分,未提供不得分。	0-15	11.0	14. 0	11.0
7	技术	根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求进行评审;根据总体思路和技术路线的合理性、可操作性进行评审打分;根据工作方案中具体方法、手段选择的合理性、针对性、可操作性进行评审打分。方案分析清晰,理解到位,可操作性强的得11-15分;方案有一定的分析,理解比较到位,可操作性较强的得6-10分;方案分析不够清晰,理解不够到位,可操作性般的得1-5分;未提供不得分。	0-15	11.0	14. 0	12. 0
8	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握,是否准确有深度评审;根据对解决重点难点问题的具体措施的针对性、可行性等进行打分。重难点分析到位,应对措施合理,针对性强的得9-12分;重难点分析相对到位,应对措施较合理,针对性较强的得5-8分;重难点分析不足,缺少应对措施,针对性一般的得1-4分;未提供不得分。	0-12	9. 0	11. 0	10.0
9	技术	根据投标供应商提供的进度安排、周期保障措施方案等进行打分,进度安排及保障措施合理、全面的,得8-10分;进度安排及保障措施较合理的,得4-7分;进度安排及保障措施基本合理的,得1-3分;无进度安排不得分。	0-10	7. 0	9.0	8. 0
10	技术	根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分,项目质量保证措施科学合理、完善全面的,得8-10分;项目质量保证措施相对科学合理、较完善全面的,得4-7分;项目质量保证措施基本合理,内容有欠缺的,得1-3分;无质量保证的不得分。	0-10	7. 0	9.5	9. 0
11	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面,服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速的得3.1-5分;方案较为详细可行、响应较迅速的得1.6-3分;方案一般,响应一般的得1-1.5分;差或不提供不得分。	0-5	3. 0	4.5	3. 5
		合计	0-90	60.0	84. 5	71.5

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙文 术 经限水 技 发 有 司	浙水口院江洋设究江利研(省规计院)	浙水 电设有任工利 测院责司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康卫生管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的,每项得1分,最高得4分。 (投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)	0-4	4. 0	4. 0	3. 0
2	商务	投标供应商具有企业信用等级证书AAA级及以上得3分,AA级得2分,A级得1分,最高得3分。 (投标文件中须提供证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3	商务	投标供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承担过同类项目业绩的,每提供一个得0.5分,最高得1分。 (投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章,否则不得分)。	0-1	0.0	1. 0	0.0
4	商务	拟派的项目负责人: 1、具有水利类教授级高级工程师职称得3分,高级工程师职称的得2分,中级工程师职称的得1分; 2、具有高级统计师证书的得3分,具有中级统计师证书的得2.5分,具有初级统计师证书的得2分。 注:投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。且拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。	0-6	2. 0	5. 5	3. 0

12/1	1111 77	英国扩充物组表				
5	商务	项目组成员配备合理,专业齐全。 1、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水文水资源专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 2、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水环境专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 3、投标人拟派人员中(不包括项目负责人),具有水利规划设计专业的得2分;同时具有此专业高级工程师及以上职称得1分,中级工程师职称等0.5分。本条最高得3分。 注:1.以上人员不得兼任,证书只按1人计算,不得重复。 2.投标文件中提供相关证书的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。3.以上所有项目团队成员必须为投标人正式职工,须提供开标前连续三个月(2024年2月-2024年4月)的由社保机构出具的社保缴纳证明(加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章)等证明材料,不提供不得分。	0-9	3.0	9.0	9. 0
6	技术	对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰,理解到位、全面的得11-15分,对项目背景情况有一定的分析,理解比较到位的得6-10分,对项目背景情况分析不够清晰,理解不够到位的得1-5分,未提供不得分。	0-15	12.0	14.0	10.0
7	技术	根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求进行评审;根据总体思路和技术路线的合理性、可操作性进行评审打分;根据工作方案中具体方法、手段选择的合理性、针对性、可操作性进行评审打分。方案分析清晰,理解到位,可操作性强的得11-15分;方案有一定的分析,理解比较到位,可操作性较强的得6-10分;方案分析不够清晰,理解不够到位,可操作性一般的得1-5分;未提供不得分。	0-15	12. 0	14. 1	8. 0
8	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握,是否准确有深度评审;根据对解决重点难点问题的具体措施的针对性、可行性等进行打分。重难点分析到位,应对措施合理,针对性强的得9-12分;重难点分析相对到位,应对措施较合理,针对性较强的得5-8分;重难点分析不足,缺少应对措施,针对性一般的得1-4分;未提供不得分。	0-12	9. 0	11. 0	7. 0
9	技术	根据投标供应商提供的进度安排、周期保障措施方案等进行打分,进度安排及保障措施合理、全面的,得8-10分;进度安排及保障措施较合理的,得4-7分;进度安排及保障措施基本合理的,得1-3分;无进度安排不得分。	0-10	7. 0	10.0	8. 0
10	技术	根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分,项目质量保证措施科学合理、完善全面的,得8-10分;项目质量保证措施相对科学合理、较完善全面的,得4-7分;项目质量保证措施基本合理,内容有欠缺的,得1-3分;无质量保证的不得分。	0-10	5. 0	9.5	8. 0
11	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面,服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速的得3.1-5分;方案较为详细可行、响应较迅速的得1.6-3分;方案一般,响应一般的得1-1.5分;差或不提供不得分。	0-5	5. 0	4. 0	5. 0
		合计	0-90	62.0	85.1	64.0