

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学科考船维修工程及服务项目（ZJWS-20230040GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市普陀瑶丰船舶修造有限公司	浙江云海船舶修造有限公司	舟山市三江船舶修造有限公司
1	商务	【客观分】 供应商提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来完成过类似船舶维修服务业绩，每提供一份合同得1分，最多得3分。以上传的合同原件扫描件为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	【客观分】 供应商取得有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书、安全生产标准证书，每提供一个得1分，最高得3分。须提供有效的证书，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	【主观分】根据供应商提供的坞（排）修专项服务的维修方案包括但不限于检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得5分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得3分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4	技术	【主观分】根据供应商提供的船体外壳水线以下除锈、油漆的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得5分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得3分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	【主观分】根据供应商提供的甲板及舾装的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得4分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得2分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
6	技术	【主观分】根据供应商提供的轮机、电气工程、管系的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得5分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得3分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	【主观分】根据供应商提供的通导、救生、外协项目的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得4分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得2分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	【主观分】根据供应商拟投入的设备、工具（至少包括起重设施、进坞和下水设施等设备）及其他相关资料的齐备性及先进性： 提供的内容详细，列出设备名称、数量、参数、用途等内容且数量充足，配置齐全，且技术水平领先的得6分； 提供的内容较详细，列出设备名称、数量、参数、用途等内容且数量较充足，配置稍有欠缺，且技术水平一般的得3分； 提供的内容简单，列出设备名称、数量、参数、用途等内容不全且数量不足，配置明显不能满足招标文件要求，且技术水平较差的得1分； 未提及此项的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
9	技术	【客观分】供应商计划为本维修项目提供船坞进行施工的得2分，不提供船坞的此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】根据供应商对本项目的重点、难点、关键点分析以及应对措施及建议： 内容齐全，认识准确、分析到位且应对措施及建议科学、合理、完整详细、实用性强的得5分。 内容较齐全，认识较准确、分析较到位且应对措施及建议较科学、较合理、基本满足要求、实用性较强，但部分内容不完整的得3分。 内容宽泛，认识欠缺、分析不够到位且应对措施及建议简单、不具针对性、有欠缺待完善的得1分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

11	技术	【主观分】制定的质量保证承诺及保障措施清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得5分； 制定的质量保证承诺及保障措施比较清晰，考虑全面、合理可行的得3分； 制定的质量保证承诺及保障措施笼统、合理性和可行性欠缺的得1分； 制定的质量保证承诺及保障措施明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	【主观分】实施维修计划保障方案 制定的工期进度安排及保障措施清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得4分； 制定的进度安排及保障措施比较清晰，考虑全面、合理可行的得2分； 制定的进度安排及保障措施笼统、合理性和可行性欠缺的得1分； 制定的进度安排及保障措施明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
13	技术	【主观分】供应商为确保项目保质保量完成，针对恶劣天气、意外事故等提出切实可行的应急处置预案。 应急预案承诺完整，方案全面，完全满足需求的得3分； 应急预案较完整，方案较全面，基本满足需求的得2分； 应急预案笼统、单一，可行性一般的得1分 应急预案明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	【主观分】根据供应商的维修服务承诺（包括但不限于售后服务内容，船上固定部件、活动部件的保修期限承诺，售后服务人员，故障响应时间，修复时间，便捷服务能力等）进行评分： 服务承诺完整，方案全面，保修期限长，人员配备完善，响应时间快，服务便利，完全满足需求的得10分； 修服务承诺较完整，方案较全面，保修期限基本满足要求，人员配备基本满足需求，响应时间一般，服务便利性一般，基本满足需求的得6分； 修服务承诺单一、人员配置较少，技术力量较差，响应较慢，服务不够便利，可操作性欠缺的得2分； 修服务承诺不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-10	6.0	10.0	10.0
15	技术	【主观分】评委根据供应商提供的拟投入本项目技术人员的素质及数量进行综合评议： 拟派人员工种配置合理，数量足够，人员素质高，技术力量强的得6分； 拟派人员工种配置较合理，数量基本满足要求，人员素质较高，技术力量较强的得4分； 拟派人员工种不齐全，数量较少，技术力量欠缺的得2分； 未提供或不符合的不得分。 【须提供人员相关证书、近一年任一个月由县（市、区）级及以上社保部门出具的供应商为拟派人员缴纳的参保证明等有效证明材料，以上资料均提供复印件（加盖供应商公章）】	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	54.0	68.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学科考船维修工程及服务项目（ZJWS-20230040GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市普陀瑶丰船舶修造有限公司	浙江云海船舶修造有限公司	舟山市三江船舶修造有限公司
1	商务	【客观分】 供应商提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来完成过类似船舶维修服务业绩，每提供一份合同得1分，最多得3分。以上上传的合同原件扫描件为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	【客观分】 供应商取得有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书、安全生产标准证书，每提供一个得1分，最高得3分。须提供有效的证书，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	【主观分】根据供应商提供的坞（排）修专项服务的维修方案包括但不限于检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得5分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得3分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	【主观分】根据供应商提供的船体外壳水线以下除锈、油漆的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得5分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得3分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	【主观分】根据供应商提供的甲板及舾装的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得4分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得2分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
6	技术	【主观分】根据供应商提供的轮机、电气工程、管系的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得5分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得3分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	【主观分】根据供应商提供的通导、救生、外协项目的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得4分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得2分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8	技术	【主观分】根据供应商拟投入的设备、工具（至少包括起重设施、进坞和下水设施等设备）及其他相关资料的齐备性及先进性： 提供的内容详细，列出设备名称、数量、参数、用途等内容且数量充足，配置齐全，且技术水平领先的得6分； 提供的内容较详细，列出设备名称、数量、参数、用途等内容且数量较充足，配置稍有欠缺，且技术水平一般的得3分； 提供的内容简单，列出设备名称、数量、参数、用途等内容不全且数量不足，配置明显不能满足招标文件要求，且技术水平较差的得1分； 未提及此项的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
9	技术	【客观分】供应商计划为本维修项目提供船坞进行施工的得2分，不提供船坞的此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】根据供应商对本项目的重点、难点、关键点分析以及应对措施及建议： 内容齐全，认识准确、分析到位且应对措施及建议科学、合理、完整详细、实用性强的得5分。 内容较齐全，认识较准确、分析较到位且应对措施及建议较科学、较合理、基本满足要求、实用性较强，但部分内容不完整的得3分。 内容宽泛，认识欠缺、分析不够到位且应对措施及建议简单、不具针对性、有欠缺待完善的得1分。 未提及此项的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0

11	技术	【主观分】制定的质量保证承诺及保障措施清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得5分； 制定的质量保证承诺及保障措施比较清晰，考虑全面、合理可行的得3分； 制定的质量保证承诺及保障措施笼统、合理性和可行性欠缺的得1分； 制定的质量保证承诺及保障措施明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
12	技术	【主观分】实施维修计划保障方案 制定的工期进度安排及保障措施清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得4分； 制定的进度安排及保障措施比较清晰，考虑全面、合理可行的得2分； 制定的进度安排及保障措施笼统、合理性和可行性欠缺的得1分； 制定的进度安排及保障措施明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
13	技术	【主观分】供应商为确保项目保质保量完成，针对恶劣天气、意外事故等提出切实可行的应急处置预案。 应急预案承诺完整，方案全面，完全满足需求的得3分； 应急预案较完整，方案较全面，基本满足需求的得2分； 应急预案笼统、单一，可行性一般的得1分 应急预案明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
14	技术	【主观分】根据供应商的维修服务承诺（包括但不限于售后服务内容，船上固定部件、活动部件的保修期限承诺，售后服务人员，故障响应时间，修复时间，便捷服务能力等）进行评分： 服务承诺完整，方案全面，保修期限长，人员配备完善，响应时间快，服务便利，完全满足需求的得10分； 修服务承诺较完整，方案较全面，保修期限基本满足要求，人员配备基本满足需求，响应时间一般，服务便利性一般，基本满足需求的得6分； 修服务承诺单一、人员配置较少，技术力量较差，响应较慢，服务不够便利，可操作性欠缺的得2分； 修服务承诺明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-10	6.0	10.0	10.0
15	技术	【主观分】评委根据供应商提供的拟投入本项目技术人员的素质及数量进行综合评议： 拟派人员工种配置合理，数量足够，人员素质高，技术力量强的得6分； 拟派人员工种配置较合理，数量基本满足要求，人员素质较高，技术力量较强的得4分； 拟派人员工种不齐全，数量较少，技术力量欠缺的得2分； 未提供或不符合的不得分。 【须提供人员相关证书、近一年任一个月由县（市、区）级及以上社保部门出具的供应商为拟派人员缴纳的参保证明等有效证明材料，以上资料均提供复印件（加盖供应商公章）】	0-6	4.0	6.0	6.0
合计			0-70	46.0	57.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学科考船维修工程及服务项目（ZJWS-20230040GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市普陀瑶丰船舶修造有限公司	浙江云海船舶修造有限公司	舟山市三江船舶修造有限公司
1	商务	【客观分】 供应商提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来完成过类似船舶维修服务项目业绩，每提供一份合同得1分，最多得3分。以上上传的合同原件扫描件为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	【客观分】 供应商取得有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书、安全生产标准证书，每提供一个得1分，最高得3分。须提供有效的证书，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	【主观分】根据供应商提供的坞（排）修专项服务的维修方案包括但不限于检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得5分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得3分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	【主观分】根据供应商提供的船体外壳水线以下除锈、油漆的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得5分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得3分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
5	技术	【主观分】根据供应商提供的甲板及舾装的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得4分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得2分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
6	技术	【主观分】根据供应商提供的轮机、电气工程、管系的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得5分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得3分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	【主观分】根据供应商提供的通导、救生、外协项目的维修方案包括但不限于船舶检查、维修、调试方案进行综合评分： 方案全面、切实可行，总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、注重实效的得4分； 方案片面、简单，总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接等内容不完整，不能完整表明合理性、融合性、实效性的得2分； 方案以及总体思路、上下工序衔接等未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、实效性的得1分； 未提及此项的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	【主观分】根据供应商拟投入的设备、工具（至少包括起重设施、进坞和下水设施等设备）及其他相关资料的齐备性及先进性： 提供的内容详细，列出设备名称、数量、参数、用途等内容且数量充足，配置齐全，且技术水平领先的得6分； 提供的内容较详细，列出设备名称、数量、参数、用途等内容且数量较充足，配置稍有欠缺，且技术水平一般的得3分； 提供的内容简单，列出设备名称、数量、参数、用途等内容不全且数量不足，配置明显不能满足招标文件要求，且技术水平较差的得1分； 未提及此项的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
9	技术	【客观分】供应商计划为本维修项目提供船坞进行施工的的得2分，不提供船坞的此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】根据供应商对本项目的重点、难点、关键点分析以及应对措施及建议： 内容齐全，认识准确、分析到位且应对措施及建议科学、合理、完整详细、实用性强的得5分。 内容较齐全，认识较准确、分析较到位且应对措施及建议较科学、较合理、基本满足要求、实用性较强，但部分内容不完整的得3分。 内容宽泛，认识欠缺、分析不够到位且应对措施及建议简单、不具针对性、有欠缺待完善的得1分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

11	技术	【主观分】制定的质量保证承诺及保障措施清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得5分； 制定的质量保证承诺及保障措施比较清晰，考虑全面、合理可行的得3分； 制定的质量保证承诺及保障措施笼统、合理性和可行性欠缺的得1分； 制定的质量保证承诺及保障措施明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	【主观分】实施维修计划保障方案 制定的工期进度安排及保障措施清楚、详细，考虑周全完整、切实可行的得4分； 制定的进度安排及保障措施比较清晰，考虑全面、合理可行的得2分； 制定的进度安排及保障措施笼统、合理性和可行性欠缺的得1分； 制定的进度安排及保障措施明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
13	技术	【主观分】供应商为确保项目保质保量完成，针对恶劣天气、意外事故等提出切实可行的应急处置预案。 应急预案承诺完整，方案全面，完全满足需求的得3分； 应急预案较完整，方案较全面，基本满足需求的得2分； 应急预案笼统、单一，可行性一般的得1分 应急预案明显不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
14	技术	【主观分】根据供应商的维修服务承诺（包括但不限于售后服务内容，船上固定部件、活动部件的保修期限承诺，售后服务人员，故障响应时间，修复时间，便捷服务能力等）进行评分： 服务承诺完整，方案全面，保修期限长，人员配备完善，响应时间快，服务便利，完全满足需求的得10分； 修服务承诺较完整，方案较全面，保修期限基本满足要求，人员配备基本满足需求，响应时间一般，服务便利性一般，基本满足需求的得6分； 修服务承诺单一、人员配置较少，技术力量较差，响应较慢，服务不够便利，可操作性欠缺的得2分； 修服务承诺不符合项目需求或未提供相关材料的不得分。	0-10	6.0	10.0	6.0
15	技术	【主观分】评委根据供应商提供的拟投入本项目技术人员的素质及数量进行综合评议： 拟派人员工种配置合理，数量足够，人员素质高，技术力量强的得6分； 拟派人员工种配置较合理，数量基本满足要求，人员素质较高，技术力量较强的得4分； 拟派人员工种不齐全，数量较少，技术力量欠缺的得2分； 未提供或不符合的不得分。 【须提供人员相关证书、近一年任一个月由县（市、区）级及以上社保部门出具的供应商为拟派人员缴纳的参保证明等有效证明材料，以上资料均提供复印件（加盖供应商公章）】	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	56.0	69.0	54.0

专家（签名）：