

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县中医院数字减影血管造影X线机(DSA)采购项目（HCCGTL2024-120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金投健康科技（杭州）有限公司	杭州坤德医疗器械有限公司	杭州轩柏贸易有限公司
1	商务	根据《技术偏离表》产品技术参数和配置等综合性能评价情况，所有指标均满足招标文件要求得29分。标注“▲”的为实质性条款，对其中任何一项负偏离，其投标无效；标记“★”号产品的技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣3分，其余参数每项扣1分，扣完为止。	0-29	29.0	18.0	7.0
2	技术	根据供应商提供的质量保证措施及承诺进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②措施内容明确、完整，可行性强的，得3-3.9分； ③措施内容较明确、完整，可行性较强的，得2-2.9分； ④措施内容一般的，得1-1.9分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.5	2.5
3.1	技术	根据供应商提供详尽的售后服务承诺方案以及详细的售后服务保障计划等进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.5	2.5
3.2	技术	根据供应商提供的售后维护机构和人员情况，是否具有较强的售后应急服务能力，能快速的提供售后服务响应，提供相关证明。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容一般的，得2-2.9分； ③内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品验收合格后质保期≥1年，质保期满1年得1分，1年以上每增加一年的得1分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5	技术	项目组实施人员情况：配备至少3名专业人员负责本项目供货、安装、调试、验收、培训等完成本项目相关的一切工作（配备的人员专业需与本项目采购内容相关或具有相关行业工作经验）的得3分，每少一名扣1分。（0-3分） 注：提供三个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明、学历证书（或相关行业的工作经历证明）	0-3	0.0	0.0	0.0
6.1	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目供货方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确，包括但不限于项目进度安排、保障项目进度的相关措施。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.5	3.0	2.5
6.2	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目调试、安装方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目验收方案，验收方案可行、合理、准确、详尽，且满足实际操作需求。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.5	2.5	3.5
7	技术	<p>投标人提出的培训方案的合理性，对培训目标、培训时间安排、培训内容进行综合评分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.5	2.5	3.0
8	技术	<p>根据投标产品辅助材料、配件、附件、专用工具的完整性、合理性和可操作性，随机特殊工具和备品备件的完整性、合理性等，备品备件价格的合理性打分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	2.5
9	技术	<p>投标人针对本项目提出的服务优惠承诺其措施，每提供一条得1分，最高得2分</p>	0-2	1.0	0.0	0.0
10	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）签订的类似合同案例，合同中需体现本项目所包含的采购内容，每提供一份合同案例（业绩）得1分，最多得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-3	1.0	0.0	0.0
合计			0-70	56.5	40.0	27.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县中医院数字减影血管造影X线机(DSA)采购项目（HCCGTL2024-120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金投健康科技（杭州）有限公司	杭州坤德医疗器械有限公司	杭州轩柏贸易有限公司
1	商务	根据《技术偏离表》产品技术参数和配置等综合性能评价情况，所有指标均满足招标文件要求得29分。标注“▲”的为实质性条款，对其中任何一项负偏离，其投标无效；标记“★”号产品的技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣3分，其余参数每项扣1分，扣完为止。	0-29	29.0	18.0	7.0
2	技术	根据供应商提供的质量保证措施及承诺进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②措施内容明确、完整，可行性强的，得3-3.9分； ③措施内容较明确、完整，可行性较强的，得2-2.9分； ④措施内容一般的，得1-1.9分； 未提供不得分。	0-4	3.0	3.5	2.5
3.1	技术	根据供应商提供详尽的售后服务承诺方案以及详细的售后服务保障计划等进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.5	2.5
3.2	技术	根据供应商提供的售后维护机构和人员情况，是否具有较强的售后应急服务能力，能快速提供售后服务响应，提供相关证明。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容一般的，得2-2.9分； ③内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品验收合格后质保期≥1年，质保期满1年得1分，1年以上每增加一年的得1分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5	技术	项目组实施人员情况：配备至少3名专业人员负责本项目供货、安装、调试、验收、培训等完成本项目相关的一切工作（配备的人员专业需与本项目采购内容相关或具有相关行业工作经验）的得3分，每少一名扣1分。（0-3分） 注：提供三个月内任意一个月由投标人或其缴纳的社保缴纳证明、学历证书（或相关行业的工作经历证明）	0-3	0.0	0.0	0.0
6.1	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目供货方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确，包括但不限于项目进度安排、保障项目进度的相关措施。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.5	3.2	2.5
6.2	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目调试、安装方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.5	3.2	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目验收方案，验收方案可行、合理、准确、详尽，且满足实际操作需求。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.5	2.5	3.2
7	技术	<p>投标人提出的培训方案的合理性，对培训目标、培训时间安排、培训内容进行综合评分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.5	2.8	3.2
8	技术	<p>根据投标产品辅助材料、配件、附件、专用工具的完整性、合理性和可操作性，随机特殊工具和备品备件的完整性、合理性等，备品备件价格的合理性打分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.5	3.3	2.5
9	技术	<p>投标人针对本项目提出的服务优惠承诺其措施，每提供一条得1分，最高得2分</p>	0-2	1.0	0.0	0.0
10	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）签订的类似合同案例，合同中需体现本项目所包含的采购内容，每提供一份合同案例（业绩）得1分，最多得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-3	1.0	0.0	0.0
合计			0-70	56.5	41.0	27.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县中医院数字减影血管造影X线机(DSA)采购项目（HCCGTL2024-120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金投健康科技（杭州）有限公司	杭州坤德医疗器械有限公司	杭州轩柏贸易有限公司
1	商务	根据《技术偏离表》产品技术参数和配置等综合性能评价情况，所有指标均满足招标文件要求得29分。标注“▲”的为实质性条款，对其中任何一项负偏离，其投标无效；标记“★”号产品的技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣3分，其余参数每项扣1分，扣完为止。	0-29	29.0	18.0	7.0
2	技术	根据供应商提供的质量保证措施及承诺进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②措施内容明确、完整，可行性强的，得3-3.9分； ③措施内容较明确、完整，可行性较强的，得2-2.9分； ④措施内容一般的，得1-1.9分； 未提供不得分。	0-4	2.5	2.8	2.0
3.1	技术	根据供应商提供详尽的售后服务承诺方案以及详细的售后服务保障计划等进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	2.5	2.8	2.0
3.2	技术	根据供应商提供的售后维护机构和人员情况，是否具有较强的售后应急服务能力，能快速的提供售后服务响应，提供相关证明。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容一般的，得2-2.9分； ③内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品验收合格后质保期≥1年，质保期满1年得1分，1年以上每增加一年的得1分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5	技术	项目组实施人员情况：配备至少3名专业人员负责本项目供货、安装、调试、验收、培训等完成本项目相关的一切工作（配备的人员专业需与本项目采购内容相关或具有相关行业工作经验）的得3分，每少一名扣1分。（0-3分） 注：提供三个月内任意一个月由投标人或其缴纳的社保缴纳证明、学历证书（或相关行业的工作经历证明）	0-3	0.0	0.0	0.0
6.1	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目供货方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确，包括但不限于项目进度安排、保障项目进度的相关措施。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	2.8	2.5	2.0
6.2	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目调试、安装方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	2.8	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目验收方案，验收方案可行、合理、准确、详尽，且满足实际操作需求。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	2.5	2.0	2.5
7	技术	<p>投标人提出的培训方案的合理性，对培训目标、培训时间安排、培训内容进行综合评分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	2.8	2.0	2.5
8	技术	<p>根据投标产品辅助材料、配件、附件、专用工具的完整性、合理性和可操作性，随机特殊工具和备品备件的完整性、合理性等，备品备件价格的合理性打分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	2.8	2.5	2.0
9	技术	<p>投标人针对本项目提出的服务优惠承诺其措施，每提供一条得1分，最高得2分</p>	0-2	1.0	0.0	0.0
10	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）签订的类似合同案例，合同中需体现本项目所包含的采购内容，每提供一份合同案例（业绩）得1分，最多得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-3	1.0	0.0	0.0
合计			0-70	51.7	36.1	23.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐庐县中医院数字减影血管造影X线机(DSA)采购项目（HCCGTL2024-120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金投健康科技（杭州）有限公司	杭州坤德医疗器械有限公司	杭州轩柏贸易有限公司
1	商务	根据《技术偏离表》产品技术参数和配置等综合性能评价情况，所有指标均满足招标文件要求得29分。标注“▲”的为实质性条款，对其中任何一项负偏离，其投标无效；标记“★”号产品的技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣3分，其余参数每项扣1分，扣完为止。	0-29	29.0	18.0	7.0
2	技术	根据供应商提供的质量保证措施及承诺进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②措施内容明确、完整，可行性强的，得3-3.9分； ③措施内容较明确、完整，可行性较强的，得2-2.9分； ④措施内容一般的，得1-1.9分； 未提供不得分。	0-4	2.0	1.8	2.0
3.1	技术	根据供应商提供详尽的售后服务承诺方案以及详细的售后服务保障计划等进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	2.2	2.5	1.8
3.2	技术	根据供应商提供的售后维护机构和人员情况，是否具有较强的售后应急服务能力，能快速提供售后服务响应，提供相关证明。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容一般的，得2-2.9分； ③内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品验收合格后质保期≥1年，质保期满1年得1分，1年以上每增加一年的得1分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5	技术	项目组实施人员情况：配备至少3名专业人员负责本项目供货、安装、调试、验收、培训等完成本项目相关的一切工作（配备的人员专业需与本项目采购内容相关或具有相关行业工作经验）的得3分，每少一名扣1分。（0-3分） 注：提供三个月内任意一个月由投标人或其缴纳的社保缴纳证明、学历证书（或相关行业的工作经历证明）	0-3	0.0	0.0	0.0
6.1	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目供货方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确，包括但不限于项目进度安排、保障项目进度的相关措施。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	2.5	2.0	2.0
6.2	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目调试、安装方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	2.5	2.0	2.5

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目验收方案，验收方案可行、合理、准确、详尽，且满足实际操作需求。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	2.5	2.0	2.5
7	技术	<p>投标人提出的培训方案的合理性，对培训目标、培训时间安排、培训内容进行综合评分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.5
8	技术	<p>根据投标产品辅助材料、配件、附件、专用工具的完整性、合理性和可操作性，随机特殊工具和备品备件的完整性、合理性等，备品备件价格的合理性打分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	2.0
9	技术	<p>投标人针对本项目提出的服务优惠承诺其措施，每提供一条得1分，最高得2分</p>	0-2	1.0	0.0	0.0
10	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）签订的类似合同案例，合同中需体现本项目所包含的采购内容，每提供一份合同案例（业绩）得1分，最多得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-3	1.0	0.0	0.0
合计			0-70	50.7	33.8	23.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐庐县中医院数字减影血管造影X线机(DSA)采购项目（HCCGTL2024-120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金投健康科技（杭州）有限公司	杭州坤德医疗器械有限公司	杭州轩柏贸易有限公司
1	商务	根据《技术偏离表》产品技术参数和配置等综合性能评价情况，所有指标均满足招标文件要求得29分。标注“▲”的为实质性条款，对其中任何一项负偏离，其投标无效；标记“★”号产品的技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣3分，其余参数每项扣1分，扣完为止。	0-29	29.0	18.0	7.0
2	技术	根据供应商提供的质量保证措施及承诺进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②措施内容明确、完整，可行性强的，得3-3.9分； ③措施内容较明确、完整，可行性较强的，得2-2.9分； ④措施内容一般的，得1-1.9分； 未提供不得分。	0-4	3.1	3.3	2.2
3.1	技术	根据供应商提供详尽的售后服务承诺方案以及详细的售后服务保障计划等进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.1	3.3	2.3
3.2	技术	根据供应商提供的售后维护机构和人员情况，是否具有较强的售后应急服务能力，能快速提供售后服务响应，提供相关证明。 ①内容完整、合理、可行的，得3分； ②内容一般的，得2-2.9分； ③内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品验收合格后质保期≥1年，质保期满1年得1分，1年以上每增加一年的得1分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5	技术	项目组实施人员情况：配备至少3名专业人员负责本项目供货、安装、调试、验收、培训等完成本项目相关的一切工作（配备的人员专业需与本项目采购内容相关或具有相关行业工作经验）的得3分，每少一名扣1分。（0-3分） 注：提供三个月内任意一个月由投标人或其缴纳的社保缴纳证明、学历证书（或相关行业的工作经历证明）	0-3	0.0	0.0	0.0
6.1	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目供货方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确，包括但不限于项目进度安排、保障项目进度的相关措施。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.0	2.8	2.9
6.2	技术	供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目调试、安装方案，方案是否合理、准确、详尽，是否满足业务需求且描述准确。 ①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.2	2.5	2.8

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>供应商根据招标技术方案要求，提供详细的项目验收方案，验收方案可行、合理、准确、详尽，且满足实际操作需求。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	3.0
7	技术	<p>投标人提出的培训方案的合理性，对培训目标、培训时间安排、培训内容进行综合评分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.5	2.9	3.0
8	技术	<p>根据投标产品辅助材料、配件、附件、专用工具的完整性、合理性和可操作性，随机特殊工具和备品备件的完整性、合理性等，备品备件价格的合理性打分。</p> <p>①内容完整、合理、可行的，得4分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。</p>	0-4	3.5	3.1	2.2
9	技术	<p>投标人针对本项目提出的服务优惠承诺其措施，每提供一条得1分，最高得2分</p>	0-2	1.0	0.0	0.0
10	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）签订的类似合同案例，合同中需体现本项目所包含的采购内容，每提供一份合同案例（业绩）得1分，最多得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-3	1.0	0.0	0.0
合计			0-70	55.4	39.4	26.4

专家（签名）：