

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江交通技师学院4#学生宿舍门窗改造工程项目（JHHX2024-GC04108-ZFCG24）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫创业装饰工程 有限公司	浙江宝建设 有限公司	中顺鼎泰建 设（杭州） 有限公司	硕谷昊天建 设（杭州） 有限公司	浙江科禹建 设有限公司	浙江力禾建 设有限公司
1.1	技术	供应商自身优势情况（0-5）、履约服务能力（0-5）等情况打分。	0-10	8.0	7.0	8.0	7.0	9.0	9.0
1.2	技术	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、安全管理体系认证的每个得2分，最多得6分。 注：投标文件须同时提供上述有效证书及证书处于有效状态的相关证明文件，上述资料提供复印件加盖投标人，未提供或者提供的资料不符合要求的则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	技术	根据投标人施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于满足学校安排、进行赶工、避开教学时间等，由评标委员会进行打分。 (1) 施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得10分； (2) 施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期基本满足采购需求得5-9分； (3) 施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得1-4分； (4) 施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	7.0	8.0	9.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目施工过程中的质量保障方案是否合理： (1) 质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得9分； (2) 质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得4-8分； (3) 质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得1-3分； (4) 未提供质量保障方案的不得分。	0-9	6.0	7.0	8.0	5.0	5.0	5.0
2.3	技术	根据投标人所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，由学校根据项目特征自行编制）由评标委员会进行打分。 (1) 施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得9分； (2) 施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得4-8分； (3) 施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得1-3分； (4) 未提供施工主要措施的不得分。	0-9	6.0	7.0	8.0	5.0	5.0	5.0
2.4	技术	根据投标人提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由评标委员会进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 (1) 主要材料品牌、型号、规格完全符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得9分； (2) 主要材料品牌、型号、规格多数符合工程实际、满足业主需求、产品质量较好，得4-8分； (3) 主要材料品牌、型号、规格有提供，但不太符合工程实际、少数满足业主需求、产品质量一般，得1-3分； 主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-9	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	服务团队 根据投标人针对本项目配置的项目负责人的工作经历、专业素质等情况进行打分。综合素质较强得8分，有缺陷的每项扣2分，扣完为止；（提供社保证明、资格证书等相关证明材料复印件加盖公章）	0-8	6.0	6.0	8.0	4.0	8.0	6.0
4	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议 根据供应商提供的有效建议和措施每项得2分，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	企业业绩 提供2021年1月1日以来的同类项目业绩，每个有效业绩得1分，最高得3分。（提供合同扫描件）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	55.0	55.0	61.0	49.0	56.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江交通技师学院4#学生宿舍门窗改造工程项目（JHHX2024-GC04108-ZFCG24）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫业装饰工程 有限公司	浙江宝基建设 有限公司	中顺鼎泰建 设（杭州） 有限公司	硕谷吴天建 设（杭州） 有限公司	浙江科禹建 设有限公司	浙江力禾建 设有限公司
1.1	技术	供应商自身优势情况（0-5）、履约服务能力（0-5）等情况打分。	0-10	8.0	7.0	8.0	6.5	9.0	9.0
1.2	技术	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、安全管理体系认证的每个得2分，最多得6分。 注：投标文件须同时提供上述有效证书及证书处于有效状态的相关证明文件，上述资料提供复印件加盖投标人，未提供或者提供的资料不符合要求的则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	技术	根据投标人施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于满足学校安排、进行赶工、避开教学时间等，由评标委员会进行打分。 (1) 施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得10分； (2) 施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期基本满足采购需求得5-9分； (3) 施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得1-4分； (4) 施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	7.0	8.0	9.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目施工过程中的质量保障实施方案是否合理： (1) 质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得9分； (2) 质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得4-8分； (3) 质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得1-3分； (4) 未提供质量保障实施方案的不得分。	0-9	7.0	8.0	8.0	6.5	6.5	7.0
2.3	技术	根据投标人所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，由学校根据项目特征自行编制）由评标委员会进行打分。 (1) 施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得9分； (2) 施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得4-8分； (3) 施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得1-3分； (4) 未提供施工主要措施的不得分。	0-9	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0
2.4	技术	根据投标人提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由评标委员会进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 (1) 主要材料品牌、型号、规格完全符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得9分； (2) 主要材料品牌、型号、规格多数符合工程实际、满足业主需求、产品质量较好，得4-8分； (3) 主要材料品牌、型号、规格有提供，但不太符合工程实际、少数满足业主需求、产品质量一般，得1-3分； 主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-9	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	服务团队 根据投标人针对本项目配置的项目负责人的工作经历、专业素质等情况进行打分。综合素质较强得8分，有缺陷的每项扣2分，扣完为止；（提供社保证明、资格证书等相关证明材料复印件加盖公章）	0-8	6.0	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0
4	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议 根据供应商提供的有效建议和措施每项得2分，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	企业业绩 提供2021年1月1日以来的同类项目业绩，每个有效业绩得1分，最高得3分。（提供合同扫描件）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	56.0	56.0	60.0	53.0	59.5	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江交通技师学院4#学生宿舍门窗改造工程项目（JHHX2024-GC04108-ZFCG24）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫业装饰工程 有限公司	浙江宝基建设 有限公司	中顺鼎泰建 设（杭州） 有限公司	硕谷吴天建 设（杭州） 有限公司	浙江科禹建 设有限公司	浙江力禾建 设有限公司
1.1	技术	供应商自身优势情况（0-5）、履约服务能力（0-5）等情况打分。	0-10	8.0	7.0	7.0	6.0	8.0	9.0
1.2	技术	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、安全管理体系认证的每个得2分，最多得6分。 注：投标文件须同时提供上述有效证书及证书处于有效状态的相关证明文件，上述资料提供复印件加盖投标人，未提供或者提供的资料不符合要求的则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	技术	根据投标人施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于满足学校安排、进行赶工、避开教学时间等，由评标委员会进行打分。 (1) 施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得10分； (2) 施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期基本满足采购需求得5-9分； (3) 施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得1-4分； (4) 施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	9.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目施工过程中的质量保障施工方案是否合理： (1) 质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得9分； (2) 质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得4-8分； (3) 质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得1-3分； (4) 未提供质量保障施工方案的不得分。	0-9	6.0	7.0	7.0	5.0	8.0	6.0
2.3	技术	根据投标人所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，由学校根据项目特征自行编制）由评标委员会进行打分。 (1) 施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得9分； (2) 施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得4-8分； (3) 施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得1-3分； (4) 未提供施工主要措施的不得分。	0-9	6.0	7.0	8.0	5.0	5.0	8.0
2.4	技术	根据投标人提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由评标委员会进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 (1) 主要材料品牌、型号、规格完全符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得9分； (2) 主要材料品牌、型号、规格多数符合工程实际、满足业主需求、产品质量较好，得4-8分； (3) 主要材料品牌、型号、规格有提供，但不太符合工程实际、少数满足业主需求、产品质量一般，得1-3分； 主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-9	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	服务团队 根据投标人针对本项目配置的项目负责人的工作经历、专业素质等情况进行打分。综合素质较强得8分，有缺陷的每项扣2分，扣完为止；（提供社保证明、资格证书等相关证明材料复印件加盖公章）	0-8	6.0	6.0	8.0	4.0	6.0	8.0
4	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议 根据供应商提供的有效建议和措施每项得2分，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	企业业绩 提供2021年1月1日以来的同类项目业绩，每个有效业绩得1分，最高得3分。（提供合同扫描件）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	54.0	54.0	58.0	47.0	55.0	61.0

专家（签名）：

