

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 2024年城乡规划设计专项课题采购项目（ZJZX-20240502）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联泰建筑节能科技有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司、浙江建科节能环保科技有限公司（联合体）
1	商务	供应商情况 根据供应商所获得的荣誉情况进行评审，酌情给分。（0-5分）	0-5	0.0	2.0	4.0
2	商务	供应商业绩 ◇从提供的各标项对应专业领域的地方（国家）标准、课题研究或实施工程项目业绩情况进行评审，每个业绩得 0.5 分，最高得 1分。（0-1分） （业绩须提供证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分）	0-1	0.0	0.5	1.0
3.1	技术	需求响应符合性 总体要求 响应文件响应内容不能满足要求的“总体要求”中相应内容的情形，一项不满足扣 1 分，全部满足为 8分。（0-8分）	0-8	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	需求响应符合性 标准具体要求 响应文件响应内容不能满足磋商文件要求的“具体要求”中相应内容的情形，一项不满足扣5分，全部满足为15分。（0-15分）	0-15	15.0	15.0	15.0
4	技术	主要技术思路 详细阐述技术思路，包括立项背景、国内外理论研究和实践经验、国内外发展现状与趋势、研究目标、研究内容和拟解决的关键性问题、拟采取的研究方法、研究思路及技术路线、创新点亮点、计划进度及预期成果等内容。 1、技术思路科学合理、内容完整详实、创新特色突出的评价为优秀（35-45分）； 2、技术思路科学相对合理、内容相对完整的评价为良好（25-34分）； 3、技术思路尚可、内容基本完整的评价为合格（15-24分）； 4、技术思路存在问题或内容不完整的评价为不合格（0-14分）。	0-45	40.0	40.0	43.0
5	技术	项目组人员 项目组人员数量是否充足，配备是否合理，人员技术能力，服务经验等，从磋商响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评审，酌情给分。（0-6 分）	0-6	2.0	2.0	5.0
6	技术	项目负责人 项目负责人的技术职称满足采购文件要求的，得 4 分，否则不得分。（0-4 分） 项目负责人的专业、类似项目服务经验等，从磋商响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评审，酌情给分。（0-4 分） （须提供证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定的，不得分）	0-8	5.0	6.0	8.0
7	技术	服务质量保障措施 本项目的具体服务质量保障措施，从磋商响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评审，酌情给分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	71.0	74.5	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 2024年城乡规划设计专项课题采购项目（ZJZX-20240502）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联泰建筑节能科技有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司、浙江建科节能环保科技有限公司（联合体）
1	商务	供应商情况 根据供应商所获得的荣誉情况进行评审，酌情给分。（0-5分）	0-5	0.0	2.0	4.0
2	商务	供应商业绩 ◇从提供的各标项对应专业领域的地方（国家）标准、课题研究或实施工程项目业绩情况进行评审，每个业绩得 0.5 分，最高得 1分。（0-1分） （业绩须提供证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分）	0-1	0.0	0.5	1.0
3.1	技术	需求响应符合性 总体要求 响应文件响应内容不能满足要求的“总体要求”中相应内容的情形，一项不满足扣 1 分，全部满足为 8分。（0-8分）	0-8	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	需求响应符合性 标准具体要求 响应文件响应内容不能满足磋商文件要求的“具体要求”中相应内容的情形，一项不满足扣5分，全部满足为15分。（0-15分）	0-15	15.0	15.0	15.0
4	技术	主要技术思路 详细阐述技术思路，包括立项背景、国内外理论研究和实践经验、国内外发展现状与趋势、研究目标、研究内容和拟解决的关键性问题、拟采取的研究方法、研究思路及技术路线、创新点亮点、计划进度及预期成果等内容。 1、技术思路科学合理、内容完整详实、创新特色突出的评价为优秀（35-45分）； 2、技术思路科学相对合理、内容相对完整的评价为良好（25-34分）； 3、技术思路尚可、内容基本完整的评价为合格（15-24分）； 4、技术思路存在问题或内容不完整的评价为不合格（0-14分）。	0-45	39.0	39.0	41.0
5	技术	项目组人员 项目组人员数量是否充足，配备是否合理，人员技术能力，服务经验等，从磋商响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评审，酌情给分。（0-6 分）	0-6	2.0	2.0	5.0
6	技术	项目负责人 项目负责人的技术职称满足采购文件要求的，得 4 分，否则不得分。（0-4 分） 项目负责人的专业、类似项目服务经验等，从磋商响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评审，酌情给分。（0-4 分） （须提供证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定的，不得分）	0-8	5.0	6.0	8.0
7	技术	服务质量保障措施 本项目的具体服务质量保障措施，从磋商响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评审，酌情给分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.5
合计			0-90	70.0	73.5	83.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 2024年城乡规划设计专项课题采购项目（ZJZX-20240502）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联泰建筑节能科技有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司、浙江建科节能环保科技有限公司（联合体）
1	商务	供应商情况 根据供应商所获得的荣誉情况进行评审，酌情给分。（0-5分）	0-5	0.0	2.0	4.0
2	商务	供应商业绩 ◇从提供的各标项对应专业领域的地方（国家）标准、课题研究或实施工程项目业绩情况进行评审，每个业绩得 0.5 分，最高得 1分。（0-1分） （业绩须提供证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分）	0-1	0.0	0.5	1.0
3.1	技术	需求响应符合性 总体要求 响应文件响应内容不能满足要求的“总体要求”中相应内容的情形，一项不满足扣 1 分，全部满足为 8分。（0-8分）	0-8	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	需求响应符合性 标准具体要求 响应文件响应内容不能满足磋商文件要求的“具体要求”中相应内容的情形，一项不满足扣5分，全部满足为15分。（0-15分）	0-15	15.0	15.0	15.0
4	技术	主要技术思路 详细阐述技术思路，包括立项背景、国内外理论研究和实践经验、国内外发展现状与趋势、研究目标、研究内容和拟解决的关键性问题、拟采取的研究方法、研究思路及技术路线、创新点亮点、计划进度及预期成果等内容。 1、技术思路科学合理、内容完整详实、创新特色突出的评价为优秀（35-45分）； 2、技术思路科学相对合理、内容相对完整的评价为良好（25-34分）； 3、技术思路尚可、内容基本完整的评价为合格（15-24分）； 4、技术思路存在问题或内容不完整的评价为不合格（0-14分）。	0-45	35.0	37.0	44.0
5	技术	项目组人员 项目组人员数量是否充足，配备是否合理，人员技术能力，服务经验等，从磋商响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评审，酌情给分。（0-6 分）	0-6	2.0	2.0	5.0
6	技术	项目负责人 项目负责人的技术职称满足采购文件要求的，得 4 分，否则不得分。（0-4 分） 项目负责人的专业、类似项目服务经验等，从磋商响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评审，酌情给分。（0-4 分） （须提供证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定的，不得分）	0-8	5.0	6.0	8.0
7	技术	服务质量保障措施 本项目的具体服务质量保障措施，从磋商响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评审，酌情给分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	66.0	71.5	87.0

专家（签名）：