

## 技术商务评分明细（严黎）

项目名称：杭州市财政局全国、全省各类会计统一考试项目（0625-25216053）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	全美在线(北京)科技股份有限公司	浙江网盛软件股份有限公司	深圳市海天科技股份有限公司	浙江天顿信息科技有限公司	杭州易连聚网络科技有限公司	杭州润通科技有限公司	杭州沃迩夫信息科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担并已完成无纸化考试考务服务项目业绩的，每提供1个项目业绩的得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供与考试管理部门签订的合同（原件扫描件加盖公章），否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1项目负责人： 项目负责人2022年1月1日至今具有无纸化考试考务服务项目管理经历的，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：项目负责人开标前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保缴纳证明、及考试管理部门出具的相关经历证明，扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	技术	2.2考试技术人员： 为了保障服务质量和技术人员的固定，服务于本项目的计算机相关专业技术人员不少于10人的，得6分；少于10人的，每少1人扣1分，扣完为止。 证明材料：（1）计算机及相关专业毕业证书或计算机技术资格证书或计算机等级证书；（2）由考试管理部门出具的从事会计资格考试服务1年（含）以上工作经验证明；（3）开标前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保参保证明；（4）劳动合同；（5）第四章招标内容及需求“二、服务内容2.1考试前期准备事项”第3条要求的“承诺书”。须同时提供以上5项证明材料，缺一不可，否则不予认可。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3	技术	2.3 项目服务团队人员配置：○1项目服务团队人员配置合理，可以很好地满足项目工作需要的得3分；○2项目服务团队人员配置相对合理，较好地满足项目工作需要的得2分；○3项目服务团队人员配置相对合理，基本可以满足项目工作需要的得1分；○4项目服务团队人员配置缺乏合理性，不能满足项目工作需要的得0.5分；○5项目服务团队人员严重不足，或不合理，完全不能满足项目工作需要的得0分。（评分范围：3, 2, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	3.1.1整体服务方案的符合程度：○1整体工作方案完全满足或优于采购需求，应答详细，思路清晰的得4分；○2整体工作方案满足采购需求，应答比较详细，思路略有不清的得3分；○3整体工作方案略有偏离采购需求，应答不够详细、思路不清晰的得2分；○4整体工作方案较多偏离采购需求，应答简单，或思路混乱的得1分；○5整体工作方案存在重大偏离，且应答简单的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
3.1.2	技术	3.1.2整体服务方案的合理性：○1整体工作方案科学合理，各阶段具体服务内容清晰，有利于考试项目实施的，得4分；○2整体工作方案比较合理，各阶段具体服务内容比较清晰，能较好地完成考试项目实施的得3分；○3整体工作方案比较简单，或各阶段具体服务内容不够清晰，不能较好地保障项目考试项目实施的得2分；○4整体工作方案简单或明显合理性不足的得1分；○5未提供的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	3.2.1对项目重难点的预判及分析：○1对项目实施重点、难点罗列详细、完整，分析针对性强的得3分；○2对项目实施重点、难点预判比较简单的，或分析描述针对性略有欠缺的得2分；○3对项目实施重点、难点预判简单，且缺乏分析针对性的得1分；○4对项目实施重点、难点未提供相关描述的0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3.2.2	技术	3.2.2 建议方案的合理性及可行性：○1根据针对本项目提出的重点、难点有详细建议，并能结合本项目以往工作经验及本单位的优势提出优质、合理、可行建议的得4分；○2能够根据本项目的重点以及难点提供建议，并提出了较为合理、可行的建议，但提出的建议不能很好地展示本单位优势的得3分；○3能够根据本项目的重点以及难点提供建议，合理性或可行性略有欠缺，且提出的建议不能展示本单位优势的得2分；○4根据本项目的重点以及难点提供了比较简单的建议，未能结合本单位情况进行分析，且缺乏合理性或可行性的得1分；○5未提供相关描述的0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
3.3.1	技术	3.3.1培训体系：根据投标人针对考务服务人员培训体系的完整性、科学性：○1服务人员培训体系完整、科学，非常利于项目实施的得3分；○2培训体系比较完整，对项目实施有一定帮助的得2分；○3培训体系完整性一般，基本满足项目实施需要的得1分；○4培训体系不完整，不利于项目实施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3.2	技术	3.3.2内部管理制度：内部管理制度完整性、合理性：○1内部管理制度完整科学合理的得3分；○2内部管理制度比较完整、合理的得2分；○3内部管理制度简单或缺乏合理性的得1分；○4未提供的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3.3.3	技术	3.3.3保密相关规章制度和保障措施完整性、合理性：○1保密措施内容清晰、考虑全面、防范员工泄密的措施可靠、公司保密制度完善，完全满足项目实施需求的，得3分；○2保密措施内容基本清晰、措施基本全面、防范员工泄密的有一定措施、公司保密制基本完善，基本满足项目实施需求的得2分；○3保密措施内容不够清晰、措施具有片面性、防范员工泄密的措施一般、公司保密制不完善，不能完全满足项目实施的得1分；○4保密措施内容简单、无可靠的防范员工泄密的措施或无保证采购人资料保密的措施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3.4	技术	3.3.4服务质量保证措施（A是否明确的服务质量目标，B是否有详细质量保证工序，C是否有详细质量保证措施），根据提供的质量保证措施内容进行评分：○1每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际的得3分，○2每一项内容均有阐述、措施有效性相对一般但基本可以满足项目需求的得2分；○3内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或有效措施，得1分；○4未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	3.4.1针对本项目制定的工作部署及时间安排，考虑是否周全完整、切实可行：○1工作部署及时间安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行，完全满足项目实施需求的得3分；○2工作部署及时间安排比较清楚，考虑比较周全、比较可行，基本可以满足项目实施需求的得2分；○3工作部署及时间安排简单或缺乏合理性，考虑不够周全或缺乏可行，不能完成满足项目实施需求的得1分；○4工作部署及时间安排极不合理，或与项目实施完全不匹配的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3.4.2	技术	3.4.2配合采购人的工作时间、服从采购人实施部门管理的具体方案、保证采购人正常工作的方案：○1方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾得3分；○2方案编制相对完整、内容相对齐全、表述相对准确、条理相对清晰，内容无前后矛盾的得2分；○3方案编制内容不够完整、条理不清晰，或内容前后矛盾的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.5.1	技术	3.5.1考试机位数量： 能提供一定数量的符合会计专业技术资格考试考场设置要求的考试机位，位于杭州主城区院校（不含临平、临安）的考试场地资源。 考试机位总数达到6000台及以上的，得10分；未达到6000台的，按照比例计算，得分计算公式为：本项得分=实际提供考试机位总数/6000台×100%×10分，计算结果保留2位小数； 注：单个考点考试机位数量少于600台的，不计入考试机位总数。 证明材料：提供投标人与杭州主城区（不含临平、临安）院校或院校授权的独立法人单位签订的协议或意向书（原件扫描件加盖公章），内容包含：考试项目（2025-2027年度会计专业技术资格考试）、机位总数等相关必要因素，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
3.5.2	技术	3.5.2考点与考试规模的匹配度： ○1在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量≤8个的得3分；○2在考点的考试机位配置充足的前提下，8个<考点数量≤10个的得1分； ○3在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量>10个的得0分； ○4考点机位配置不满足采购需求基本要求的，得0分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.5.3	技术	3.5.3考试机位编排率承诺： ○1承诺考试机位编排率≥90%的得3分；○285%≤承诺考试机位编排率<90%的得2分；○380%≤承诺考试机位编排率<85%的，得1分；○4承诺考试机位编排率<80%的，得0分。 投标人应在投标文件中提供承诺函，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5.4	技术	3.5.4考试机位落实方案：○1方案完整、科学合理、可行性高，落实保障措施多，保障程度高的得4分；○2方案比较完整，比较合理的，保障措施较多，基本可以保障考试机位落实的得3分；○3方案简单，合理性一般，不能很好保障考试机位落实的得2分；○4方案简单，缺乏合理性，不能保障考试机位落实的得1分；○5未提供相关方案的不得分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	1.0	2.0	2.0
3.6	技术	监考服务方案： 根据监考服务方案的合理性、完整性、科学性、可行性进行评价：○1方案完整、针对本项目制定方案，符合项目实际需求，科学合理、可行性高的得3分；○2方案比较完整，方案基本符合项目实际需求，比较合理、可行的得2分；○3方案简单，没有针对项目制定方案，缺乏合理性或可行性的得1分；○4未提供相关方案的不得分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	4.1对可能发生的如考生溢出等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1对可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得4分；○2对可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得3分；○3突发事件阐述略有欠缺、未完全贴合项目需求，或合理性、可行性欠缺的得2分；○4突发事件阐述不完整、未贴合项目需求，或方案不合理、可行性差的得1分； ；○5未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	4.2对可能发生的如停电、断网、病毒攻击等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	4.3考试数据下载、数据上传异常等突发事件的应急预案及处置措施的完整性、合理性、可靠性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4.4 考试过程中的后勤保障方案的完整性、合理性、可行性：○1对后勤保障内容进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2对后勤保障内容进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3对后勤保障内容阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	特色服务：要求投标人根据实际情况，提供一定的特色服务（包括但不限于：为行动不便考生提供接驳车送考、协助维持考点秩序志愿服务），由供应商根据实际情况提出切实可行的服务方案；提供的特色服务方案内容丰富，且切实可行的，有利于项目实施的得5分；提供的特色服务方案内容较多，比较可行的，且对项目实施有一定帮助的得3分；提供的特色服务方案内容较少，或针对性不强的，得1分；未提供特色服务方案的不得分。（评分范围：5, 3, 1, 0）	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-90	69.0	29.0	63.0	73.0	32.0	64.0	64.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（刘丽华）

项目名称：杭州市财政局全国、全省各类会计统一考试项目（0625-25216053）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	全美在线(北京)科技股份有限公司	浙江网盛数新软件股份有限公司	深圳市海天云科技股份有限公司	浙江天顿信息科技有限公司	杭州易连聚网络科技有限公司	杭州润通科技有限公司	杭州沃迹夫信息科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担并已完成的无纸化考试考务服务项目业绩的，每提供1个项目业绩的得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供与考试管理部门签订的合同（原件扫描件加盖公章），否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1项目负责人： 项目负责人2022年1月1日至今具有无纸化考试考务服务项目管理经历的，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：项目负责人开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保缴纳证明、及考试管理部门出具的相关经历证明，扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	技术	2.2考试技术人员： 为了保障服务质量和技术人员的固定，服务于本项目的计算机相关专业技术人员不少于10人的，得6分；少于10人的，每少1人扣1分，扣完为止。 证明材料：（1）计算机及相关专业毕业证书或计算机技术资格证书或计算机等级证书；（2）由考试管理部门出具的从事会计资格考试服务1年（含）以上工作经验证明；（3）开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保参保证明；（4）劳动合同；（5）第四章招标内容及需求“二、服务内容2.1考试前期准备事项”第3条要求的“承诺书”。须同时提供以上5项证明材料，缺一不可，否则不予认可。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3	技术	2.3 项目服务团队人员配置：○1项目服务团队人员配置合理，可以很好地满足项目工作需要的得3分；○2项目服务团队人员配置相对合理，较好地满足项目工作需要的得2分；○3项目服务团队人员配置相对合理，基本可以满足项目工作需要的得1分；○4项目服务团队人员配置缺乏合理性，不能满足项目工作需要的得0.5分；○5项目服务团队人员严重不足，或不合理，完全不能满足项目工作需要的得0分。（评分范围：3, 2, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	3.1.1整体服务方案的符合程度：○1整体工作方案完全满足或优于采购需求，应答详细、思路清晰的得4分；○2整体工作方案满足采购需求，应答比较详细，思路略有不清楚的得3分；○3整体工作方案略有偏离采购需求，应答不够详细、思路不清楚的得2分；○4整体工作方案较大偏离采购需求，应答简单，或思路混乱的得1分；○5整体工作方案存在重大偏离，且应答简单的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	3.0
3.1.2	技术	3.1.2整体服务方案的合理性：○1整体工作方案科学合理，各阶段具体服务内容清晰，有利于考试项目实施的，得4分；○2整体工作方案比较合理，各阶段具体服务内容比较清晰，能较好地完成考试项目实施的得3分；○3整体工作方案比较简单，或各阶段具体服务内容不够清晰，不能较好地保障项目考试项目实施的得2分；○4整体工作方案简单或明显合理性不足的得1分；○5未提供的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	1.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	3.2.1对项目重难点的预判及分析：○1对项目实施重点、难点罗列详细、完整，分析针对性强的得3分；○2对项目实施重点、难点预判比较简单的，或分析描述针对性略有欠缺的得2分；○3对项目实施重点、难点预判简单，且缺乏分析针对性的得1分；○4对项目实施重点、难点未提供相关描述的0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
3.2.2	技术	3.2.2 建议方案的合理性及可行性：○1根据针对本项目提出的重点、难点有详细建议，并能结合本项目以往工作经验及本单位的优势提出优质、合理、可行建议的得4分；○2能够根据本项目的重点以及难点提供建议，并提出了较为合理、可行的建议，但提出的建议不能很好地展示本单位优势的得3分；○3能够根据本项目的重点以及难点提供建议，合理性或可行性略有欠缺，且提出的建议不能展示本单位优势的得2分；○4根据本项目的重点以及难点提供了比较简单的建议，未能结合本单位情况进行分析，且缺乏合理性或可行性的得1分；○5未提供相关描述的0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
3.3.1	技术	3.3.1培训体系：根据投标人针对考务服务人员培训体系的完整性、科学性：○1服务人员培训体系完整、科学，非常利于项目实施的得3分；○2培训体系比较完整，对项目实施有一定帮助的得2分；○3培训体系完整性一般，基本满足项目实施需要的得1分；○4培训体系不完整，不利于项目实施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
3.3.2	技术	3.3.2内部管理制度：内部管理制度完整性、合理性：○1内部管理制度完整科学合理的得3分；○2内部管理制度比较完整、合理的得2分；○3内部管理制度简单或缺乏合理性的得1分；○4未提供的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3.3.3	技术	3.3.3保密相关规章制度和保障措施完整性、合理性：○1保密措施内容清晰、考虑全面、防范员工泄密的措施可靠、公司保密制度完善，完全满足项目实施需求的，得3分；○2保密措施内容基本清晰、措施基本全面、防范员工泄密的有一定措施、公司保密制基本完善，基本满足项目实施需求的得2分；○3保密措施内容不够清晰、措施具有片面性、防范员工泄密的措施一般、公司保密制不完善，不能完全满足项目实施的得1分；○4保密措施内容简单、无可靠的防范员工泄密的措施或无保证采购人资料保密的措施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3.4	技术	3.3.4服务质量保证措施（A是否明确的服务质量目标，B是否有详细质量保证工序，C是否有详细质量保证措施），根据提供的质量保证措施内容进行评分：○1每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际的得3分，○2每一项内容均有阐述、措施有效性相对一般但基本可以满足项目需求的得2分；○3内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或有效措施，得1分；○4未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	3.4.1针对本项目制定的工作部署及时间安排，考虑是否周全完整、切实可行：○1工作部署及时间安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行，完全满足项目实施需求的得3分；○2工作部署及时间安排比较清楚，考虑比较周全、比较可行，基本可以满足项目实施需求的得2分；○3工作部署及时间安排简单或缺乏合理性，考虑不够周全或缺乏可行，不能完成满足项目实施需求的得1分；○4工作部署及时间安排极不合理，或与项目实施完全不匹配的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3.4.2	技术	3.4.2配合采购人的工作时间、服从采购人实施部门管理的具体方案、保证采购人正常工作的方案：○1方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾得3分；○2方案编制相对完整、内容相对齐全、表述相对准确、条理相对清晰，内容无前后矛盾的得2分；○3方案编制内容不够完整、条理不清晰，或内容前后矛盾的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.5.1	技术	3.5.1考试机位数量： 能提供一定数量的符合会计专业技术资格考试考场设置要求的考试机位，位于杭州主城区院校（不含临平、临安）的考试场地资源。 考试机位总数达到6000台及以上的，得10分；未达到6000台的，按照比例计算，得分计算公式为：本项得分=实际提供考试机位总数/6000台×100%×10分，计算结果保留2位小数； 注：单个考点考试机位数量少于600台的，不计入考试机位总数。 证明材料：提供投标人与杭州主城区（不含临平、临安）院校或院校授权的独立法人单位签订的协议或意向书（原件扫描件加盖公章），内容包含：考试项目（2025-2027年度会计专业技术资格考试）、机位总数等相关必要因素，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
3.5.2	技术	3.5.2考点与考试规模的匹配度： ○1在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量≤8个的得3分；○2在考点的考试机位配置充足的前提下，8个<考点数量≤10个的得1分； ○3在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量>10个的得0分； ○4考点机位配置不满足采购需求基本要求的，得0分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.5.3	技术	3.5.3考试机位编排率承诺： ○1承诺考试机位编排率≥90%的得3分；○285%≤承诺考试机位编排率<90%的得2分；○380%≤承诺考试机位编排率<85%的，得1分；○4承诺考试机位编排率<80%的，得0分。 投标人应在投标文件中提供承诺函，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5.4	技术	3.5.4考试机位落实方案：○1方案完整、科学合理、可行性高，落实保障措施多，保障程度高的得4分；○2方案比较完整，比较合理的，保障措施较多，基本可以保障考试机位落实的得3分；○3方案简单，合理性一般，不能很好保障考试机位落实的得2分；○4方案简单，缺乏合理性，不能保障考试机位落实的得1分；○5未提供相关方案的不得分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	4.0	1.0	2.0	3.0
3.6	技术	监考服务方案： 根据监考服务方案的合理性、完整性、科学性、可行性进行评价：○1方案完整、针对本项目制定方案，符合项目实际需求，科学合理、可行性高的得3分；○2方案比较完整，方案基本符合项目实际需求，比较合理、可行的得2分；○3方案简单，没有针对项目制定方案，缺乏合理性或可行性的得1分；○4未提供相关方案的不得分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0
4.1	技术	4.1对可能发生的如考生溢出等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1对可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得4分；○2对可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得3分；○3突发事件阐述略有欠缺、未完全贴合项目需求，或合理性、可行性欠缺的得2分；○4突发事件阐述不完整、未贴合项目需求，或方案不合理、可行性差的得1分； ○5未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	4.0	1.0	2.0	2.0
4.2	技术	4.2对可能发生的如停电、断网、病毒攻击等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	2.0	4.0	1.0	2.0	2.0
4.3	技术	4.3考试数据下载、数据上传异常等突发事件的应急预案及处置措施的完整性、合理性、可靠性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	2.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4.4 考试过程中的后勤保障方案的完整性、合理性、可行性：○1对后勤保障内容进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2对后勤保障内容进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3对后勤保障内容阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	2.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
5	技术	特色服务：要求投标人根据实际情况，提供一定的特色服务（包括但不限于：为行动不便考生提供接驳车送考、协助维持考点秩序志愿服务），由供应商根据实际情况提出切实可行的服务方案；提供的特色服务方案内容丰富，且切实可行的，有利于项目实施的得5分；提供的特色服务方案内容较多，比较可行的，且对项目实施有一定帮助的得3分；提供的特色服务方案内容较少，或针对性不强的，得1分；未提供特色服务方案的不得分。（评分范围：5, 3, 1, 0）	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	75.0	22.0	67.0	83.0	29.0	65.0	67.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（鲍林娟）

项目名称：杭州市财政局全国、全省各类会计统一考试项目（0625-25216053）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	全美在线(北京)科技股份有限公司	浙江网盛数新软件股份有限公司	深圳市海云天科技股份有限公司	浙江天顿信息科技有限公司	杭州易连聚网络科技有限公司	杭州润通科技有限公司	杭州沃迩夫信息科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担并已完成的无纸化考试考务服务项目业绩的，每提供1个项目业绩的得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供与考试管理部门签订的合同（原件扫描件加盖公章），否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1项目负责人： 项目负责人2022年1月1日至今具有无纸化考试考务服务项目管理经历的，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：项目负责人开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保缴纳证明、及考试管理部门出具的相关经历证明，扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	技术	2.2考试技术人员： 为了保障服务质量和技术人员的固定，服务于本项目的计算机相关专业技术人员不少于10人的，得6分；少于10人的，每少1人扣1分，扣完为止。 证明材料：（1）计算机及相关专业毕业证书或计算机技术资格证书或计算机等级证书；（2）由考试管理部门出具的从事会计资格考试服务1年（含）以上工作经验证明；（3）开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保参保证明；（4）劳动合同；（5）第四章招标内容及需求“二、服务内容2.1考试前期准备事项”第3条要求的“承诺书”。须同时提供以上5项证明材料，缺一不可，否则不予认可。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3	技术	2.3 项目服务团队人员配置：○1项目服务团队人员配置合理，可以很好地满足项目工作需要的得3分；○2项目服务团队人员配置相对合理，较好地满足项目工作需要的得2分；○3项目服务团队人员配置相对合理，基本可以满足项目工作需要的得1分；○4项目服务团队人员配置缺乏合理性，不能满足项目工作需要的得0.5分；○5项目服务团队人员严重不足，或不合理，完全不能满足项目工作需要的得0分。（评分范围：3, 2, 1, 0.5, 0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	3.1.1整体服务方案的符合程度：○1整体工作方案完全满足或优于采购需求，应答详细、思路清晰的得4分；○2整体工作方案满足采购需求，应答比较详细，思路略有不清楚的得3分；○3整体工作方案略有偏离采购需求，应答不够详细、思路不清楚的得2分；○4整体工作方案较大偏离采购需求，应答简单，或思路混乱的得1分；○5整体工作方案存在重大偏离，且应答简单的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3.1.2	技术	3.1.2整体服务方案的合理性：○1整体工作方案科学合理，各阶段具体服务内容清晰，有利于考试项目实施的，得4分；○2整体工作方案比较合理，各阶段具体服务内容比较清晰，能较好地完成考试项目实施的得3分；○3整体工作方案比较简单，或各阶段具体服务内容不够清晰，不能较好地保障项目考试项目实施的得2分；○4整体工作方案简单或明显合理性不足的得1分；○5未提供的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	3.2.1对项目重难点的预判及分析：○1对项目实施重点、难点罗列详细、完整，分析针对性强的得3分；○2对项目实施重点、难点预判比较简单的，或分析描述针对性略有欠缺的得2分；○3对项目实施重点、难点预判简单，且缺乏分析针对性的得1分；○4对项目实施重点、难点未提供相关描述的0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.2.2	技术	3.2.2 建议方案的合理性及可行性：○1根据针对本项目提出的重点、难点有详细建议，并能结合本项目以往工作经验及本单位的优势提出优质、合理、可行建议的得4分；○2能够根据本项目的重点以及难点提供建议，并提出了较为合理、可行的建议，但提出的建议不能很好地展示本单位优势的得3分；○3能够根据本项目的重点以及难点提供建议，合理性或可行性略有欠缺，且提出的建议不能展示本单位优势的得2分；○4根据本项目的重点以及难点提供了比较简单的建议，未能结合本单位情况进行分析，且缺乏合理性或可行性的得1分；○5未提供相关描述的0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3.1	技术	3.3.1培训体系：根据投标人针对考务服务人员培训体系的完整性、科学性：○1服务人员培训体系完整、科学，非常利于项目实施的得3分；○2培训体系比较完整，对项目实施有一定帮助的得2分；○3培训体系完整性一般，基本满足项目实施需要的得1分；○4培训体系不完整，不利于项目实施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3.2	技术	3.3.2内部管理制度：内部管理制度完整性、合理性：○1内部管理制度完整科学合理的得3分；○2内部管理制度比较完整、合理的得2分；○3内部管理制度简单或缺乏合理性的得1分；○4未提供的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3.3	技术	3.3.3保密相关规章制度和保障措施完整性、合理性：○1保密措施内容清晰、考虑全面、防范员工泄密的措施可靠、公司保密制度完善，完全满足项目实施需求的，得3分；○2保密措施内容基本清晰、措施基本全面、防范员工泄密的有一定措施、公司保密制基本完善，基本满足项目实施需求的得2分；○3保密措施内容不够清晰、措施具有片面性、防范员工泄密的措施一般、公司保密制不完善，不能完全满足项目实施的得1分；○4保密措施内容简单、无可靠的防范员工泄密的措施或无保证采购人资料保密的措施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3.4	技术	3.3.4服务质量保证措施（A是否明确的服务质量目标，B是否有详细质量保证工序，C是否有详细质量保证措施），根据提供的质量保证措施内容进行评分：○1每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际的得3分，○2每一项内容均有阐述、措施有效性相对一般但基本可以满足项目需求的得2分；○3内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或有效措施，得1分；○4未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	3.4.1针对本项目制定的工作部署及时间安排，考虑是否周全完整、切实可行：○1工作部署及时间安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行，完全满足项目实施需求的得3分；○2工作部署及时间安排比较清楚，考虑比较周全、比较可行，基本可以满足项目实施需求的得2分；○3工作部署及时间安排简单或缺乏合理性，考虑不够周全或缺乏可行，不能完成满足项目实施需求的得1分；○4工作部署及时间安排极不合理，或与项目实施完全不匹配的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4.2	技术	3.4.2配合采购人的工作时间、服从采购人实施部门管理的具体方案、保证采购人正常工作的方案：○1方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾得3分；○2方案编制相对完整、内容相对齐全、表述相对准确、条理相对清晰，内容无前后矛盾的得2分；○3方案编制内容不够完整、条理不清晰，或内容前后矛盾的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.5.1	技术	3.5.1考试机位数量： 能提供一定数量的符合会计专业技术资格考试考场设置要求的考试机位，位于杭州主城区院校（不含临平、临安）的考试场地资源。 考试机位总数达到6000台及以上的，得10分；未达到6000台的，按照比例计算，得分计算公式为：本项得分=实际提供考试机位总数/6000台×100%×10分，计算结果保留2位小数； 注：单个考点考试机位数量少于600台的，不计入考试机位总数。 证明材料：提供投标人与杭州主城区（不含临平、临安）院校或院校授权的独立法人单位签订的协议或意向书（原件扫描件加盖公章），内容包含：考试项目（2025-2027年度会计专业技术资格考试）、机位总数等相关必要因素，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
3.5.2	技术	3.5.2考点与考试规模的匹配度： ○1在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量≤8个的得3分；○2在考点的考试机位配置充足的前提下，8个<考点数量≤10个的得1分； ○3在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量>10个的得0分； ○4考点机位配置不满足采购需求基本要求的，得0分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.5.3	技术	3.5.3考试机位编排率承诺： ○1承诺考试机位编排率≥90%的得3分；○285%≤承诺考试机位编排率<90%的得2分；○380%≤承诺考试机位编排率<85%的，得1分；○4承诺考试机位编排率<80%的，得0分。 投标人应在投标文件中提供承诺函，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5.4	技术	3.5.4考试机位落实方案：○1方案完整、科学合理、可行性高，落实保障措施多，保障程度高的得4分；○2方案比较完整，比较合理的，保障措施较多，基本可以保障考试机位落实的得3分；○3方案简单，合理性一般，不能很好保障考试机位落实的得2分；○4方案简单，缺乏合理性，不能保障考试机位落实的得1分；○5未提供相关方案的不得分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
3.6	技术	监考服务方案： 根据监考服务方案的合理性、完整性、科学性、可行性进行评价：○1方案完整、针对本项目制定方案，符合项目实际需求，科学合理、可行性高的得3分；○2方案比较完整，方案基本符合项目实际需求，比较合理、可行的得2分；○3方案简单，没有针对项目制定方案，缺乏合理性或可行性的得1分；○4未提供相关方案的不得分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	4.1对可能发生的如考生溢出等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1对可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得4分；○2对可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得3分；○3突发事件阐述略有欠缺、未完全贴合项目需求，或合理性、可行性欠缺的得2分；○4突发事件阐述不完整、未贴合项目需求，或方案不合理、可行性差的得1分； ○5未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	4.2对可能发生的如停电、断网、病毒攻击等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4.3	技术	4.3考试数据下载、数据上传异常等突发事件的应急预案及处置措施的完整性、合理性、可靠性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4.4 考试过程中的后勤保障方案的完整性、合理性、可行性：○1对后勤保障内容进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2对后勤保障内容进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3对后勤保障内容阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	特色服务：要求投标人根据实际情况，提供一定的特色服务（包括但不限于：为行动不便考生提供接驳车送考、协助维持考点秩序志愿服务），由供应商根据实际情况提出切实可行的服务方案；提供的特色服务方案内容丰富，且切实可行，有利于项目实施的得5分；提供的特色服务方案内容较多，比较可行的，且对项目实施有一定帮助的得3分；提供的特色服务方案内容较少，或针对性不强的，得1分；未提供特色服务方案的不得分。（评分范围：5,3,1,0）	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	74.0	31.0	69.0	74.0	41.0	69.0	70.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（张秀娟）

项目名称：杭州市财政局全国、全省各类会计统一考试项目（0625-25216053）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	全美在线(北京)科技股份有限公司	浙江网盛数新软件股份有限公司	深圳市海云天科技股份有限公司	浙江天顿信息科技有限公司	杭州易连聚网络科技有限公司	杭州润通科技有限公司	杭州沃迹夫信息科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担并已完成无纸化考试考务服务项目业绩的，每提供1个项目业绩的得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供与考试管理部门签订的合同（原件扫描件加盖公章），否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1项目负责人： 项目负责人2022年1月1日至今具有无纸化考试考务服务项目管理经历的，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：项目负责人开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保缴纳证明、及考试管理部门出具的相关经历证明，扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	技术	2.2考试技术人员： 为了保障服务质量和技术人员的固定，服务于本项目的计算机相关专业技术人员不少于10人的，得6分；少于10人的，每少1人扣1分，扣完为止。 证明材料：（1）计算机及相关专业毕业证书或计算机技术资格证书或计算机等级证书；（2）由考试管理部门出具的从事会计资格考试服务1年（含）以上工作经验证明；（3）开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保参保证明；（4）劳动合同；（5）第四章招标内容及需求“二、服务内容2.1考试前期准备事项”第3条要求的“承诺书”。须同时提供以上5项证明材料，缺一不可，否则不予认可。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3	技术	2.3 项目服务团队人员配置：○1项目服务团队人员配置合理，可以很好地满足项目工作需要的得3分；○2项目服务团队人员配置相对合理，较好地满足项目工作需要的得2分；○3项目服务团队人员配置相对合理，基本可以满足项目工作需要的得1分；○4项目服务团队人员配置缺乏合理性，不能满足项目工作需要的得0.5分；○5项目服务团队人员严重不足，或不合理，完全不能满足项目工作需要的得0分。（评分范围：3, 2, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
3.1.1	技术	3.1.1整体服务方案的符合程度：○1整体工作方案完全满足或优于采购需求，应答详细、思路清晰的得4分；○2整体工作方案满足采购需求，应答比较详细，思路略有不清楚的得3分；○3整体工作方案略有偏离采购需求，应答不够详细、思路不清楚的得2分；○4整体工作方案较大偏离采购需求，应答简单，或思路混乱的得1分；○5整体工作方案存在重大偏离，且应答简单的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3.1.2	技术	3.1.2整体服务方案的合理性：○1整体工作方案科学合理，各阶段具体服务内容清晰，有利于考试项目实施的，得4分；○2整体工作方案比较合理，各阶段具体服务内容比较清晰，能较好地完成考试项目实施的得3分；○3整体工作方案比较简单，或各阶段具体服务内容不够清晰，不能较好地保障项目考试项目实施的得2分；○4整体工作方案简单或明显合理性不足的得1分；○5未提供的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	3.2.1对项目重难点的预判及分析：○1对项目实施重点、难点罗列详细、完整，分析针对性强的得3分；○2对项目实施重点、难点预判比较简单的，或分析描述针对性略有欠缺的得2分；○3对项目实施重点、难点预判简单，且缺乏分析针对性的得1分；○4对项目实施重点、难点未提供相关描述的0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
3.2.2	技术	3.2.2 建议方案的合理性及可行性：○1根据针对本项目提出的重点、难点有详细建议，并能结合本项目以往工作经验及本单位的优势提出优质、合理、可行建议的得4分；○2能够根据本项目的重点以及难点提供建议，并提出了较为合理、可行的建议，但提出的建议不能很好地展示本单位优势的得3分；○3能够根据本项目的重点以及难点提供建议，合理性或可行性略有欠缺，且提出的建议不能展示本单位优势的得2分；○4根据本项目的重点以及难点提供了比较简单的建议，未能结合本单位情况进行分析，且缺乏合理性或可行性的得1分；○5未提供相关描述的0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0
3.3.1	技术	3.3.1培训体系：根据投标人针对考务服务人员培训体系的完整性、科学性：○1服务人员培训体系完整、科学，非常利于项目实施的得3分；○2培训体系比较完整，对项目实施有一定帮助的得2分；○3培训体系完整性一般，基本满足项目实施需要的得1分；○4培训体系不完整，不利于项目实施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.3.2	技术	3.3.2内部管理制度：内部管理制度完整性、合理性：○1内部管理制度完整科学合理的得3分；○2内部管理制度比较完整、合理的得2分；○3内部管理制度简单或缺乏合理性的得1分；○4未提供的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3.3.3	技术	3.3.3保密相关规章制度和保障措施完整性、合理性：○1保密措施内容清晰、考虑全面、防范员工泄密的措施可靠、公司保密制度完善，完全满足项目实施需求的，得3分；○2保密措施内容基本清晰、措施基本全面、防范员工泄密的有一定措施、公司保密制基本完善，基本满足项目实施需求的得2分；○3保密措施内容不够清晰、措施具有片面性、防范员工泄密的措施一般、公司保密制不完善，不能完全满足项目实施的得1分；○4保密措施内容简单、无可靠的防范员工泄密的措施或无保证采购人资料保密的措施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.3.4	技术	3.3.4服务质量保证措施（A是否明确的服务质量目标，B是否有详细质量保证工序，C是否有详细质量保证措施），根据提供的质量保证措施内容进行评分：○1每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际的得3分，○2每一项内容均有阐述、措施有效性相对一般但基本可以满足项目需求的得2分；○3内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或有效措施，得1分；○4未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	3.4.1针对本项目制定的工作部署及时间安排，考虑是否周全完整、切实可行：○1工作部署及时间安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行，完全满足项目实施需求的得3分；○2工作部署及时间安排比较清楚，考虑比较周全、比较可行，基本可以满足项目实施需求的得2分；○3工作部署及时间安排简单或缺乏合理性，考虑不够周全或缺乏可行，不能完成满足项目实施需求的得1分；○4工作部署及时间安排极不合理，或与项目实施完全不匹配的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0
3.4.2	技术	3.4.2配合采购人的工作时间、服从采购人实施部门管理的具体方案、保证采购人正常工作的方案：○1方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾得3分；○2方案编制相对完整、内容相对齐全、表述相对准确、条理相对清晰，内容无前后矛盾的得2分；○3方案编制内容不够完整、条理不清晰，或内容前后矛盾的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.5.1	技术	3.5.1考试机位数量： 能提供一定数量的符合会计专业技术资格考试考场设置要求的考试机位，位于杭州主城区院校（不含临平、临安）的考试场地资源。 考试机位总数达到6000台及以上的，得10分；未达到6000台的，按照比例计算，得分计算公式为：本项得分=实际提供考试机位总数/6000台×100%×10分，计算结果保留2位小数； 注：单个考点考试机位数量少于600台的，不计入考试机位总数。 证明材料：提供投标人与杭州主城区（不含临平、临安）院校或院校授权的独立法人单位签订的协议或意向书（原件扫描件加盖公章），内容包含：考试项目（2025-2027年度会计专业技术资格考试）、机位总数等相关必要因素，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
3.5.2	技术	3.5.2考点与考试规模的匹配度： ○1在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量≤8个的得3分；○2在考点的考试机位配置充足的前提下，8个<考点数量≤10个的得1分； ○3在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量>10个的得0分； ○4考点机位配置不满足采购需求基本要求的，得0分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.5.3	技术	3.5.3考试机位编排率承诺： ○1承诺考试机位编排率≥90%的得3分；○285%≤承诺考试机位编排率<90%的得2分；○380%≤承诺考试机位编排率<85%的，得1分；○4承诺考试机位编排率<80%的，得0分。 投标人应在投标文件中提供承诺函，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5.4	技术	3.5.4考试机位落实方案：○1方案完整、科学合理、可行性高，落实保障措施多，保障程度高的得4分；○2方案比较完整，比较合理的，保障措施较多，基本可以保障考试机位落实的得3分；○3方案简单，合理性一般，不能很好保障考试机位落实的得2分；○4方案简单，缺乏合理性，不能保障考试机位落实的得1分；○5未提供相关方案的不得分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
3.6	技术	监考服务方案： 根据监考服务方案的合理性、完整性、科学性、可行性进行评价：○1方案完整、针对本项目制定方案，符合项目实际需求，科学合理、可行性高的得3分；○2方案比较完整，方案基本符合项目实际需求，比较合理、可行的得2分；○3方案简单，没有针对项目制定方案，缺乏合理性或可行性的得1分；○4未提供相关方案的不得分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	3.0	2.0
4.1	技术	4.1对可能发生的如考生溢出等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1对可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得4分；○2对可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得3分；○3突发事件阐述略有欠缺、未完全贴合项目需求，或合理性、可行性欠缺的得2分；○4突发事件阐述不完整、未贴合项目需求，或方案不合理、可行性差的得1分； ○5未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	2.0	3.0	4.0	1.0	4.0	4.0
4.2	技术	4.2对可能发生的如停电、断网、病毒攻击等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
4.3	技术	4.3考试数据下载、数据上传异常等突发事件的应急预案及处置措施的完整性、合理性、可靠性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4.4 考试过程中的后勤保障方案的完整性、合理性、可行性：○1对后勤保障内容进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2对后勤保障内容进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3对后勤保障内容阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	特色服务：要求投标人根据实际情况，提供一定的特色服务（包括但不限于：为行动不便考生提供接驳车送考、协助维持考点秩序志愿服务），由供应商根据实际情况提出切实可行的服务方案；提供的特色服务方案内容丰富，且切实可行的，有利于项目实施的得5分；提供的特色服务方案内容较多，比较可行的，且对项目实施有一定帮助的得3分；提供的特色服务方案内容较少，或针对性不强的，得1分；未提供特色服务方案的不得分。（评分范围：5,3,1,0）	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	80.0	35.0	74.0	83.0	34.0	78.0	76.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（王航）

项目名称：杭州市财政局全国、全省各类会计统一考试项目（0625-25216053）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	全美在线(北京)科技股份有限公司	浙江网盛数新软件有限公司	深圳市云海云天科技股份有限公司	浙江天顿信息科技有限公司	杭州易连聚网络科技有限公司	杭州润通科技有限公司	杭州沃迩夫信息科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担并已完成的无纸化考试考务服务项目业绩的，每提供1个项目业绩的得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供与考试管理部门签订的合同（原件扫描件加盖公章），否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1项目负责人： 项目负责人2022年1月1日至今具有无纸化考试考务服务项目管理经历的，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：项目负责人开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保缴纳证明、及考试管理部门出具的相关经历证明，扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	技术	2.2考试技术人员： 为了保障服务质量和技术人员的固定，服务于本项目的计算机相关专业技术人员不少于10人的，得6分；少于10人的，每少1人扣1分，扣完为止。 证明材料：（1）计算机及相关专业毕业证书或计算机技术资格证书或计算机等级证书；（2）由考试管理部门出具的从事会计资格考试服务1年（含）以上工作经验证明；（3）开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保参保证明；（4）劳动合同；（5）第四章招标内容及需求“二、服务内容2.1考试前期准备事项”第3条要求的“承诺书”。 须同时提供以上5项证明材料，缺一不可，否则不予认可。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3	技术	2.3 项目服务团队人员配置：○1项目服务团队人员配置合理，可以很好地满足项目工作需要的得3分；○2项目服务团队人员配置相对合理，较好地满足项目工作需要的得2分；○3项目服务团队人员配置相对合理，基本可以满足项目工作需要的得1分；○4项目服务团队人员配置缺乏合理性，不能满足项目工作需要的得0.5分；○5项目服务团队人员严重不足，或不合理，完全不能满足项目工作需要的得0分。（评分范围：3, 2, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	0.5	3.0	3.0	0.5	3.0	3.0
3.1.1	技术	3.1.1整体服务方案的符合程度：○1整体工作方案完全满足或优于采购需求，应答详细、思路清晰的得4分；○2整体工作方案满足采购需求，应答比较详细，思路略有不清楚的得3分；○3整体工作方案略有偏离采购需求，应答不够详细、思路不清楚的得2分；○4整体工作方案较大偏离采购需求，应答简单，或思路混乱的得1分；○5整体工作方案存在重大偏离，且应答简单的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
3.1.2	技术	3.1.2整体服务方案的合理性：○1整体工作方案科学合理，各阶段具体服务内容清晰，有利于考试项目实施的，得4分；○2整体工作方案比较合理，各阶段具体服务内容比较清晰，能较好地完成考试项目实施的得3分；○3整体工作方案比较简单，或各阶段具体服务内容不够清晰，不能较好地保障项目考试项目实施的得2分；○4整体工作方案简单或明显合理性不足的得1分；○5未提供的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	3.2.1对项目重难点的预判及分析：○1对项目实施重点、难点罗列详细、完整，分析针对性强的得3分；○2对项目实施重点、难点预判比较简单的，或分析描述针对性略有欠缺的得2分；○3对项目实施重点、难点预判简单，且缺乏分析针对性的得1分；○4对项目实施重点、难点未提供相关描述的0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3.2.2	技术	3.2.2 建议方案的合理性及可行性：○1根据针对本项目提出的重点、难点有详细建议，并能结合本项目以往工作经验及本单位的优势提出优质、合理、可行建议的得4分；○2能够根据本项目的重点以及难点提供建议，并提出了较为合理、可行的建议，但提出的建议不能很好地展示本单位优势的得3分；○3能够根据本项目的重点以及难点提供建议，合理性或可行性略有欠缺，且提出的建议不能展示本单位优势的得2分；○4根据本项目的重点以及难点提供了比较简单的建议，未能结合本单位情况进行分析，且缺乏合理性或可行性的得1分；○5未提供相关描述的0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3.3.1	技术	3.3.1培训体系：根据投标人针对考务服务人员培训体系的完整性、科学性：○1服务人员培训体系完整、科学，非常利于项目实施的得3分；○2培训体系比较完整，对项目实施有一定帮助的得2分；○3培训体系完整性一般，基本满足项目实施需要的得1分；○4培训体系不完整，不利于项目实施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3.3.2	技术	3.3.2内部管理制度：内部管理制度完整性、合理性：○1内部管理制度完整科学合理的得3分；○2内部管理制度比较完整、合理的得2分；○3内部管理制度简单或缺乏合理性的得1分；○4未提供的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3.3.3	技术	3.3.3保密相关规章制度和保障措施完整性、合理性：○1保密措施内容清晰、考虑全面、防范员工泄密的措施可靠、公司保密制度完善，完全满足项目实施需求的，得3分；○2保密措施内容基本清晰、措施基本全面、防范员工泄密的有一定措施、公司保密制基本完善，基本满足项目实施需求的得2分；○3保密措施内容不够清晰、措施具有片面性、防范员工泄密的措施一般、公司保密制不完善，不能完全满足项目实施的得1分；○4保密措施内容简单、无可靠的防范员工泄密的措施或无保证采购人资料保密的措施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.3.4	技术	3.3.4服务质量保证措施（A是否明确的服务质量目标，B是否有详细质量保证工序，C是否有详细质量保证措施），根据提供的质量保证措施内容进行评分：○1每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际的得3分，○2每一项内容均有阐述、措施有效性相对一般但基本可以满足项目需求的得2分；○3内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或有效措施，得1分；○4未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	3.4.1针对本项目制定的工作部署及时间安排，考虑是否周全完整、切实可行：○1工作部署及时间安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行，完全满足项目实施需求的得3分；○2工作部署及时间安排比较清楚，考虑比较周全、比较可行，基本可以满足项目实施需求的得2分；○3工作部署及时间安排简单或缺乏合理性，考虑不够周全或缺乏可行，不能完成满足项目实施需求的得1分；○4工作部署及时间安排极不合理，或与项目实施完全不匹配的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0
3.4.2	技术	3.4.2配合采购人的工作时间、服从采购人实施部门管理的具体方案、保证采购人正常工作的方案：○1方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾得3分；○2方案编制相对完整、内容相对齐全、表述相对准确、条理相对清晰，内容无前后矛盾的得2分；○3方案编制内容不够完整、条理不清晰，或内容前后矛盾的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.5.1	技术	3.5.1考试机位数量： 能提供一定数量的符合会计专业技术资格考试考场设置要求的考试机位，位于杭州主城区院校（不含临平、临安）的考试场地资源。 考试机位总数达到6000台及以上的，得10分；未达到6000台的，按照比例计算，得分计算公式为：本项得分=实际提供考试机位总数/6000台×100%×10分，计算结果保留2位小数； 注：单个考点考试机位数量少于600台的，不计入考试机位总数。 证明材料：提供投标人与杭州主城区（不含临平、临安）院校或院校授权的独立法人单位签订的协议或意向书（原件扫描件加盖公章），内容包含：考试项目（2025-2027年度会计专业技术资格考试）、机位总数等相关必要因素，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
3.5.2	技术	3.5.2考点与考试规模的匹配度： ○1在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量≤8个的得3分；○2在考点的考试机位配置充足的前提下，8个<考点数量≤10个的得1分； ○3在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量>10个的得0分； ○4考点机位配置不满足采购需求基本要求的，得0分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.5.3	技术	3.5.3考试机位编排率承诺： ○1承诺考试机位编排率≥90%的得3分；○285%≤承诺考试机位编排率<90%的得2分；○380%≤承诺考试机位编排率<85%的，得1分；○4承诺考试机位编排率<80%的，得0分。 投标人应在投标文件中提供承诺函，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5.4	技术	3.5.4考试机位落实方案：○1方案完整、科学合理、可行性高，落实保障措施多，保障程度高的得4分；○2方案比较完整，比较合理的，保障措施较多，基本可以保障考试机位落实的得3分；○3方案简单，合理性一般，不能很好保障考试机位落实的得2分；○4方案简单，缺乏合理性，不能保障考试机位落实的得1分；○5未提供相关方案的不得分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0
3.6	技术	监考服务方案： 根据监考服务方案的合理性、完整性、科学性、可行性进行评价：○1方案完整、针对本项目制定方案，符合项目实际需求，科学合理、可行性高的得3分；○2方案比较完整，方案基本符合项目实际需求，比较合理、可行的得2分；○3方案简单，没有针对项目制定方案，缺乏合理性或可行性的得1分；○4未提供相关方案的不得分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
4.1	技术	4.1对可能发生的如考生溢出等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1对可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得4分；○2对可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得3分；○3突发事件阐述略有欠缺、未完全贴合项目需求，或合理性、可行性欠缺的得2分；○4突发事件阐述不完整、未贴合项目需求，或方案不合理、可行性差的得1分； ○5未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0
4.2	技术	4.2对可能发生的如停电、断网、病毒攻击等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4.3	技术	4.3考试数据下载、数据上传异常等突发事件的应急预案及处置措施的完整性、合理性、可靠性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4.4 考试过程中的后勤保障方案的完整性、合理性、可行性：○1对后勤保障内容进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2对后勤保障内容进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3对后勤保障内容阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0
5	技术	特色服务：要求投标人根据实际情况，提供一定的特色服务（包括但不限于：为行动不便考生提供接驳车送考、协助维持考点秩序志愿服务），由供应商根据实际情况提出切实可行的服务方案；提供的特色服务方案内容丰富，且切实可行，有利于项目实施的得5分；提供的特色服务方案内容较多，比较可行的，且对项目实施有一定帮助的得3分；提供的特色服务方案内容较少，或针对性不强的，得1分；未提供特色服务方案的不得分。（评分范围：5, 3, 1, 0）	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-90	82.0	25.5	75.0	86.0	27.5	78.0	78.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（韩杰）

项目名称：杭州市财政局全国、全省各类会计统一考试项目（0625-25216053）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	全美在线(北京)科技股份有限公司	浙江网盛软件股份有限公司	深圳市海天云科技股份有限公司	浙江天顿信息科技有限公司	杭州易连聚网络科技有限公司	杭州润通科技有限公司	杭州沃迩夫信息科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担并已完成的无纸化考试考务服务项目业绩的，每提供1个项目业绩的得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供与考试管理部门签订的合同（原件扫描件加盖公章），否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1项目负责人： 项目负责人2022年1月1日至今具有无纸化考试考务服务项目管理经历的，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：项目负责人开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保缴纳证明、及考试管理部门出具的相关经历证明，扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	技术	2.2考试技术人员： 为了保障服务质量和技术人员的固定，服务于本项目的计算机相关专业技术人员不少于10人的，得6分；少于10人的，每少1人扣1分，扣完为止。 证明材料：（1）计算机及相关专业毕业证书或计算机技术资格证书或计算机等级证书；（2）由考试管理部门出具的从事会计资格考试服务1年（含）以上工作经验证明；（3）开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保参保证明；（4）劳动合同；（5）第四章招标内容及需求“二、服务内容2.1考试前期准备事项”第3条要求的“承诺书”。 须同时提供以上5项证明材料，缺一不可，否则不予认可。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3	技术	2.3 项目服务团队人员配置：○1项目服务团队人员配置合理，可以很好地满足项目工作需要的得3分；○2项目服务团队人员配置相对合理，较好地满足项目工作需要的得2分；○3项目服务团队人员配置相对合理，基本可以满足项目工作需要的得1分；○4项目服务团队人员配置缺乏合理性，不能满足项目工作需要的得0.5分；○5项目服务团队人员严重不足，或不合理，完全不能满足项目工作需要的得0分。（评分范围：3, 2, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	0.5	2.0	2.0
3.1.1	技术	3.1.1整体服务方案的符合程度：○1整体工作方案完全满足或优于采购需求，应答详细、思路清晰的得4分；○2整体工作方案满足采购需求，应答比较详细，思路略有不清楚的得3分；○3整体工作方案略有偏离采购需求，应答不够详细、思路不清楚的得2分；○4整体工作方案较大偏离采购需求，应答简单，或思路混乱的得1分；○5整体工作方案存在重大偏离，且应答简单的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3.1.2	技术	3.1.2整体服务方案的合理性：○1整体工作方案科学合理，各阶段具体服务内容清晰，有利于考试项目实施的，得4分；○2整体工作方案比较合理，各阶段具体服务内容比较清晰，能较好地完成考试项目实施的得3分；○3整体工作方案比较简单，或各阶段具体服务内容不够清晰，不能较好地保障项目考试项目实施的得2分；○4整体工作方案简单或明显合理性不足的得1分；○5未提供的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	3.2.1对项目重难点的预判及分析：○1对项目实施重点、难点罗列详细、完整，分析针对性强的得3分；○2对项目实施重点、难点预判比较简单的，或分析描述针对性略有欠缺的得2分；○3对项目实施重点、难点预判简单，且缺乏分析针对性的得1分；○4对项目实施重点、难点未提供相关描述的0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0
3.2.2	技术	3.2.2 建议方案的合理性及可行性：○1根据针对本项目提出的重点、难点有详细建议，并能结合本项目以往工作经验及本单位的优势提出优质、合理、可行建议的得4分；○2能够根据本项目的重点以及难点提供建议，并提出了较为合理、可行的建议，但提出的建议不能很好地展示本单位优势的得3分；○3能够根据本项目的重点以及难点提供建议，合理性或可行性略有欠缺，且提出的建议不能展示本单位优势的得2分；○4根据本项目的重点以及难点提供了比较简单的建议，未能结合本单位情况进行分析，且缺乏合理性或可行性的得1分；○5未提供相关描述的0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0
3.3.1	技术	3.3.1培训体系：根据投标人针对考务服务人员培训体系的完整性、科学性：○1服务人员培训体系完整、科学，非常利于项目实施的得3分；○2培训体系比较完整，对项目实施有一定帮助的得2分；○3培训体系完整性一般，基本满足项目实施需要的得1分；○4培训体系不完整，不利于项目实施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3.3.2	技术	3.3.2内部管理制度：内部管理制度完整性、合理性：○1内部管理制度完整科学合理的得3分；○2内部管理制度比较完整、合理的得2分；○3内部管理制度简单或缺乏合理性的得1分；○4未提供的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
3.3.3	技术	3.3.3保密相关规章制度和保障措施完整性、合理性：○1保密措施内容清晰、考虑全面、防范员工泄密的措施可靠、公司保密制度完善，完全满足项目实施需求的，得3分；○2保密措施内容基本清晰、措施基本全面、防范员工泄密的有一定措施、公司保密制基本完善，基本满足项目实施需求的得2分；○3保密措施内容不够清晰、措施具有片面性、防范员工泄密的措施一般、公司保密制不完善，不能完全满足项目实施的得1分；○4保密措施内容简单、无可靠的防范员工泄密的措施或无保证采购人资料保密的措施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.3.4	技术	3.3.4服务质量保证措施（A是否明确的服务质量目标，B是否有详细质量保证工序，C是否有详细质量保证措施），根据提供的质量保证措施内容进行评分：○1每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际的得3分，○2每一项内容均有阐述、措施有效性相对一般但基本可以满足项目需求的得2分；○3内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或有效措施，得1分；○4未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	3.4.1针对本项目制定的工作部署及时间安排，考虑是否周全完整、切实可行：○1工作部署及时间安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行，完全满足项目实施需求的得3分；○2工作部署及时间安排比较清楚，考虑比较周全、比较可行，基本可以满足项目实施需求的得2分；○3工作部署及时间安排简单或缺乏合理性，考虑不够周全或缺乏可行，不能完成满足项目实施需求的得1分；○4工作部署及时间安排极不合理，或与项目实施完全不匹配的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	3.0	2.0
3.4.2	技术	3.4.2配合采购人的工作时间、服从采购人实施部门管理的具体方案、保证采购人正常工作的方案：○1方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾得3分；○2方案编制相对完整、内容相对齐全、表述相对准确、条理相对清晰，内容无前后矛盾的得2分；○3方案编制内容不够完整、条理不清晰，或内容前后矛盾的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.5.1	技术	3.5.1考试机位数量： 能提供一定数量的符合会计专业技术资格考试考场设置要求的考试机位，位于杭州主城区院校（不含临平、临安）的考试场地资源。 考试机位总数达到6000台及以上的，得10分；未达到6000台的，按照比例计算，得分计算公式为：本项得分=实际提供考试机位总数/6000台×100%×10分，计算结果保留2位小数； 注：单个考点考试机位数量少于600台的，不计入考试机位总数。 证明材料：提供投标人与杭州主城区（不含临平、临安）院校或院校授权的独立法人单位签订的协议或意向书（原件扫描件加盖公章），内容包含：考试项目（2025-2027年度会计专业技术资格考试）、机位总数等相关必要因素，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
3.5.2	技术	3.5.2考点与考试规模的匹配度： ○1在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量≤8个的得3分；○2在考点的考试机位配置充足的前提下，8个<考点数量≤10个的得1分； ○3在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量>10个的得0分； ○4考点机位配置不满足采购需求基本要求的，得0分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.5.3	技术	3.5.3考试机位编排率承诺： ○1承诺考试机位编排率≥90%的得3分；○285%≤承诺考试机位编排率<90%的得2分；○380%≤承诺考试机位编排率<85%的，得1分；○4承诺考试机位编排率<80%的，得0分。 投标人应在投标文件中提供承诺函，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5.4	技术	3.5.4考试机位落实方案：○1方案完整、科学合理、可行性高，落实保障措施多，保障程度高的得4分；○2方案比较完整，比较合理的，保障措施较多，基本可以保障考试机位落实的得3分；○3方案简单，合理性一般，不能很好保障考试机位落实的得2分；○4方案简单，缺乏合理性，不能保障考试机位落实的得1分；○5未提供相关方案的不得分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	1.0	3.0	2.0
3.6	技术	监考服务方案： 根据监考服务方案的合理性、完整性、科学性、可行性进行评价：○1方案完整、针对本项目制定方案，符合项目实际需求，科学合理、可行性高的得3分；○2方案比较完整，方案基本符合项目实际需求，比较合理、可行的得2分；○3方案简单，没有针对项目制定方案，缺乏合理性或可行性的得1分；○4未提供相关方案的不得分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0
4.1	技术	4.1对可能发生的如考生溢出等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1对可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得4分；○2对可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得3分；○3突发事件阐述略有欠缺、未完全贴合项目需求，或合理性、可行性欠缺的得2分；○4突发事件阐述不完整、未贴合项目需求，或方案不合理、可行性差的得1分； ○5未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	1.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
4.2	技术	4.2对可能发生的如停电、断网、病毒攻击等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	4.3考试数据下载、数据上传异常等突发事件的应急预案及处置措施的完整性、合理性、可靠性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4.4 考试过程中的后勤保障方案的完整性、合理性、可行性：○1对后勤保障内容进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2对后勤保障内容进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3对后勤保障内容阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	特色服务：要求投标人根据实际情况，提供一定的特色服务（包括但不限于：为行动不便考生提供接驳车送考、协助维持考点秩序志愿服务），由供应商根据实际情况提出切实可行的服务方案；提供的特色服务方案内容丰富，且切实可行，有利于项目实施的得5分；提供的特色服务方案内容较多，比较可行的，且对项目实施有一定帮助的得3分；提供的特色服务方案内容较少，或针对性不强的，得1分；未提供特色服务方案的不得分。（评分范围：5, 3, 1, 0）	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	80.0	33.0	81.0	85.0	34.5	75.0	62.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（周静）

项目名称：杭州市财政局全国、全省各类会计统一考试项目（0625-25216053）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	全美在线(北京)科技股份有限公司	浙江网盛软件股份有限公司	深圳市海天云科技股份有限公司	浙江天顿信息科技有限公司	杭州易连聚网络科技有限公司	杭州润通科技有限公司	杭州沃迩夫信息科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担并已完成的无纸化考试考务服务项目业绩的，每提供1个项目业绩的得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供与考试管理部门签订的合同（原件扫描件加盖公章），否则不得分。	0-1	1.0	0.0 无与考试管理部门签订的合同	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	2.1项目负责人： 项目负责人2022年1月1日至今具有无纸化考试考务服务项目管理经历的，每提供1个得1分，最高得3分。 证明材料：项目负责人开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保缴纳证明、及考试管理部门出具的相关经历证明，扫描件加盖公章。	0-3	3.0	0.0 无考试管理部门出具的相关经历证明	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.2	技术	2.2考试技术人员： 为了保障服务质量和技术人员的固定，服务于本项目的计算机相关专业技术人员不少于10人的，得6分；少于10人的，每少1人扣1分，扣完为止。 证明材料：（1）计算机及相关专业毕业证书或计算机技术资格证书或计算机等级证书；（2）由考试管理部门出具的从事会计资格考试服务1年（含）以上工作经验证明；（3）开标日前三个月内任意一个月在投标人本单位的社保参保证明；（4）劳动合同；（5）第四章招标内容及需求“二、服务内容2.1考试前期准备事项”第3条要求的“承诺书”。 须同时提供以上5项证明材料，缺一不可，否则不予认可。	0-6	6.0	0.0 无考试管理部门出具证明；无劳动合同；无承诺书	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3	技术	2.3 项目服务团队人员配置：○1项目服务团队人员配置合理，可以很好地满足项目工作需要的得3分；○2项目服务团队人员配置相对合理，较好地满足项目工作需要的得2分；○3项目服务团队人员配置相对合理，基本可以满足项目工作需要的得1分；○4项目服务团队人员配置缺乏合理性，不能满足项目工作需要的得0.5分；○5项目服务团队人员严重不足，或不合理，完全不能满足项目工作需要的得0分。（评分范围：3, 2, 1, 0.5, 0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0
3.1.1	技术	3.1.1整体服务方案的符合程度：○1整体工作方案完全满足或优于采购需求，应答详细、思路清晰的得4分；○2整体工作方案满足采购需求，应答比较详细，思路略有不清楚的得3分；○3整体工作方案略有偏离采购需求，应答不够详细、思路不清楚的得2分；○4整体工作方案较大偏离采购需求，应答简单，或思路混乱的得1分；○5整体工作方案存在重大偏离，且应答简单的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3.1.2	技术	3.1.2整体服务方案的合理性：○1整体工作方案科学合理，各阶段具体服务内容清晰，有利于考试项目实施的，得4分；○2整体工作方案比较合理，各阶段具体服务内容比较清晰，能较好地完成考试项目实施的得3分；○3整体工作方案比较简单，或各阶段具体服务内容不够清晰，不能较好地保障项目考试项目实施的得2分；○4整体工作方案简单或明显合理性不足的得1分；○5未提供的得0分。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	3.2.1对项目重难点的预判及分析：○1对项目实施重点、难点罗列详细、完整，分析针对性强的得3分；○2对项目实施重点、难点预判比较简单的，或分析描述针对性略有欠缺的得2分；○3对项目实施重点、难点预判简单，且缺乏分析针对性的得1分；○4对项目实施重点、难点未提供相关描述的0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3.2.2	技术	3.2.2 建议方案的合理性及可行性：○1根据针对本项目提出的重点、难点有详细建议，并能结合本项目以往工作经验及本单位的优势提出优质、合理、可行建议的得4分；○2能够根据本项目的重点以及难点提供建议，并提出了较为合理、可行的建议，但提出的建议不能很好地展示本单位优势的得3分；○3能够根据本项目的重点以及难点提供建议，合理性或可行性略有欠缺，且提出的建议不能展示本单位优势的得2分；○4根据本项目的重点以及难点提供了比较简单的建议，未能结合本单位情况进行分析，且缺乏合理性或可行性的得1分；○5未提供相关描述的0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0
3.3.1	技术	3.3.1培训体系：根据投标人针对考务服务人员培训体系的完整性、科学性：○1服务人员培训体系完整、科学，非常利于项目实施的得3分；○2培训体系比较完整，对项目实施有一定帮助的得2分；○3培训体系完整性一般，基本满足项目实施需要的得1分；○4培训体系不完整，不利于项目实施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3.3.2	技术	3.3.2内部管理制度：内部管理制度完整性、合理性：○1内部管理制度完整科学合理的得3分；○2内部管理制度比较完整、合理的得2分；○3内部管理制度简单或缺乏合理性的得1分；○4未提供的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
3.3.3	技术	3.3.3保密相关规章制度和保障措施完整性、合理性：○1保密措施内容清晰、考虑全面、防范员工泄密的措施可靠、公司保密制度完善，完全满足项目实施需求的，得3分；○2保密措施内容基本清晰、措施基本全面、防范员工泄密的有一定措施、公司保密制基本完善，基本满足项目实施需求的得2分；○3保密措施内容不够清晰、措施具有片面性、防范员工泄密的措施一般、公司保密制不完善，不能完全满足项目实施的得1分；○4保密措施内容简单、无可靠的防范员工泄密的措施或无保证采购人资料保密的措施的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.3.4	技术	3.3.4服务质量保证措施（A是否明确的服务质量目标，B是否有详细质量保证工序，C是否有详细质量保证措施），根据提供的质量保证措施内容进行评分：○1每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际的得3分，○2每一项内容均有阐述、措施有效性相对一般但基本可以满足项目需求的得2分；○3内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或有效措施，得1分；○4未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3.4.1	技术	3.4.1针对本项目制定的工作部署及时间安排，考虑是否周全完整、切实可行：○1工作部署及时间安排清楚、详细，考虑周全完整、切实可行，完全满足项目实施需求的得3分；○2工作部署及时间安排比较清楚，考虑比较周全、比较可行，基本可以满足项目实施需求的得2分；○3工作部署及时间安排简单或缺乏合理性，考虑不够周全或缺乏可行，不能完成满足项目实施需求的得1分；○4工作部署及时间安排极不合理，或与项目实施完全不匹配的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.4.2	技术	3.4.2配合采购人的工作时间、服从采购人实施部门管理的具体方案、保证采购人正常工作的方案：○1方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾得3分；○2方案编制相对完整、内容相对齐全、表述相对准确、条理相对清晰，内容无前后矛盾的得2分；○3方案编制内容不够完整、条理不清晰，或内容前后矛盾的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.5.1	技术	3.5.1考试机位数量： 能提供一定数量的符合会计专业技术资格考试考场设置要求的考试机位，位于杭州主城区院校（不含临平、临安）的考试场地资源。 考试机位总数达到6000台及以上的，得10分；未达到6000台的，按照比例计算，得分计算公式为：本项得分=实际提供考试机位总数/6000台×100%×10分，计算结果保留2位小数； 注：单个考点考试机位数量少于600台的，不计入考试机位总数。 证明材料：提供投标人与杭州主城区（不含临平、临安）院校或院校授权的独立法人单位签订的协议或意向书（原件扫描件加盖公章），内容包含：考试项目（2025-2027年度会计专业技术资格考试）、机位总数等相关必要因素，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
3.5.2	技术	3.5.2考点与考试规模的匹配度： ○1在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量≤8个的得3分；○2在考点的考试机位配置充足的前提下，8个<考点数量≤10个的得1分； ○3在考点的考试机位配置充足的前提下，考点数量>10个的得0分； ○4考点机位配置不满足采购需求基本要求的，得0分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.5.3	技术	3.5.3考试机位编排率承诺： ○1承诺考试机位编排率≥90%的得3分；○285%≤承诺考试机位编排率<90%的得2分；○380%≤承诺考试机位编排率<85%的，得1分；○4承诺考试机位编排率<80%的，得0分。 投标人应在投标文件中提供承诺函，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5.4	技术	3.5.4考试机位落实方案：○1方案完整、科学合理、可行性高，落实保障措施多，保障程度高的得4分；○2方案比较完整，比较合理的，保障措施较多，基本可以保障考试机位落实的得3分；○3方案简单，合理性一般，不能很好保障考试机位落实的得2分；○4方案简单，缺乏合理性，不能保障考试机位落实的得1分；○5未提供相关方案的不得分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3.6	技术	监考服务方案： 根据监考服务方案的合理性、完整性、科学性、可行性进行评价：○1方案完整、针对本项目制定方案，符合项目实际需求，科学合理、可行性高的得3分；○2方案比较完整，方案基本符合项目实际需求，比较合理、可行的得2分；○3方案简单，没有针对项目制定方案，缺乏合理性或可行性的得1分；○4未提供相关方案的不得分。（评分范围：3,2,1,0）	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	4.1对可能发生的如考生溢出等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1对可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得4分；○2对可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得3分；○3突发事件阐述略有欠缺、未完全贴合项目需求，或合理性、可行性欠缺的得2分；○4突发事件阐述不完整、未贴合项目需求，或方案不合理、可行性差的得1分； ○5未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4.2	技术	4.2对可能发生的如停电、断网、病毒攻击等突发事件的应急预案及处置措施、应急演练方案的完整性、合理性、可行性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	4.3考试数据下载、数据上传异常等突发事件的应急预案及处置措施的完整性、合理性、可靠性：○1每项可能的突发事件都进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2每项可能的突发事件进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3突发事件阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分； ○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4.4 考试过程中的后勤保障方案的完整性、合理性、可行性：○1对后勤保障内容进行了详细阐述，且方案完整合理、可行性高的得3分；○2对后勤保障内容进行了阐述，方案比较完整合理、可行的得2分；○3对后勤保障内容阐述不完整、未完全贴合项目需求或方案不合理，可行性差的得1分；○4未提供相关方案的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	特色服务：要求投标人根据实际情况，提供一定的特色服务（包括但不限于：为行动不便考生提供接驳车送考、协助维持考点秩序志愿服务），由供应商根据实际情况提出切实可行的服务方案；提供的特色服务方案内容丰富，且切实可行的，有利于项目实施的得5分；提供的特色服务方案内容较多，比较可行的，且对项目实施有一定帮助的得3分；提供的特色服务方案内容较少，或针对性不强的，得1分；未提供特色服务方案的不得分。（评分范围：5,3,1,0）	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
合计			0-90	78.0	26.0	77.0	81.0	42.0	80.0	70.0

专家（签名）：