

## 技术商务评分明细（陈震华）

项目名称：北干街道明星社区明怡花苑老旧小区改造保笼、违建拆除等第三方服务采购项目（BGZFCG2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易能建设有限公司	杭州聚运市政工程有限公司	浙江艺鸣建设有限公司	杭州庆泰建设有限公司
1.1	商务	提供2021年1月1日（以合同签订期为准）以来类似项目业绩的,每个得0.5分，本项目最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	根据投标单位满意度调查情况评定： 投标人完成过的类似项目里，项目最终完成情况被评价优秀的，提供一个得3分。本项最高得6分。 （投标文件中提供履约评价证明或业主证明，需盖业主公章）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
1.3	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，不提供的不得分。（投标文件中提供有效期内的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> )查询“有效”截图）	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0
2.1	技术	评价辖区内待服务设施的现状，主要分布、可能的需要重点整治区域、重难点分析情况。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容完整且与项目匹配度基本吻合的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本吻合的得3分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
2.2	技术	针对现状提出服务重难点，有相应措施及合理化建议方案。能针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议全面合理的,得5分；能基本针对性的提出整治过程中的重难点,提供的建议基本全面合理的得4分；能较针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议较全面合理的,得3分；提出整治过程中的重难点不够具有针对性且提供的建议不够全面合理的 2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
3.1	技术	投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定） 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目组织实施方案（含质量、安全、服务等）情况，综合评定： 具体实施方案科学、合理、可行的,得5分；具体实施方案基本合理、可行的,得4分；具体实施方案较合理、可行的,得3分；具体实施方案不够合理、可行的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
3.3	技术	项目实施过程中的安全文明施工、交通配合保障方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	针对本项目的环境保护方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
3.5	技术	整体项目进度保证措施，劳动力安排计划及稳定性措施，设施设备的投入与各阶段进度计划的适应性等综合评定。 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	1.0	4.0
3.6	技术	根据投标人提供的应急预案情况，综合评定。 整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有详细的应急保障实施方案且合理并有条理的，得5分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有基本的应急保障实施方案且基本合理并有条理的，得4分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有较详细的应急保障实施方案且较合理并有条理的，得3分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理，应急保障实施方案不详细且合理并有条理的，得2分；整体预案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	项目实施人员的配置情况（提供人员配置清单）。项目实施人员在满足采购需求的基础上，每种人员（不含项目经理）另多提供一人得2分，最高得6分。 注：工作经验：提供单位社保证明或劳动合同；年龄要求：提供身份证复印件；学历要求：提供学历证书；相关证书：提供特种作业操作证等相关证明。 拟派项目负责人在2019年1月1日至今，承接过城市环境治理项目业绩，一个项目合同得1分，最高得2分。如合同中未明确项目负责人，可由合同甲方出具说明证明。投标文件中应提供对应证明材料复印件。	0-8	8.0	2.0	0.0	8.0
5	技术	根据机械、车辆等配备情况（提供设备清单）。配备登高车每辆得2分，最高得4分；配备吊车每辆得2分，最高得4分。（自有车辆提供车辆行驶证、购置发票，如租赁的提供租赁合同、车辆行驶证）	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
6	技术	根据投标方案中提供或使用主要设备的优劣、匹配度等综合评定。设备配置投入与项目匹配度高的得5分；设备配置投入匹配度较高的3分；整体匹配度一般的得2分；投入较差的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	响应承诺（招标人需要时，投标人接到招标人通知在1小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分；接到招标人通知在双休日以及法定节假日3小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分，并明确承诺。（注：投标人需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	服务承诺方案：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求。方案详细完善的得5分，方案较详细完善的得4分，方案基本详细完善的得3分，方案整体一般的得2分，方案不详细、不完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	对本项目合理化建议（整治过程中及整治结束后需要注意的事项或未完善的地方等）综合评定。建议全面、合理的得5分，较合理、基本全面的得4分；基本合理、基本全面的得3分，整体一般的得2分；不合理、不全面的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	78.0	56.0	35.0	74.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（张骞）

项目名称：北干街道明星社区明怡花苑老旧小区改造保笼、违建拆除等第三方服务采购项目（BGZFCG2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易能建设有限公司	杭州聚运市政工程有限公司	浙江艺鸣建设有限公司	杭州庆泰建设有限公司
1.1	商务	提供2021年1月1日（以合同签订期为准）以来类似项目业绩的，每个得0.5分，本项目最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	1.0 提供两个环境整治业绩（服务内容包含拆违等服务）符合要求	1.0	0.0 未提供相关证明材料。	1.0
1.2	商务	根据投标单位满意度调查情况评定： 投标人完成过的类似项目里，项目最终完成情况被评价优秀的，提供一个得3分。本项最高得6分。 （投标文件中提供履约评价证明或业主证明，需盖业主公章）	0-6	6.0	6.0	0.0 未提供相关证明材料。	6.0 满意度调查表第一个和第三个符合要求，第二个为项目经理满意度。
1.3	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，不提供的不得分。（投标文件中提供有效期内的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询“有效”截图）	0-6	6.0	0.0 未提供相关证明材料。	0.0 未提供相关证明材料。	6.0
2.1	技术	评价辖区内待服务设施的现状，主要分布、可能的需要重点整治区域、重难点分析情况。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容完整且与项目匹配度基本吻合的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本吻合的得3分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
2.2	技术	针对现状提出服务重难点，有相应措施及合理化建议方案。能针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议全面合理的，得5分；能基本针对性的提出整治过程中的重难点，提供的建议基本全面合理的得4分；能较针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议较全面合理的，得3分；提出整治过程中的重难点不够具有针对性且提供的建议不够全面合理的，得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
3.1	技术	投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定） 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的得3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目组织实施方案（含质量、安全、服务等）情况，综合评定： 具体实施方案科学、合理、可行的，得5分；具体实施方案基本合理、可行的，得4分；具体实施方案较合理、可行的，得3分；具体实施方案不够合理、可行的，得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
3.3	技术	项目实施过程中的安全文明施工、交通配合保障方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的，得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的，得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的，得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的，得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0
3.4	技术	针对本项目的环境保护方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的，得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的，得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的，得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的，得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
3.5	技术	整体项目进度保证措施，劳动力安排计划及稳定性措施，设施设备的投入与各阶段进度计划的适应性等综合评定。 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的得3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.6	技术	根据投标人提供的应急预案情况，综合评定。 整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有详细的应急保障实施方案且合理并有条件的，得5分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有基本的应急保障实施方案且基本合理并有条件的，得4分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有较详细的应急保障实施方案且较合理并有条件的，得3分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理，应急保障实施方案不详细且合理并有条件的，得2分；整体预案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	4.0
4	技术	项目实施人员的配置情况（提供人员配置清单）。 项目实施人员在满足采购需求的基础上，每种人员（不含项目经理）另多提供一人得2分，最高得6分。 注：工作经验：提供单位社保证明或劳动合同；年龄要求：提供身份证复印件；学历要求：提供学历证书；相关证书：提供特种作业操作证等相关证明。 拟派项目负责人在2019年1月1日至今，承接过城市环境治理项目业绩，一个项目合同得1分，最高得2分。如合同中未明确项目负责人，可由合同甲方出具说明证明。投标文件中应提供对应证明材料复印件。	0-8	8.0	2.0	0.0	8.0
5	技术	根据机械、车辆等配备情况（提供设备清单）。 配备登高车每辆得2分，最高得4分；配备吊车每辆得2分，最高得4分。（自有车辆提供车辆行驶证、购置发票，如租赁的提供租赁合同、车辆行驶证）	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
6	技术	根据投标方案中提供或使用主要设备的优劣、匹配度等综合评定。 设备配置投入与项目匹配度高的得5分；设备配置投入匹配度较高的3分；整体匹配度一般的得2分；投入较差的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
7	技术	响应承诺（招标人需要时，投标人接到招标人通知在1小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分；接到招标人通知在双休日以及法定节假日3小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分，并明确承诺。（注：投标人需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	服务承诺方案：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求。 方案详细完善的得5分，方案较详细完善的得4分，方案基本详细完善的得3分，方案整体一般的得2分，方案不详细、不完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	对本项目合理化建议（整治过程中及整治结束后需要注意的事项或未完善的地方等）综合评定。建议全面、合理的得5分，较合理、基本全面的得4分；基本合理、基本全面的得3分，整体一般的得2分；不合理、不全面的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	80.0	48.0	29.0	74.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（孙婷婷）

项目名称：北干街道明星社区明怡花苑老旧小区改造保筑、违建拆除等第三方服务采购项目（BGZFCG2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易能建设有限公司	杭州聚运市政工程有限公司	浙江艺鸣建设有限公司	杭州庆泰建设有限公司
1.1	商务	提供2021年1月1日（以合同签订期为准）以来类似项目业绩的,每个得0.5分,本项目最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	根据投标单位满意度调查情况评定： 投标人完成过的类似项目里，项目最终完成情况被评价优秀的，提供一个得3分。本项最高得6分。 （投标文件中提供履约评价证明或业主证明，需盖业主公章）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
1.3	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，不提供的不得分。（投标文件中提供有效期内的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询“有效”截图）	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0
2.1	技术	评价辖区内待服务设施的现状，主要分布、可能的需要重点整治区域、重难点分析情况。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容完整且与项目匹配度基本吻合的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本吻合的得3分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
2.2	技术	针对现状提出服务重难点，有相应措施及合理化建议方案。能针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议全面合理的,得5分；能基本针对性的提出整治过程中的重难点,提供的建议基本全面合理的得4分；能较针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议较全面合理的,得3分；提出整治过程中的重难点不够具有针对性且提供的建议不够全面合理的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	4.0
3.1	技术	投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定） 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目组织实施方案（含质量、安全、服务等）情况，综合评定： 具体实施方案科学、合理、可行的,得5分；具体实施方案基本合理、可行的,得4分；具体实施方案较合理、可行的,得3分；具体实施方案不够合理、可行的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
3.3	技术	项目实施过程中的安全文明施工、交通配合保障方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
3.4	技术	针对本项目的环境保护方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
3.5	技术	整体项目进度保证措施，劳动力安排计划及稳定性措施，设施设备的投入与各阶段进度计划的适应性等综合评定。 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0
3.6	技术	根据投标人提供的应急预案情况，综合评定。 整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有详细的应急保障实施方案且合理并有条理的,得5分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有基本的应急保障实施方案且基本合理并有条理的,得4分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有较详细的应急保障实施方案且较合理并有条理的,得3分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理,应急保障实施方案不详细且合理并有条理的,得2分；整体预案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	项目实施人员的配置情况（提供人员配置清单）。项目实施人员在满足采购需求的基础上，每种人员（不含项目经理）另多提供一人得2分，最高得6分。 注：工作经验：提供单位社保证明或劳动合同；年龄要求：提供身份证复印件；学历要求：提供学历证书；相关证书：提供特种作业操作证等相关证明。 拟派项目负责人在2019年1月1日至今，承接过城市环境治理项目业绩，一个项目合同得1分，最高得2分。如合同中未明确项目负责人，可由合同甲方出具说明证明。投标文件中应提供对应证明材料复印件。	0-8	8.0	2.0	0.0	8.0
5	技术	根据机械、车辆等配备情况（提供设备清单）。配备登高车每辆得2分，最高得4分；配备吊车每辆得2分，最高得4分。（自有车辆提供车辆行驶证、购置发票，如租赁的提供租赁合同、车辆行驶证）	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
6	技术	根据投标方案中提供或使用主要设备的优劣、匹配度等综合评定。设备配置投入与项目匹配度高的得5分；设备配置投入匹配度较高的3分；整体匹配度一般的得2分；投入较差的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	5.0
7	技术	响应承诺（招标人需要时，投标人接到招标人通知在1小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分；接到招标人通知在双休日以及法定节假日3小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分，并明确承诺。（注：投标人需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	服务承诺方案：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求。方案详细完善的得5分，方案较详细完善的得4分，方案基本详细完善的得3分，方案整体一般的得2分，方案不详细、不完善的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	3.0
9	技术	对本项目合理化建议（整治过程中及整治结束后需要注意的事项或未完善的地方等）综合评定。建议全面、合理的得5分，较合理、基本全面的得4分；基本合理、基本全面的得3分，整体一般的得2分；不合理、不全面的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
合计			0-90	90.0	59.0	31.0	87.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（戴国菲）

项目名称：北干街道明星社区明怡花苑老旧小区改造保笼、违建拆除等第三方服务采购项目（BGZFCG2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易能建设有限公司	杭州聚运市政工程有限公司	浙江艺鸣建设有限公司	杭州庆泰建设有限公司
1.1	商务	提供2021年1月1日（以合同签订期为准）以来类似项目业绩的,每个得0.5分,本项目最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	根据投标单位满意度调查情况评定： 投标人完成过的类似项目里，项目最终完成情况被评价优秀的，提供一个得3分。本项最高得6分。 （投标文件中提供履约评价证明或业主证明，需盖业主公章）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
1.3	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，不提供的不得分。（投标文件中提供有效期内的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询“有效”截图）	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0
2.1	技术	评价辖区内待服务设施的现状，主要分布、可能的需要重点整治区域、重难点分析情况。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容完整且与项目匹配度基本吻合的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本吻合的得3分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
2.2	技术	针对现状提出服务重难点，有相应措施及合理化建议方案。能针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议全面合理的,得5分；能基本针对性的提出整治过程中的重难点,提供的建议基本全面合理的得4分；能较针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议较全面合理的,得3分；提出整治过程中的重难点不够具有针对性且提供的建议不够全面合理的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
3.1	技术	投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定） 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目组织实施方案（含质量、安全、服务等）情况，综合评定： 具体实施方案科学、合理、可行的,得5分；具体实施方案基本合理、可行的,得4分；具体实施方案较合理、可行的,得3分；具体实施方案不够合理、可行的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
3.3	技术	项目实施过程中的安全文明施工、交通配合保障方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
3.4	技术	针对本项目的环境保护方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
3.5	技术	整体项目进度保证措施，劳动力安排计划及稳定性措施，设施设备的投入与各阶段进度计划的适应性等综合评定。 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
3.6	技术	根据投标人提供的应急预案情况，综合评定。 整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有详细的应急保障实施方案且合理并有条件的，得5分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有基本的应急保障实施方案且基本合理并有条件的，得4分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有较详细的应急保障实施方案且较合理并有条件的，得3分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理,应急保障实施方案不详细且合理并有条件的,得2分；整体预案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	项目实施人员的配置情况（提供人员配置清单）。 项目实施人员在满足采购需求的基础上，每种人员（不含项目经理）另多提供一人得2分，最高得6分。 注：工作经验：提供单位社保证明或劳动合同；年龄要求：提供身份证复印件；学历要求：提供学历证书；相关证书：提供特种作业操作证等相关证明。 拟派项目负责人在2019年1月1日至今，承接过城市环境治理项目业绩，一个项目合同得1分，最高得2分。如合同中未明确项目负责人，可由合同甲方出具说明证明。投标文件中应提供对应证明材料复印件。	0-8	8.0	2.0	0.0	8.0
5	技术	根据机械、车辆等配备情况（提供设备清单）。 配备登高车每辆得2分，最高得4分；配备吊车每辆得2分，最高得4分。（自有车辆提供车辆行驶证、购置发票，如租赁的提供租赁合同、车辆行驶证）	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
6	技术	根据投标方案中提供或使用主要设备的优劣、匹配度等综合评定。 设备配置投入与项目匹配度高的得5分；设备配置投入匹配度较高的3分；整体匹配度一般的得2分；投入较差的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	响应承诺（招标人需要时，投标人接到招标人通知在1小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分；接到招标人通知在双休日以及法定节假日3小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分，并明确承诺。（注：投标人需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	服务承诺方案：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求。 方案详细完善的得5分，方案较详细完善的得4分，方案基本详细完善的得3分，方案整体一般的得2分，方案不详细、不完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	对本项目合理化建议（整治过程中及整治结束后需要注意的事项或未完善的地方等）综合评定。建议全面、合理的得5分，较合理、基本全面的得4分；基本合理、基本全面的得3分，整体一般的得2分；不合理、不全面的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
合计			0-90	76.0	55.0	30.0	70.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（朱苏杰）

项目名称：北干街道明星社区明怡花苑老旧小区改造保笼、违建拆除等第三方服务采购项目（BGZFCG2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易能建设有限公司	杭州聚运市政工程有限公司	浙江艺鸣建设有限公司	杭州庆泰建设有限公司
1.1	商务	提供2021年1月1日（以合同签订期为准）以来类似项目业绩的,每个得0.5分,本项目最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	根据投标单位满意度调查情况评定： 投标人完成过的类似项目里，项目最终完成情况被评价优秀的，提供一个得3分。本项最高得6分。 （投标文件中提供履约评价证明或业主证明，需盖业主公章）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
1.3	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，不提供的不得分。（投标文件中提供有效期内的证书复印件及全国认证认可公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）查询“有效”截图）	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0
2.1	技术	评价辖区内待服务设施的现状，主要分布、可能的需要重点整治区域、重难点分析情况。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容完整且与项目匹配度基本吻合的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本吻合的得3分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	针对现状提出服务重难点，有相应措施及合理化建议方案。能针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议全面合理的,得5分；能基本针对性的提出整治过程中的重难点,提供的建议基本全面合理的得4分；能较针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议较全面合理的,得3分；提出整治过程中的重难点不够具有针对性且提供的建议不够全面合理的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.5	2.0	3.0
3.1	技术	投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定） 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目组织实施方案（含质量、安全、服务等）情况，综合评定： 具体实施方案科学、合理、可行的,得5分；具体实施方案基本合理、可行的,得4分；具体实施方案较合理、可行的,得3分；具体实施方案不够合理、可行的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.5	3.0	3.0
3.3	技术	项目实施过程中的安全文明施工、交通配合保障方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.5	3.5	3.0	3.0
3.4	技术	针对本项目的环境保护方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	整体项目进度保证措施，劳动力安排计划及稳定性措施，设施设备的投入与各阶段进度计划的适应性等综合评定。 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
3.6	技术	根据投标人提供的应急预案情况，综合评定。 整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有详细的应急保障实施方案且合理并有条件的,得5分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有基本的应急保障实施方案且基本合理并有条件的,得4分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有较详细的应急保障实施方案且较合理并有条件的,得3分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理,应急保障实施方案不详细且合理并有条件的,得2分；整体预案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	项目实施人员的配置情况（提供人员配置清单）。 项目实施人员在满足采购需求的基础上，每种人员（不含项目经理）另多提供一人得2分，最高得6分。 注：工作经验：提供单位社保证明或劳动合同；年龄要求：提供身份证复印件；学历要求：提供学历证书；相关证书：提供特种作业操作证等相关证明。 拟派项目负责人在2019年1月1日至今，承接过城市环境治理项目业绩，一个项目合同得1分，最高得2分。如合同中未明确项目负责人，可由合同甲方出具说明证明。投标文件中应提供对应证明材料复印件。	0-8	8.0	2.0	0.0	8.0
5	技术	根据机械、车辆等配备情况（提供设备清单）。 配备登高车每辆得2分，最高得4分；配备吊车每辆得2分，最高得4分。（自有车辆提供车辆行驶证、购置发票，如租赁的提供租赁合同、车辆行驶证）	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
6	技术	根据投标方案中提供或使用主要设备的优劣、匹配度等综合评定。 设备配置投入与项目匹配度高的得5分；设备配置投入匹配度较高的3分；整体匹配度一般的得2分；投入较差的得1分；不提供不得分。	0-5	4.5	3.5	3.0	3.0
7	技术	响应承诺（招标人需要时，投标人接到招标人通知在1小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分；接到招标人通知在双休日以及法定节假日3小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分，并明确承诺。（注：投标人需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	服务承诺方案：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求。 方案详细完善的得5分，方案较详细完善的得4分，方案基本详细完善的得3分，方案整体一般的得2分，方案不详细、不完善的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.5	3.0	3.0
9	技术	对本项目合理化建议（整治过程中及整治结束后需要注意的事项或未完善的地方等）综合评定。建议全面、合理的得5分，较合理、基本全面的得4分；基本合理、基本全面的得3分，整体一般的得2分；不合理、不全面的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.5	3.0	3.0
合计			0-90	87.0	59.0	38.0	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王佳丽）

项目名称：北干街道明星社区明怡花苑老旧小区改造保笼、违建拆除等第三方服务采购项目（BGZFCG2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易能建设有限公司	杭州聚运市政工程有限公司	浙江艺鸣建设有限公司	杭州庆泰建设有限公司
1.1	商务	提供2021年1月1日（以合同签订期为准）以来类似项目业绩的,每个得0.5分,本项目最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	根据投标单位满意度调查情况评定： 投标人完成过的类似项目里，项目最终完成情况被评价优秀的，提供一个得3分。本项最高得6分。 （投标文件中提供履约评价证明或业主证明，需盖业主公章）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
1.3	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，不提供的不得分。（投标文件中提供有效期内的证书复印件及全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询“有效”截图）	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0
2.1	技术	评价辖区内待服务设施的现状，主要分布、可能的需要重点整治区域、重难点分析情况。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容完整且与项目匹配度基本吻合的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本吻合的得3分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0	5.0
2.2	技术	针对现状提出服务重难点，有相应措施及合理化建议方案。能针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议全面合理的,得5分；能基本针对性的提出整治过程中的重难点,提供的建议基本全面合理的得4分；能较针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议较全面合理的,得3分；提出整治过程中的重难点不够具有针对性且提供的建议不够全面合理的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
3.1	技术	投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定） 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
3.2	技术	根据投标人提供的项目组织实施方案（含质量、安全、服务等）情况，综合评定： 具体实施方案科学、合理、可行的,得5分；具体实施方案基本合理、可行的,得4分；具体实施方案较合理、可行的,得3分；具体实施方案不够合理、可行的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
3.3	技术	项目实施过程中的安全文明施工、交通配合保障方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0
3.4	技术	针对本项目的环境保护方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0
3.5	技术	整体项目进度保证措施，劳动力安排计划及稳定性措施，设施设备的投入与各阶段进度计划的适应性等综合评定。 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0
3.6	技术	根据投标人提供的应急预案情况，综合评定。 整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有详细的应急保障实施方案且合理并有条理的,得5分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有基本的应急保障实施方案且基本合理并有条理的,得4分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有较详细的应急保障实施方案且较合理并有条理的,得3分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理,应急保障实施方案不详细且合理并有条理的,得2分；整体预案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	项目实施人员的配置情况（提供人员配置清单）。 项目实施人员在满足采购需求的基础上，每种人员（不含项目经理）另多提供一人得2分，最高得6分。 注：工作经验：提供单位社保证明或劳动合同；年龄要求：提供身份证复印件；学历要求：提供学历证书；相关证书：提供特种作业操作证等相关证明。 拟派项目负责人在2019年1月1日至今，承接过城市环境治理项目业绩，一个项目合同得1分，最高得2分。如合同中未明确项目负责人，可由合同甲方出具说明证明。投标文件中应提供对应证明材料复印件。	0-8	8.0	2.0	0.0	8.0
5	技术	根据机械、车辆等配备情况（提供设备清单）。 配备登高车每辆得2分，最高得4分；配备吊车每辆得2分，最高得4分。（自有车辆提供车辆行驶证、购置发票，如租赁的提供租赁合同、车辆行驶证）	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
6	技术	根据投标方案中提供或使用主要设备的优劣、匹配度等综合评定。 设备配置投入与项目匹配度高的得5分；设备配置投入匹配度较高的3分；整体匹配度一般的得2分；投入较差的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	响应承诺（招标人需要时，投标人接到招标人通知在1小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分；接到招标人通知在双休日以及法定节假日3小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分，并明确承诺。（注：投标人需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	服务承诺方案：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求。 方案详细完善的得5分，方案较详细完善的得4分，方案基本详细完善的得3分，方案整体一般的得2分，方案不详细、不完善的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	1.0	4.0
9	技术	对本项目合理化建议（整治过程中及整治结束后需要注意的事项或未完善的地方等）综合评定。建议全面、合理的得5分，较合理、基本全面的得4分；基本合理、基本全面的得3分，整体一般的得2分；不合理、不全面的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	1.0	4.0
合计			0-90	72.0	55.0	31.0	81.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（莫中苗）

项目名称：北干街道明星社区明怡花苑老旧小区改造保笼、违建拆除等第三方服务采购项目（BGZFCG2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易能建设有限公司	杭州聚运市政工程有限公司	浙江艺鸣建设有限公司	杭州庆泰建设有限公司
1.1	商务	提供2021年1月1日（以合同签订期为准）以来类似项目业绩的,每个得0.5分,本项目最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	根据投标单位满意度调查情况评定： 投标人完成过的类似项目里，项目最终完成情况被评价优秀的，提供一个得3分。本项最高得6分。 （投标文件中提供履约评价证明或业主证明，需盖业主公章）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
1.3	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，不提供的不得分。（投标文件中提供有效期内的证书复印件及全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询“有效”截图）	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0
2.1	技术	评价辖区内待服务设施的现状，主要分布、可能的需要重点整治区域、重难点分析情况。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容完整且与项目匹配度基本吻合的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本吻合的得3分；方案内容较完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.5
2.2	技术	针对现状提出服务重难点，有相应措施及合理化建议方案。能针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议全面合理的,得5分；能基本针对性的提出整治过程中的重难点,提供的建议基本全面合理的得4分；能较针对性的提出整治过程中的重难点并提供的建议较全面合理的,得3分；提出整治过程中的重难点不够具有针对性且提供的建议不够全面合理的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.1	3.0	3.7
3.1	技术	投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况综合评定） 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的得3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	3.2	3.0	3.4
3.2	技术	根据投标人提供的项目组织实施方案（含质量、安全、服务等）情况，综合评定： 具体实施方案科学、合理、可行的,得5分；具体实施方案基本合理、可行的,得4分；具体实施方案较合理、可行的,得3分；具体实施方案不够合理、可行的,得2分；整体方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.8	3.3	2.0	3.1
3.3	技术	项目实施过程中的安全文明施工、交通配合保障方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	3.1	3.2	3.5
3.4	技术	针对本项目的环境保护方案。 方案内容完整且与项目匹配度好的,得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度基本一致的,得4分；方案内容较完整且与项目匹配度较一致的,得3分；方案内容不够完整但与项目匹配度较一致的,得2分；整体方案一般的得1分；不提供的不得分。	0-5	4.8	3.0	3.1	3.8
3.5	技术	整体项目进度保证措施，劳动力安排计划及稳定性措施，设施设备的投入与各阶段进度计划的适应性等综合评定。 方案详细完善的得5分；方案较详细完善的得4分；方案基本详细完善的得3分；方案整体一般的得2分；方案不够详细完善的得1分；不提供的不得分。	0-5	5.0	2.8	3.2	3.5
3.6	技术	根据投标人提供的应急预案情况，综合评定。 整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有详细的应急保障方案且合理并有条件的，得5分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有基本的应急保障方案且基本合理并有条件的，得4分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理有较详细的应急保障方案且较合理并有条件的，得3分；整治过程中面对突发事件及各种安全和事故处理，应急保障方案不详细且合理并有条件的，得2分；整体预案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	2.6	2.9	3.6

技术商务资信评分明细表

4	技术	项目实施人员的配置情况（提供人员配置清单）。 项目实施人员在满足采购需求的基础上，每种人员（不含项目经理）另多提供一人得2分，最高得6分。 注：工作经验：提供单位社保证明或劳动合同；年龄要求：提供身份证复印件；学历要求：提供学历证书；相关证书：提供特种作业操作证等相关证明。 拟派项目负责人在2019年1月1日至今，承接过城市环境治理项目业绩，一个项目合同得1分，最高得2分。如合同中未明确项目负责人，可由合同甲方出具说明证明。投标文件中应提供对应证明材料复印件。	0-8	8.0	2.0	0.0	8.0
5	技术	根据机械、车辆等配备情况（提供设备清单）。 配备登高车每辆得2分，最高得4分；配备吊车每辆得2分，最高得4分。（自有车辆提供车辆行驶证、购置发票，如租赁的提供租赁合同、车辆行驶证）	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
6	技术	根据投标方案中提供或使用主要设备的优劣、匹配度等综合评定。 设备配置投入与项目匹配度高的得5分；设备配置投入匹配度较高的3分；整体匹配度一般的得2分；投入较差的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	2.4	3.5
7	技术	响应承诺（招标人需要时，投标人接到招标人通知在1小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分；接到招标人通知在双休日以及法定节假日3小时内组织人员设备到达招标人指定地点进行服务的得3分，并明确承诺。（注：投标人需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	服务承诺方案：投标人日常服务方案和措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求。 方案详细完善的得5分，方案较详细完善的得4分，方案基本详细完善的得3分，方案整体一般的得2分，方案不详细、不完善的得1分；不提供不得分。	0-5	4.7	3.2	2.0	3.0
9	技术	对本项目合理化建议（整治过程中及整治结束后需要注意的事项或未完善的地方等）综合评定。建议全面、合理的得5分，较合理、基本全面的得4分；基本合理、基本全面的得3分，整体一般的得2分；不合理、不全面的得1分；不提供不得分。	0-5	4.8	2.8	2.0	4.1
合计			0-90	89.1	56.1	36.8	73.7

专家（签名）：