

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：天台县市政基础设施工程施工图设计文件审查服务采购项目（第三次）（TCCG-2021-CS-002（第三次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市设 联建设工程 施工图审 查中心	浙江精创 建设工程 施工图审 查中心	金华市龙 源建设工 程施工图 审查中心
1.1	商务 资信	供应商2018年1月1日以来完成过市政公用工程施工图审查的，大型项目得10分，中型项目得5分，小型项目不得分。 注：1.提供项目合同及施工图设计文件审查合格书复印件，未提供的不得分。项目规模以建设部《工程设计资质标准》（市政行业建设项目设计规模划分表）中的项目划分为准； 2.本项以一个项目合同为打分依据，得分就高记取，最多得10分。	0-10	10	0	0
2.1	商务 资信	供应商承诺成交后： 1、配备服务天台项目的图审各专业注册人员满足项目审查所需（给排水、道路、桥梁、建筑、结构、勘察专业各1人）的，得9分，未满足的，每减少1人，在9分的基础上扣1.5分，扣完为止。 2、图审专业人员在满足项目审查所需的基础上，每增加一个注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章； （2）提供图审专业人员服务天台项目承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业服务天台项目承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 （3）图审专业人员应为本单位员工（以缴纳在本单位的2021年9月-11月中任意一个月社保清单证明为准）。	0-14	14	0	0
3.1	技术	根据供应商自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度是否透彻、分析是否精准进行评定，得 0-6分 。	0-6	5	2	4
4.1	技术	供应商承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据业主需求,项目审查团队在4小时内现场响应的，得6分； （2）根据业主需求,项目审查团队在6小时内现场响应的，得4分； （3）根据业主需求,项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-2分。	0-6	6	6	6
5.1	技术	根据供应商对主管部门服务承诺的响应效率打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据主管部门需求，法定代表人在4小时内现场响应的，得6分； （2）根据主管部门需求，法定代表人在6小时内现场响应的，得4分； （3）根据主管部门需求，法定代表人在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-2分。	0-6	6	6	6
6.1	技术	根据供应商审查工作思路和总体把握是否清晰、完整、协调、可行，人员配备是否合理，责任是否明确等进行评定，得 0-7分 。	0-7	6	2	4
7.1	技术	根据供应商提供的其他服务承诺，是否综合考虑了本项目的实施情况，是否更有利于本项目开展的进行评定，得 0-7分 。	0-7	6	3	5
8.1	技术	根据供应商对项目设计咨询、审查的工作范围的理解，制定确保审查质量的有效措施，措施方案是否细致全面，是否综合考虑了项目设计咨询、审查的要求，能够确保审查质量的进行评定，得 0-8分 。	0-8	7	3	5
9.1	技术	根据供应商针对天台县的地区地质情况特点提供的合理化建议，合理化建议是否细致、全面且符合天台地区地质情况特点的进行评定，得 0-6分 。	0-6	5	3	4
合计			0-70	65	25	34

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：天台县市政基础设施工程施工图设计文件审查服务采购项目（第三次）（TCCG-2021-CS-002（第三次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市设 联建设工程 施工图审 查中心	浙江精创 建设工程 施工图审 查中心	金华市龙 源建设工 程施工图 审查中心
1.1	商务资信	供应商2018年1月1日以来完成过市政公用工程施工图审查的，大型项目得10分，中型项目得5分，小型项目不得分。 注：1.提供项目合同及施工图设计文件审查合格书复印件，未提供的不得分。项目规模以建设部《工程设计资质标准》（市政行业建设项目设计规模划分表）中的项目划分为准； 2.本项以一个项目合同为打分依据，得分就高记取，最多得10分。	0-10	10	0	0
2.1	商务资信	供应商承诺成交后： 1、配备服务天台项目的图审各专业注册人员满足项目审查所需（给排水、道路、桥梁、建筑、结构、勘察专业各1人）的，得9分，未满足的，每减少1人，在9分的基础上扣1.5分，扣完为止。 2、图审专业人员在满足项目审查所需的基础上，每增加一个注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章； （2）提供图审专业人员服务天台项目承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业服务天台项目承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 （3）图审专业人员应为本单位员工（以缴纳在本单位的2021年9月-11月中任意一个月社保清单证明为准）。	0-14	14	0	0
3.1	技术	根据供应商自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度是否透彻、分析是否精准进行评定，得 0-6分 。	0-6	5.5	4	5
4.1	技术	供应商承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据业主需求,项目审查团队在4小时内现场响应的，得6分； （2）根据业主需求,项目审查团队在6小时内现场响应的，得4分； （3）根据业主需求,项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-2分。	0-6	6	6	6
5.1	技术	根据供应商对主管部门服务承诺的响应效率打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据主管部门需求，法定代表人在4小时内现场响应的，得6分； （2）根据主管部门需求，法定代表人在6小时内现场响应的，得4分； （3）根据主管部门需求，法定代表人在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-2分。	0-6	6	6	6
6.1	技术	根据供应商审查工作思路和总体把握是否清晰、完整、协调、可行，人员配备是否合理，责任是否明确等进行评定，得 0-7分 。	0-7	6	5.5	5
7.1	技术	根据供应商提供的其他服务承诺，是否综合考虑了本项目的实施情况，是否更有利于本项目开展的进行评定，得 0-7分 。	0-7	6.5	4	6
8.1	技术	根据供应商对项目设计咨询、审查的工作范围的理解，制定确保审查质量的有效措施，措施方案是否细致全面，是否综合考虑了项目设计咨询、审查的要求，能够确保审查质量的进行评定，得 0-8分 。	0-8	7	5	6.5
9.1	技术	根据供应商针对天台县的地区地质情况特点提供的合理化建议，合理化建议是否细致、全面且符合天台地区地质情况特点的进行评定，得 0-6分 。	0-6	5.5	4.5	5
合计			0-70	66.5	35	39.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：天台县市政基础设施工程施工图设计文件审查服务采购项目（第三次）（TCCG-2021-CS-002（第三次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市设 联建设工程 施工图审 查中心	浙江精创 建设工程 施工图审 查中心	金华市龙 源建设工 程施工图 审查中心
1.1	商务资信	供应商2018年1月1日以来完成过市政公用工程施工图审查的，大型项目得10分，中型项目得5分，小型项目不得分。 注：1.提供项目合同及施工图设计文件审查合格书复印件，未提供的不得分。项目规模以建设部《工程设计资质标准》（市政行业建设项目设计规模划分表）中的项目划分为准； 2.本项以一个项目合同为打分依据，得分就高记取，最多得10分。	0-10	10	0	0
2.1	商务资信	供应商承诺成交后： 1、配备服务天台项目的图审各专业注册人员满足项目审查所需（给排水、道路、桥梁、建筑、结构、勘察专业各1人）的，得9分，未满足的，每减少1人，在9分的基础上扣1.5分，扣完为止。 2、图审专业人员在满足项目审查所需的基础上，每增加一个注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章； （2）提供图审专业人员服务天台项目承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业服务天台项目承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 （3）图审专业人员应为本单位员工（以缴纳在本单位的2021年9月-11月中任意一个月社保清单证明为准）。	0-14	14	0	0
3.1	技术	根据供应商自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度是否透彻、分析是否精准进行评定，得 0-6分 。	0-6	5	3	4
4.1	技术	供应商承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据业主需求,项目审查团队在4小时内现场响应的，得6分； （2）根据业主需求,项目审查团队在6小时内现场响应的，得4分； （3）根据业主需求,项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-2分。	0-6	6	6	6
5.1	技术	根据供应商对主管部门服务承诺的响应效率打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据主管部门需求，法定代表人在4小时内现场响应的，得6分； （2）根据主管部门需求，法定代表人在6小时内现场响应的，得4分； （3）根据主管部门需求，法定代表人在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-2分。	0-6	6	6	6
6.1	技术	根据供应商审查工作思路和总体把握是否清晰、完整、协调、可行，人员配备是否合理，责任是否明确等进行评定，得 0-7分 。	0-7	6	5	4
7.1	技术	根据供应商提供的其他服务承诺，是否综合考虑了本项目的实施情况，是否更有利于本项目开展的进行评定，得 0-7分 。	0-7	5	3	4
8.1	技术	根据供应商对项目设计咨询、审查的工作范围的理解，制定确保审查质量的有效措施，措施方案是否细致全面，是否综合考虑了项目设计咨询、审查的要求，能够确保审查质量的进行评定，得 0-8分 。	0-8	5	3	4
9.1	技术	根据供应商针对天台县的地区地质情况特点提供的合理化建议，合理化建议是否细致、全面且符合天台地区地质情况特点的进行评定，得 0-6分 。	0-6	5	3	4
合计			0-70	62	29	32

专家（签名）：

