

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“数字化监管与公共决策实验室”项目（QSZB-Z(F)-E23174(CS)L）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 北京奥德塔数据科技有限公司 | 北京中网软件开发有限公司 | 北京百智享科技有限公司 | 杭州金甲科技有限公司 | 北京汇翼教育科技有限公司 | 杭州新润科技有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|--------------|-------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 【客观分】 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 【客观分】 供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分。（提供证书扫描件及提供全国认证认可信息公共服务平台官网证书查询截图，查询链接 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ），未提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 【客观分】 供应商承诺：满足全年7×24小时响应用户要求，在接到报修电话后1小时内响应、12小时内赶到现场或线上提供技术支持、24小时内解决问题的得3分。 （需提供承诺函加盖公章，未提供的本项不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣4分； 负偏离6项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。（实验平台技术要求除外） | 0-24 | 24.0 | 24.0 | 24.0 | 16.0 | 24.0 | 24.0 |
| 5 | 技术 | 【主观分】 供应商提供的总体建设方案，详细阐述平台的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 ①总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描写完整，实现思路清晰明确、关键技术描述完整，建议明确且可实施的得5分； ②总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述有欠缺，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性一般的得3分； ③总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述简单，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性模糊的得1分； 未提供内容的，不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 【主观分】 供应商提供的总体建设方案，详细阐述平台的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 ①总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描写完整，实现思路清晰明确、关键技术描述完整，建议明确且可实施的得5分； ②总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述有欠缺，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性一般的得3分； ③总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述简单，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性模糊的得1分； 未提供内容的，不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供的总体建设方案，详细阐述平台的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。</p> <p>①总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描写完整，实现思路清晰明确、关键技术描述完整，建议明确且可实施的得5分；</p> <p>②总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述有欠缺，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性一般的得3分；</p> <p>③总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述简单，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性模糊的得1分；</p> 未提供内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供数据安全及保密措施方案，对平台安全设计和数据安全保密工作措施内容。</p> <p>①数据安全及保密措施内容制定完善，考虑全面，保障措施充足的得5分；</p> <p>②数据安全及保密措施内容制定有欠缺，考虑内容有欠缺，保障措施一般的得3分；</p> <p>③数据安全及保密措施内容及考虑不到位，保障措施一般的得1分；</p> 未提供内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | <p>【主观分】 质量保障措施：</p> <p>①方案合理可行，适用性强的得3分；</p> <p>②略有欠缺或不到位的得2分；</p> <p>③合理可行性一般，适用性一般的得1分；</p> 未提供相关内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.2 | 技术 | <p>【主观分】 各阶段进度计划与措施：</p> <p>①方案合理可行，适用性强的得3分；</p> <p>②略有欠缺或不到位的得2分；</p> <p>③合理可行性一般，适用性一般的得1分；</p> 未提供相关内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.3 | 技术 | <p>【主观分】 进度控制目标：</p> <p>①方案合理可行，适用性强的得3分；</p> <p>②略有欠缺或不到位的得2分；</p> <p>③合理可行性一般，适用性一般的得1分；</p> 未提供相关内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.4 | 技术 | <p>【主观分】 进度保障实施方案：</p> <p>①方案合理可行，适用性强的得3分；</p> <p>②略有欠缺或不到位的得2分；</p> <p>③合理可行性一般，适用性一般的得1分；</p> 未提供相关内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | <p>【主观分】 拟投入的项目团队数量及工作经验等内容，须提供详细的人员分工表。（团队需包括项目经理、开发人员、测试人员、售后人员等）</p> <p>①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得5分；</p> <p>②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分；</p> 未提供相关内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | <p>【客观分】 项目经理： 拥有信息系统项目管理师证书，软件设计师证书、系统分析师证书，系统架构设计师证书，网络工程师证书，系统规划与管理师证书，软件测评师证书，数据库系统工程师证书，信息安全工程师证书，每持有一本证书得1分。 注：提供证书扫描件及供应商为该人员缴纳的近3个月的社保证明。</p> | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 10.3 | 技术 | <p>【客观分】 项目人员： 拥有信息系统项目管理师证书，软件设计师证书、系统分析师证书，系统架构设计师证书，网络工程师证书，系统规划与管理师证书，软件测评师证书，数据库系统工程证书，信息安全工程师证书，每持有一本证书得1分。 注：需提供证书扫描件及供应商为该人员缴纳的近3个月的社保证明。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | 技术 | <p>【主观分】 项目安装、调试、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性： ①方案合理可行，适用性强的得5分； ②略有欠缺或不到位的得3分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | <p>【主观分】 平台运行环境出现故障或意外情况导致平台不能正常运行时，供应商针对不同故障级别的响应时间和响应内容。 ①方案内容描述清晰，考虑全面，内容合理可行，适用性强的得5分； ②略有欠缺或不到位的得3分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供详细完整的项目培训方案（明确培训计划、培训流程、培训课程、授课人员、培训对象与人数、培训保障、指导视频等），详细完整，合理性及可行性情况。 ①方案内容描述清晰，考虑全面，内容合理可行，适用性强的得5分； ②略有欠缺或不到位的得3分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 14.1 | 技术 | <p>【客观分】 演示形式可以以软件demo或类似项目真实软件演示，以PPT或图片形式演示的，演示分为0分。以下每条内容完全符合要求的得0.7分，不满足即不得分，本项最高7分。 演示内容： ①实验平台支持Netlogo、python、R、Stata、Matlab等语言与相关库，支持在线编程、支持代码直接运行测试及查看运行结果。</p> | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.2 | 技术 | ②实验平台可以进行人机交互、数据联动，并可展示丰富的图表，如三位模型、地图、散点图等。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.3 | 技术 | ③拥有开箱即用的计算资源与实操环境，支持文字、数据、代码、HTML和图片、视频等多种富媒体内容呈现。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.4 | 技术 | ④为项目分配独立的数据卷，实时保存用户的实验数据。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.5 | 技术 | ⑤使用混合云分布式容器技术，保证每位用户的实验环境相对独立、互不干扰，不会因为某位用户的操作错误而引起的宕机。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.6 | 技术 | ⑥提供便捷的数据共享与协同研究，用户可以一键上传和共享数据资源，并支持多人云端协同，进行项目开发。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.7 | 技术 | ⑦支持代码作业提交、一键恢复的功能、在线填写实验报告等功能。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | | | | |
|-------|----|---|-------|------|------|------|------|------|------|
| 14.8 | 技术 | ⑧支持多用户管理，针对不同用户分配不同权限，同时提供“一站式”的教学全过程的管理，包括班级、学生、实验、资源库等统一管理，并提供学生的学习全过程的最终统计，并对学习结果等实现智能统计和分析。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.9 | 技术 | ⑨记录实验人、实验时间、班级、实验方法、综合评价与实验具体操作，方便学生与用户查询实验结果。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.10 | 技术 | ⑩问答专区包含实验结果讨论、留言等，方便用户就实验相关问题进行线上互动。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 84.0 | 86.0 | 85.0 | 50.5 | 61.0 | 61.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“数字化监管与公共决策实验室”项目（QSZB-Z(F)-E23174(CS)L）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 北京奥德塔数据技术有限公司 | 北京中经网软件开发有限公司 | 北京百智享科技有限公司 | 杭州金甲科技有限公司 | 北京汇翼教育科技有限公司 | 杭州新润科技有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|-------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 【客观分】 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 【客观分】 供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分。（提供证书扫描件及提供全国认证认可信息公共服务平台官网证书查询截图，查询链接 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ），未提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 【客观分】 供应商承诺：满足全年7×24小时响应用户要求，在接到报修电话后1小时内响应、12小时内赶到现场或线上提供技术支持、24小时内解决问题的得3分。 （需提供承诺函加盖公章，未提供的本项不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣4分； 负偏离6项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。（实验平台技术要求除外） | 0-24 | 24.0 | 24.0 | 24.0 | 16.0 | 24.0 | 24.0 |
| 5 | 技术 | 【主观分】 供应商提供的总体建设方案，详细阐述平台的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 ①总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描写完整，实现思路清晰明确、关键技术描述完整，建议明确且可实施的得5分； ②总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述有欠缺，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性一般的得3分； ③总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述简单，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性模糊的得1分； 未提供内容的，不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供的总体建设方案，详细阐述平台的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。</p> <p>①总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描写完整，实现思路清晰明确、关键技术描述完整，建议明确且可实施的得5分；</p> <p>②总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述有欠缺，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性一般的得3分；</p> <p>③总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述简单，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性模糊的得1分；</p> <p>未提供内容的，不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供的总体建设方案，详细阐述平台的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。</p> <p>①总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描写完整，实现思路清晰明确、关键技术描述完整，建议明确且可实施的得5分；</p> <p>②总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述有欠缺，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性一般的得3分；</p> <p>③总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述简单，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性模糊的得1分；</p> <p>未提供内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供数据安全及保密措施方案，对平台安全设计和数据安全保密工作措施内容。</p> <p>①数据安全及保密措施内容制定完善，考虑全面，保障措施充足的得5分；</p> <p>②数据安全及保密措施内容制定有欠缺，考虑内容有欠缺，保障措施一般的得3分；</p> <p>③数据安全及保密措施内容及考虑不到位，保障措施一般的得1分；</p> <p>未提供内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | <p>【主观分】 质量保障措施：</p> <p>①方案合理可行，适用性强的得3分；</p> <p>②略有欠缺或不到位的得2分；</p> <p>③合理可行性一般，适用性一般的得1分；</p> <p>未提供相关内容的不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.2 | 技术 | <p>【主观分】 各阶段进度计划与措施：</p> <p>①方案合理可行，适用性强的得3分；</p> <p>②略有欠缺或不到位的得2分；</p> <p>③合理可行性一般，适用性一般的得1分；</p> <p>未提供相关内容的不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.3 | 技术 | <p>【主观分】 进度控制目标：</p> <p>①方案合理可行，适用性强的得3分；</p> <p>②略有欠缺或不到位的得2分；</p> <p>③合理可行性一般，适用性一般的得1分；</p> <p>未提供相关内容的不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.4 | 技术 | <p>【主观分】 进度保障实施方案：</p> <p>①方案合理可行，适用性强的得3分；</p> <p>②略有欠缺或不到位的得2分；</p> <p>③合理可行性一般，适用性一般的得1分；</p> <p>未提供相关内容的不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 10.1 | 技术 | <p>【主观分】 拟投入的项目团队数量及工作经验等内容，须提供详细的人员分工表。（团队需包括项目经理、开发人员、测试人员、售后人员等）</p> <p>①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得5分； ②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | <p>【客观分】 项目经理： 拥有信息系统项目管理师证书，软件设计师证书、系统分析师证书，系统架构设计师证书，网络工程师证书，系统规划与管理师证书，软件测评师证书，数据库系统工程师证书，信息安全工程师证书，每持有一本证书得1分。 注：提供证书扫描件及供应商为该人员缴纳的近3个月的社保证明。</p> | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.3 | 技术 | <p>【客观分】 项目人员： 拥有信息系统项目管理师证书，软件设计师证书、系统分析师证书，系统架构设计师证书，网络工程师证书，系统规划与管理师证书，软件测评师证书，数据库系统工程师证书，信息安全工程师证书，每持有一本证书得1分。 注：需提供证书扫描件及供应商为该人员缴纳的近3个月的社保证明。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | 技术 | <p>【主观分】 项目安装、调试、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性： ①方案合理可行，适用性强的得5分； ②略有欠缺或不到位的得3分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | <p>【主观分】 平台运行环境出现故障或意外情况导致平台不能正常运行时，供应商针对不同故障级别的响应时间和响应内容。 ①方案内容描述清晰，考虑全面，内容合理可行，适用性强的得5分； ②略有欠缺或不到位的得3分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供详细完整的项目培训方案（明确培训计划、培训流程、培训课程、授课人员、培训对象与人数、培训保障、指导视频等），详细完整，合理性及可行性情况。 ①方案内容描述清晰，考虑全面，内容合理可行，适用性强的得5分； ②略有欠缺或不到位的得3分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14.1 | 技术 | <p>【客观分】 演示形式可以以软件demo或类似项目真实软件演示，以PPT或图片形式演示的，演示分为0分。以下每条内容完全符合要求的得0.7分，不满足即不得分，本项最高7分。 演示内容： ①实验平台支持Netlogo、python、R、Stata、Matlab等语言与相关库，支持在线编程、支持代码直接运行测试及查看运行结果。</p> | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.2 | 技术 | <p>②实验平台可以进行人机交互、数据联动，并可展示丰富的图表，如三位模型、地图、散点图等。</p> | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | | | | |
|-------|----|---|-------|------|------|------|------|------|------|
| 14.3 | 技术 | ③拥有开箱即用的计算资源与实操环境，支持文字、数据、代码、HTML和图片、视频等多种富媒体内容呈现。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.4 | 技术 | ④为项目分配独立的数据卷，实时保存用户的实验数据。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.5 | 技术 | ⑤使用混合云分布式容器技术，保证每位用户的实验环境相对独立、互不干扰，不会因为某位用户的操作错误而引起的宕机。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.6 | 技术 | ⑥提供便捷的数据共享与协同研究，用户可以一键上传和共享数据资源，并支持多人云端协同，进行项目开发。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.7 | 技术 | ⑦支持代码作业提交、一键恢复的功能、在线填写实验报告等功能。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.8 | 技术 | ⑧支持多用户管理，针对不同用户分配不同权限，同时提供“一站式”的教学全过程的管理，包括班级、学生、实验、资源库等统一管理，并提供学生的学习全过程的最终统计，并对学习结果等实现智能统计和分析。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.9 | 技术 | ⑨记录实验人、实验时间、班级、实验方法、综合评价与实验具体操作，方便学生与用户查询实验结果。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.10 | 技术 | ⑩问答专区包含实验结果讨论、留言等，方便用户就实验相关问题进行线上互动。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 89.0 | 85.0 | 89.0 | 47.5 | 58.0 | 57.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“数字化监管与公共决策实验室”项目（QSZB-Z(F)-E23174(CS)L）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 北京奥德塔数据技术有限公司 | 北京中经网软件开发有限公司 | 北京百智享科技有限公司 | 杭州金甲科技有限公司 | 北京汇翼教育科技有限公司 | 杭州新润科技有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|-------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 【客观分】 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 【客观分】 供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分。（提供证书扫描件及提供全国认证认可信息公共服务平台官网证书查询截图，查询链接 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ），未提供不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 【客观分】 供应商承诺：满足全年7×24小时响应用户要求，在接到报修电话后1小时内响应、12小时内赶到现场或线上提供技术支持、24小时内解决问题的得3分。 （需提供承诺函加盖公章，未提供的本项不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣4分； 负偏离6项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。（实验平台技术要求除外） | 0-24 | 24.0 | 24.0 | 24.0 | 16.0 | 24.0 | 24.0 |
| 5 | 技术 | 【主观分】 供应商提供的总体建设方案，详细阐述平台的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 ①总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描写完整，实现思路清晰明确、关键技术描述完整，建议明确且可实施的得5分； ②总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述有欠缺，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性一般的得3分； ③总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述简单，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性模糊的得1分； 未提供内容的，不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供的总体建设方案，详细阐述平台的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 ①总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描写完整，实现思路清晰明确、关键技术描述完整，建议明确且可实施的得5分； ②总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述有欠缺，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性一般的得3分； ③总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述简单，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性模糊的得1分； 未提供内容的，不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供的总体建设方案，详细阐述平台的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 ①总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描写完整，实现思路清晰明确、关键技术描述完整，建议明确且可实施的得5分； ②总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述有欠缺，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性一般的得3分； ③总体建设方案体系架构符合采购需求，功能模块描述简单，实现思路清晰及关键技术描述有缺漏，建议内容实施性模糊的得1分； 未提供内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供数据安全及保密措施方案，对平台安全设计和数据安全保密工作措施内容。 ①数据安全及保密措施内容制定完善，考虑全面，保障措施充足的得5分； ②数据安全及保密措施内容制定有欠缺，考虑内容有欠缺，保障措施一般的得3分； ③数据安全及保密措施内容及考虑不到位，保障措施一般的得1分； 未提供内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | <p>【主观分】 质量保障措施： ①方案合理可行，适用性强的得3分； ②略有欠缺或不到位的得2分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9.2 | 技术 | <p>【主观分】 各阶段进度计划与措施： ①方案合理可行，适用性强的得3分； ②略有欠缺或不到位的得2分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9.3 | 技术 | <p>【主观分】 进度控制目标： ①方案合理可行，适用性强的得3分； ②略有欠缺或不到位的得2分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.4 | 技术 | <p>【主观分】 进度保障实施方案： ①方案合理可行，适用性强的得3分； ②略有欠缺或不到位的得2分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 10.1 | 技术 | <p>【主观分】 拟投入的项目团队数量及工作经验等内容，须提供详细的人员分工表。（团队需包括项目经理、开发人员、测试人员、售后人员等）</p> <p>①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得5分； ②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | <p>【客观分】 项目经理： 拥有信息系统项目管理师证书，软件设计师证书、系统分析师证书，系统架构设计师证书，网络工程师证书，系统规划与管理师证书，软件测评师证书，数据库系统工程师证书，信息安全工程师证书，每持有一本证书得1分。 注：提供证书扫描件及供应商为该人员缴纳的近3个月的社保证明。</p> | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.3 | 技术 | <p>【客观分】 项目人员： 拥有信息系统项目管理师证书，软件设计师证书、系统分析师证书，系统架构设计师证书，网络工程师证书，系统规划与管理师证书，软件测评师证书，数据库系统工程师证书，信息安全工程师证书，每持有一本证书得1分。 注：需提供证书扫描件及供应商为该人员缴纳的近3个月的社保证明。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | 技术 | <p>【主观分】 项目安装、调试、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性： ①方案合理可行，适用性强的得5分； ②略有欠缺或不到位的得3分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | <p>【主观分】 平台运行环境出现故障或意外情况导致平台不能正常运行时，供应商针对不同故障级别的响应时间和响应内容。 ①方案内容描述清晰，考虑全面，内容合理可行，适用性强的得5分； ②略有欠缺或不到位的得3分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | <p>【主观分】 供应商提供详细完整的项目培训方案（明确培训计划、培训流程、培训课程、授课人员、培训对象与人数、培训保障、指导视频等），详细完整，合理性及可行性情况。 ①方案内容描述清晰，考虑全面，内容合理可行，适用性强的得5分； ②略有欠缺或不到位的得3分； ③合理可行性一般，适用性一般的得1分； 未提供相关内容的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14.1 | 技术 | <p>【客观分】 演示形式可以以软件demo或类似项目真实软件演示，以PPT或图片形式演示的，演示分为0分。以下每条内容完全符合要求的得0.7分，不满足即不得分，本项最高7分。 演示内容： ①实验平台支持Netlogo、python、R、Stata、Matlab等语言与相关库，支持在线编程、支持代码直接运行测试及查看运行结果。</p> | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.2 | 技术 | <p>②实验平台可以进行人机交互、数据联动，并可展示丰富的图表，如三位模型、地图、散点图等。</p> | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | | | | |
|-------|----|---|-------|------|------|------|------|------|------|
| 14.3 | 技术 | ③拥有开箱即用的计算资源与实操环境，支持文字、数据、代码、HTML和图片、视频等多种富媒体内容呈现。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.4 | 技术 | ④为项目分配独立的数据卷，实时保存用户的实验数据。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.5 | 技术 | ⑤使用混合云分布式容器技术，保证每位用户的实验环境相对独立、互不干扰，不会因为某位用户的操作错误而引起的宕机。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.6 | 技术 | ⑥提供便捷的数据共享与协同研究，用户可以一键上传和共享数据资源，并支持多人云端协同，进行项目合作开发。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.7 | 技术 | ⑦支持代码作业提交、一键恢复的功能、在线填写实验报告等功能。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.8 | 技术 | ⑧支持多用户管理，针对不同用户分配不同权限，同时提供“一站式”的教学全过程的管理，包括班级、学生、实验、资源库等统一管理，并提供学生的学习全过程的最终统计，并对学习结果等实现智能统计和分析。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.9 | 技术 | ⑨记录实验人、实验时间、班级、实验方法、综合评价与实验具体操作，方便学生与用户查询实验结果。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.10 | 技术 | ⑩问答专区包含实验结果讨论、留言等，方便用户就实验相关问题进行线上互动。 | 0-0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 89.0 | 90.0 | 87.0 | 64.5 | 64.0 | 68.0 |

专家（签名）：