

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年新城公管中心滩涂互花米草除治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江舟山一鑫环保工程有限公司	宁波莱禹建设工程有限公司	豪泰环境科技集团有限公司	宁波市花木有限公司	浙江名鸿建设有限公司	台州市森然环境治理科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草除治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	0.0	2.0	3.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	19.0	53.0	63.0	76.0	47.0	56.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年新城公管中心滩涂互花米草除治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏禹顺建设工程有限公司	浙江新世界装饰有限公司	舟山市普陀区益友工程服务部	舟山市木林森园林工程有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草除治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	1.0	1.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0	3.0	3.0	0.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	38.0	38.0	33.0	60.0	58.0	72.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年新城城管中心滩涂互花米草防治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江舟山一鑫环保工程有限公司	宁波莱禹建设工程有限公司	豪泰环境科技集团有限公司	宁波市花木有限公司	浙江名鸿建设有限公司	台州市森然环境科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草防治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	1.0	3.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	1.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	4.0	5.0	3.0	2.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	0.0	2.0	5.0	5.0	2.0	4.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	18.0	56.0	72.0	83.0	52.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年新城公管中心滩涂互花米草除治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏禹顺建设工程有限公司	浙江新世界装饰工程有限公司	舟山市普陀区益友工程服务部	舟山市木林森园林工程有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草除治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0	4.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	2.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0	3.0	3.0	0.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	35.0	36.0	40.0	71.0	63.0	71.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年新城城管中心滩涂互花米草防治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江舟山一鑫环保工程有限公司	宁波莱禹建设工程有限公司	豪泰环境科技集团有限公司	宁波市花木有限公司	浙江名鸿建设有限公司	台州市森然环境科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草防治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	5.0	5.0	3.0	4.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	5.0	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	5.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	19.0	59.0	69.0	76.0	52.0	63.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年新城公管中心滩涂互花米草除治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏禹顺建设工程有限公司	浙江新世界装饰工程有限公司	舟山市普陀区益友工程服务部	舟山市木林森园林工程有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草除治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0	3.0	5.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	2.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	5.0	4.0	4.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	5.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	2.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	2.0	3.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0	3.0	3.0	0.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	5.0	4.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	40.0	32.0	35.0	66.0	63.0	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年新城公管中心滩涂互花米草除治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江舟山一鑫环保工程有限公司	宁波莱禹建设工程有限公司	豪泰环境科技集团有限公司	宁波市花木有限公司	浙江名鸿建设有限公司	台州市森然环境科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草除治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	4.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	0.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	19.0	56.0	53.0	61.0	46.0	56.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年新城公管中心滩涂互花米草除治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏禹顺建设工程有限公司	浙江新世界装饰有限公司	舟山市普陀区益友工程服务部	舟山市木林森园林工程有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草除治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	1.0	1.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	1.0	2.0	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0	3.0	3.0	0.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	2.0	2.0	1.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	43.0	37.0	33.0	55.0	58.0	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年新城城管中心滩涂互花米草除治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江舟山一鑫环保工程有限公司	宁波莱禹建设工程有限公司	豪泰环境科技集团有限公司	宁波市花木有限公司	浙江名鸿建设有限公司	台州市森然环境科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草除治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	0.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	19.0	60.0	69.0	74.0	63.0	67.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年新城公管中心滩涂互花米草除治与管护项目（ZSBC2024-HC007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏禹顺建设工程有限公司	浙江新世界装饰工程有限公司	舟山市普陀区益友工程服务部	舟山市木林森园林工程有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对互花米草除治政策的理解和解读进行评价： ①相关政策解读完全准确、全面的得5分； ②相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3分； ③相关政策解读有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.2	技术	对本项目工作任务、实施目标的理解： ①总体情况认识准确、充分，目标任务的描述准确、清晰的得5分； ②总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有欠缺的得3分； ③总体情况、目标任务的描述准确性、充分和清晰程度有较大偏差或错误的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
2.1	技术	重点、难点分析： ①对项目重难点的剖析精准、全面、详尽的得5分； ②对项目重难点的剖析在与项目实际情况略有偏差的得3分； ③对项目重难点的剖析在与项目实际情况完全不相符的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
2.2	技术	解决方法及措施： ①针对重难点提出的解决措施合理、有效可行的得5分； ②针对重难点提出的解决措施与项目实际情况略有偏差的得3分； ③针对重难点提出的解决措施缺乏针对性和可操作性的得1分； ④缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>针对本项目提出的互花米草除治施工方法和技术进行评议：</p> <p>①施工方法齐全完整，针对项目的特点所需的技术描述有深度、切合实际的得5分；</p> <p>②施工技术方法较齐全、完整，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工技术方法有表述一般、不够齐全、完整与实际有偏差的得3分；④施工技术方法简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	5.0
4	技术	<p>针对本项目的施工进度安排和各阶段进度保证措施进行评议：</p> <p>①施工进度安排合理，各阶段进度保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②施工进度安排较合理，各阶段进度保证措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③施工进度安排合理性略有欠缺，各阶段进度保证措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④施工进度安排合理性有偏差，各阶段进度保证措施与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤施工进度安排和各阶段进度保证措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	<p>对本项目的安全生产、文明、环保施工保障措施进行评议：</p> <p>①安全生产、文明、环保施工保障措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②安全生产、文明、环保施工保障措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③安全生产、文明、环保施工保障措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④安全生产、文明、环保施工保障措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>针对本项目实施中遇到突发事件的应急措施进行评议：</p> <p>①应急措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分；</p> <p>②应急措施可行性、合理性一般的得4分；</p> <p>③应急措施合理性有偏差，与实际有偏差的得3分；</p> <p>④应急措施不够合理、可行的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目实施过程中产生的植物废料处理措施进行评议：</p> <p>①专业处理措施方式详细、有效，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②专业处理措施基本合理、可行，实际可实施的得4分；</p> <p>③专业处理措施可行性、合理性一般的得3分；</p> <p>④专业处理措施合理性有偏差，与实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤专业处理措施不够合理、可行的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	1.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	<p>针对本项目后继管护期间滩涂管护方案进行评议：</p> <p>①后继管护方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②后继管护方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③后继管护方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④后继管护方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得2分；</p> <p>⑤后继管护方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得1分；</p> <p>⑥缺项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	<p>针对本项目管护期间管护期间跟踪监测（包括但不限于监测项目、监测频次、分析方法等）方案进行评议：</p> <p>①跟踪监测方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分；</p> <p>②跟踪监测方案内容详细，工作思路清楚，基本符合项目实际情况，合理可行的得4分；</p> <p>③跟踪监测方案内容较略有偏差，但实际可实施的得3分；</p> <p>④跟踪监测方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	<p>承诺在接到采购人通知后半小时内到达指定地点的得5分，1小时内到达指定地点的得3分，2小时内到达指定地点的得1分，其余不得分。</p> <p>注：提供承诺函（格式自拟），未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据投标人拟定的合理化建议的实用性进行评审：</p> <p>①建议切实可行、符合本项目实际、内容详实、充实的得5分；</p> <p>②建议符合要求，内容完整，基本可行的得4分；</p> <p>③建议符合要求，但可行性稍有欠缺的得3分；</p> <p>④建议内容简单，可行性差的得2分；</p> <p>⑤缺项不得分。</p>	0-5	0.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	拟派项目负责人具有工程类高级工程师及以上职称的一个得3分，具有工程类工程师职称的得2分，具有工程类初级工程师职称的得1分。注：投标文件中须提供职称证书复印件和投标人为其在开标日前3个月任意一个月缴纳的社保证明复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0	3.0	3.0	0.0
12.2	技术	根据投标人提供的拟投入本项目人员数量、技能水平情况、年龄层次情况是否合理可行进行评议： ①完全满足项目实施要求的得5分； ②基本满足项目实施要求的得4分； ③配置合理性、可行性一般的得3分； ④配置可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤配置可行性较差，不全的得1分； ⑥缺项不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	1、投标人提供货车1辆3分。（注：（1）货车（蓝牌照）：提供行驶证；（2）自有的提供购置发票复印件，如为租赁车辆的须提供租赁协议复印件和车辆所有人行驶证复印件；（3）不提供上述复印件或不满足以上条件的不得分。） 2、投标人在投标文件中以承诺书形式向甲方承诺： 承诺拟投入的货车在本项目中中标通知书发出之时起10日历天内（每日历天以24小时计）到达甲方指定现场，并由甲方现场代表确认；若未按时到达甲方指定现场的，我单位自愿放弃中标资格。 按以上要求提供承诺书的得3分，未提供承诺书或未按以上要求提供承诺书的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目质量保证措施进行评议： ①质量保证措施可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②质量保证措施相对可行有效、合理的得4分； ③质量保证措施可行性、合理性一般的得3分； ④质量保证措施可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	合同履行期间的后续配合期的服务承诺方案： ①后续配合期的服务承诺方案内容详实，符合项目实际需求，切实可行的得5分； ②后续配合期的服务承诺方案内容较略有偏差，但实际可实施的得4分； ③后续配合期的服务承诺方案内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得3分； ④后续配合期的服务承诺方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得2分； ⑤缺项不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	投标人具备环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书三项认证证书的得3分；缺其中一项证书扣1分，扣完为止。 注：投标文件中附证书复印件，加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
17	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）起至今承担过互花米治理项目的得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件或中标通知书复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	47.0	46.0	42.0	63.0	60.0	70.0

专家（签名）：