

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市飞云江五桥轻量化健康监测项目（ZJCDRACG20240919）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江公路技师学院	浙江浙交检测技术有限公司	苏交科集团检测认证有限公司	浙江省交通集团检测科技有限公司
1	技术	供应商能力：供应商取得CNAS实验室认可证书的，得2分。 (有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章。)	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	体系认证：2.1、供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系、信息安全管理体系及信息技术服务管理体系认证证书，且在有效期内，每提供一类证书得1分，本项最高得5分； 2.2、供应商具有桥梁健康监测与预警系统软件著作权的，得2分。 (有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章。)	0-7	1.0	7.0	7.0	0.0
3	技术	信用评价：浙江省交通运输厅最新公布的公路水运工程试验检测信用评价结果，供应商信用评价结果为AA级及以上的得3分，A级的得2分，B级及以下不得分（无信用评价结果的视为B级）。本项最高3分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	2.0	0.0
4	技术	荣誉：根据省级及以上交通运输主管部门最新公布的交通试验检测示范窗口单位名单，被授予该荣誉的，得3分，否则不得分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
5	技术	业绩：磋商供应商自2019年7月1日以来，每完成1个桥梁健康监测（或安全监测）业绩的得0.5分，最多得1分；本项最多得1分。（业绩有效性认定：提供中标通知书或合同扫描件，若中标通知书或合同无法体现项目监测内容及完成时间的，须提供发标人或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件，业绩认定时间以项目完成时间为准。）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5
6	技术	项目负责人：6.1、拟派项目负责人具备高级工程师及以上技术职称得3分； 6.2、2019年7月1日以来（以业绩证明文件中载明的检测或监测完成日期为准）以项目负责人身份（或技术负责人）完成过桥梁健康监测（或安全监测）业绩的，得0.5分； 注：1、项目负责人需提供相关证书及在本单位参保的近3个月（2024年5月、6月、7月）的社保证明材料并加盖公章。 2、业绩证明须提供合同或中标通知书扫描件，若合同或中标通知书无法体现项目负责人姓名及主要检测或监测内容的，也可提供发标人或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件并加盖公章。	0-3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
7	技术	技术负责人：拟派技术负责人具备高级工程师职称的，得1分，具有高级工程师以上职称的得3分； 注：技术负责人需提供相关证书及在本单位参保的近3个月（2024年5月、6月、7月）任一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
8	技术	项目组其他人员：8.1、拟投入的项目组成员中具有安全员证书（C证）的专职安全员的，每人得1分，最高得2分； 8.2、拟投入的项目组成员中持有特种作业操作证（高处作业类别）的，每个得1分，最高得2分； 8.3、拟投入的项目组成员中具有高级工程师及以上技术职称，且具有注册一级结构工程师证书的，每人得3分，最多得3分； 注：项目组成员需提供相关证书及在本单位参保的近3个月（2024年5月、6月、7月）任一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-7	0.0	7.0	7.0	0.0
9	技术	拟投入本项目设备配备情况：9.1、磋商供应商具有（自有或租赁）桥梁检测车的得2分，最多得2分； 9.2、磋商供应商每提供一辆（自有或租赁）预警车的得2分，最多得4分。 注：以上车辆自有或租赁均可，自有的须提供在本项目投标截止时间之前的设备发票复印件或购销合同等证明材料、行驶证、车辆照片；租赁设备须提供租赁协议、出租方设备发票复印件或购销合同等证明材料、行驶证、车辆照片。	0-6	0.0	2.0	6.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	实施方案:10.1、根据磋商供应商对项目监控及检测的重点、要点、难点的阐述,内容是否齐全、科学、合理、针对性强、符合本项目实际情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
11	技术	实施方案:10.2、根据磋商供应商对项目实施的标准、检测程序、方式及手段的阐述,内容是否齐全、科学、合理、规范等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
12	技术	实施方案:10.3、据磋商供应商对质量控制手段、具体检查内容与数量描述、反馈机制的描述,成果资料的阐述,内容是否齐全、科学、合理、可操作性强等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
13	技术	实施方案:10.4、根据磋商供应商对监控服务运作流程图、实施方案计划的阐述,内容是否齐全、科学、合理、可操作性强等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
14	技术	实施方案:10.5、根据磋商供应商针对各类监控问题需采用不同的处理方法以及合理化建议的阐述,内容是否齐全、科学、合理、可操作性强等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0
15	技术	服务承诺:根据磋商供应商对后续技术服务及质量保证措施,进行打分(0-3)。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得4.5分; 阐述较为齐全、科学、合理、可操作性强的,得3分;阐述欠合理的,得1.5分; 无具体阐述的,不得分。	0-4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
合计			0-70	35.0	58.5	62.0	24.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市飞云江五桥轻量化健康监测项目（ZJCDRACG20240919）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江公路技师学院	浙江浙交检测技术有限公司	苏交科集团检测认证有限公司	浙江省交通集团检测科技有限公司
1	技术	供应商能力：供应商取得CNAS实验室认可证书的，得2分。 (有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章。)	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	体系认证：2.1、供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系、信息安全管理体系及信息技术服务管理体系认证证书，且在有效期内，每提供一类证书得1分，本项最高得5分； 2.2、供应商具有桥梁健康监测与预警系统软件著作权的，得2分。 (有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章。)	0-7	1.0	7.0	7.0	0.0
3	技术	信用评价：浙江省交通运输厅最新公布的公路水运工程试验检测信用评价结果，供应商信用评价结果为AA级及以上的得3分，A级的得2分，B级及以下不得分（无信用评价结果的视为B级）。本项最高3分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	2.0	0.0
4	技术	荣誉：根据省级及以上交通运输主管部门最新公布的交通试验检测示范窗口单位名单，被授予该荣誉的，得3分，否则不得分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
5	技术	业绩：磋商供应商自2019年7月1日以来，每完成1个桥梁健康监测（或安全监测）业绩的得0.5分，最多得1分；本项最多得1分。（业绩有效性认定：提供中标通知书或合同扫描件，若中标通知书或合同无法体现项目监测内容及完成时间的，须提供发包人或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件，业绩认定时间以项目完成时间为准。）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5
6	技术	项目负责人：6.1、拟派项目负责人具备高级工程师及以上技术职称得3分； 6.2、2019年7月1日以来（以业绩证明文件中载明的检测或监测完成日期为准）以项目负责人身份（或技术负责人）完成过桥梁健康监测（或安全监测）业绩的，得0.5分； 注：1、项目负责人需提供相关证书及在本单位参保的近3个月（2024年5月、6月、7月）的社保证明材料并加盖公章。 2、业绩证明须提供合同或中标通知书扫描件，若合同或中标通知书无法体现项目负责人姓名及主要检测或监测内容的，也可提供发包人或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件并加盖公章。	0-3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
7	技术	技术负责人：拟派技术负责人具备高级工程师职称的，得1分，具有高级工程师以上职称的得3分； 注：技术负责人需提供相关证书及在本单位参保的近3个月（2024年5月、6月、7月）任一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
8	技术	项目组其他人员：8.1、拟投入的项目组成员中具有安全员证书（C证）的专职安全员的，每人得1分，最高得2分； 8.2、拟投入的项目组成员中持有特种作业操作证（高处作业类别）的，每个得1分，最高得2分； 8.3、拟投入的项目组成员中具有高级工程师及以上技术职称，且具有注册一级结构工程师证书的，每人得3分，最多得3分； 注：项目组成员需提供相关证书及在本单位参保的近3个月（2024年5月、6月、7月）任一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-7	0.0	7.0	7.0	0.0
9	技术	拟投入本项目设备配备情况：9.1、磋商供应商具有（自有或租赁）桥梁检测车的得2分，最多得2分； 9.2、磋商供应商每提供一辆（自有或租赁）预警车的得2分，最多得4分。 注：以上车辆自有或租赁均可，自有的须提供在本项目投标截止时间之前的设备发票复印件或购销合同等证明材料、行驶证、车辆照片；租赁设备须提供租赁协议、出租方设备发票复印件或购销合同等证明材料、行驶证、车辆照片。	0-6	0.0	2.0	6.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	实施方案:10.1、根据磋商供应商对项目监控及检测的重点、要点、难点的阐述,内容是否齐全、科学、合理、针对性强、符合本项目实际情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	实施方案:10.2、根据磋商供应商对项目实施的标准、检测程序、方式及手段的阐述,内容是否齐全、科学、合理、规范等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	实施方案:10.3、据磋商供应商对质量控制手段、具体检查内容与数量描述、反馈机制的描述,成果资料的阐述,内容是否齐全、科学、合理、可操作性强等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	实施方案:10.4、根据磋商供应商对监控服务运作流程图、实施方案计划的阐述,内容是否齐全、科学、合理、可操作性强等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
14	技术	实施方案:10.5、根据磋商供应商针对各类监控问题需采用不同的处理方法以及合理化建议的阐述,内容是否齐全、科学、合理、可操作性强等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0
15	技术	服务承诺:根据磋商供应商对后续技术服务及质量保证措施,进行打分(0-3)。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得4.5分; 阐述较为齐全、科学、合理、可操作性强的,得3分;阐述欠合理的,得1.5分; 无具体阐述的,不得分。	0-4.5	3.0	3.0	4.5	3.0
合计			0-70	27.0	48.5	56.0	20.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市飞云江五桥轻量化健康监测项目（ZJCDRACG20240919）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江公路技师学院	浙江浙交检测技术有限公司	苏交科集团检测认证有限公司	浙江省交通集团检测科技有限公司
1	技术	供应商能力：供应商取得CNAS实验室认可证书的，得2分。 (有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章。)	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	体系认证：2.1、供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系、信息安全管理体系及信息技术服务管理体系认证证书，且在有效期内，每提供一类证书得1分，本项最高得5分； 2.2、供应商具有桥梁健康监测与预警系统软件著作权的，得2分。 (有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章。)	0-7	1.0	7.0	7.0	0.0
3	技术	信用评价：浙江省交通运输厅最新公布的公路水运工程试验检测信用评价结果，供应商信用评价结果为AA级及以上的得3分，A级的得2分，B级及以下不得分（无信用评价结果的视为B级）。本项最高3分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	2.0	0.0
4	技术	荣誉：根据省级及以上交通运输主管部门最新公布的交通试验检测示范窗口单位名单，被授予该荣誉的，得3分，否则不得分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
5	技术	业绩：磋商供应商自2019年7月1日以来，每完成1个桥梁健康监测（或安全监测）业绩的得0.5分，最多得1分；本项最多得1分。（业绩有效性认定：提供中标通知书或合同扫描件，若中标通知书或合同无法体现项目监测内容及完成时间的，须提供发包人或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件，业绩认定时间以项目完成时间为准。）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5
6	技术	项目负责人：6.1、拟派项目负责人具备高级工程师及以上技术职称得3分； 6.2、2019年7月1日以来（以业绩证明文件中载明的检测或监测完成日期为准）以项目负责人身份（或技术负责人）完成过桥梁健康监测（或安全监测）业绩的，得0.5分； 注：1、项目负责人需提供相关证书及在本单位参保的近3个月（2024年5月、6月、7月）的社保证明材料并加盖公章。 2、业绩证明须提供合同或中标通知书扫描件，若合同或中标通知书无法体现项目负责人姓名及主要检测或监测内容的，也可提供发包人或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件并加盖公章。	0-3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
7	技术	技术负责人：拟派技术负责人具备高级工程师职称的，得1分，具有高级工程师以上职称的得3分； 注：技术负责人需提供相关证书及在本单位参保的近3个月（2024年5月、6月、7月）任一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
8	技术	项目组其他人员：8.1、拟投入的项目组成员中具有安全员证书（C证）的专职安全员的，每人得1分，最高得2分； 8.2、拟投入的项目组成员中持有特种作业操作证（高处作业类别）的，每个得1分，最高得2分； 8.3、拟投入的项目组成员中具有高级工程师及以上技术职称，且具有注册一级结构工程师证书的，每人得3分，最多得3分； 注：项目组成员需提供相关证书及在本单位参保的近3个月（2024年5月、6月、7月）任一个月的社保证明材料并加盖公章。	0-7	0.0	7.0	7.0	0.0
9	技术	拟投入本项目设备配备情况：9.1、磋商供应商具有（自有或租赁）桥梁检测车的得2分，最多得2分； 9.2、磋商供应商每提供一辆（自有或租赁）预警车的得2分，最多得4分。 注：以上车辆自有或租赁均可，自有的须提供在本项目投标截止时间之前的设备发票复印件或购销合同等证明材料、行驶证、车辆照片；租赁设备须提供租赁协议、出租方设备发票复印件或购销合同等证明材料、行驶证、车辆照片。	0-6	0.0	2.0	6.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	实施方案:10.1、根据磋商供应商对项目监控及检测的重点、要点、难点的阐述,内容是否齐全、科学、合理、针对性强、符合本项目实际情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
11	技术	实施方案:10.2、根据磋商供应商对项目实施的标准、检测程序、方式及手段的阐述,内容是否齐全、科学、合理、规范等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
12	技术	实施方案:10.3、据磋商供应商对质量控制手段、具体检查内容与数量描述、反馈机制的描述,成果资料的阐述,内容是否齐全、科学、合理、可操作性强等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
13	技术	实施方案:10.4、根据磋商供应商对监控服务运作流程图、实施方案计划的阐述,内容是否齐全、科学、合理、可操作性强等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0
14	技术	实施方案:10.5、根据磋商供应商针对各类监控问题需采用不同的处理方法以及合理化建议的阐述,内容是否齐全、科学、合理、可操作性强等情况进行打分。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得6分; 阐述一般可行的,得4分; 阐述欠合理的,得2分; 无具体阐述的,不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	服务承诺:根据磋商供应商对后续技术服务及质量保证措施,进行打分(0-3)。 阐述齐全、科学、合理、可操作性强的,得4.5分; 阐述较为齐全、科学、合理、可操作性强的,得3分;阐述欠合理的,得1.5分; 无具体阐述的,不得分。	0-4.5	3.0	4.5	3.0	3.0
合计			0-70	35.0	60.0	50.5	30.0

专家(签名):