

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：智能制造学院滨江校区13号楼搬迁建设项目（重新采购）（HSZB-2024-719-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科禹建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	杭州金丰装饰工程有限公司	浙江鸿顺达集团有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州迈锐建设有限公司	三方建设集团有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州阿斯孚科技有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目经理自2021年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得0.5分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5
3	商务	拟派项目经理具有中级及以上职称的得1.5分，其他不得分。 证明材料：职称证扫描件加盖公章。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
4	商务	项目经理或项目现场负责人的到位率承诺（格式自拟）： 项目经理承诺到位率90%（含）及以上得1分，80%（含）-90（不含）得0.5分，80%及以下不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书扫描件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 项目配置较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； (3) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (4) 人员配置部分欠缺的得2分； (5) 人员配置欠科学、欠合理、缺陷较多，得1分 (6) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	施工机械和检测设备选用情况, 成品保护方案、的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价, 评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工现场周边空气质量等环保创新措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价, 包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排, 对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。 (1) 方案科学合理、措施执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
16	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
17	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
18	技术	所投材料列入政府采购节能产品品目清单范围的属于优先采购的(本项目中灯具), 节能产品得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中国质量认证中心、深圳市计量质量检测研究院、中标合信(北京)认证有限公司)出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书证明材料, 否则不得分) 所投材料列入环境标志产品品目清单范围的(本项目中灯具、涂料、石膏板), 环境标志产品有其中一个得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中环联合(北京)认证中心有限公司、中标合信(北京)认证有限公司、中环协(北京)认证中心、天津华诚认证有限公司)出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书证明材料, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	44.0	51.5	44.5	50.0	49.0	47.0	47.0	50.5	45.0	51.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：智能制造学院滨江校区13号楼搬迁建设项目（重新采购）（HSZB-2024-719-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州联腾建筑装饰有限公司	浙江众行建设工程有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江天辉建设有限公司
1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目经理自2021年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得0.5分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
3	商务	拟派项目经理具有中级及以上职称的得1.5分，其他不得分。 证明材料：职称证扫描件加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
4	商务	项目经理或项目现场负责人的到位率承诺（格式自拟）： 项目经理承诺到位率90%（含）及以上得1分，80%（含）-90（不含）得0.5分，80%及以下不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书扫描件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 项目配置较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； (3) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (4) 人员配置部分欠缺的得2分； (5) 人员配置欠科学、欠合理、缺陷较多，得1分 (6) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	施工机械和检测设备选用情况, 成品保护方案、的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
11	技术	针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价, 评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价, 包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排, 对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
15	技术	磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。 (1) 方案科学合理、措施执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
17	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
18	技术	所投材料列入政府采购节能产品品目清单范围的属于优先采购的(本项目中灯具), 节能产品得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中国质量认证中心、深圳市计量质量检测研究院、中标合信(北京)认证有限公司)出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书证明材料, 否则不得分) 所投材料列入环境标志产品品目清单范围的(本项目中灯具、涂料、石膏板), 环境标志产品有其中一个得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中环联合(北京)认证中心有限公司、中标合信(北京)认证有限公司、中环协(北京)认证中心、天津华诚认证有限公司)出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书证明材料, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	49.0	51.0	48.0	52.0	49.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：智能制造学院滨江校区13号楼搬迁建设项目（重新采购）（HSZB-2024-719-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科禹建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	杭州金丰装饰工程有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州迈锐建设有限公司	三方建设集团有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州阿孚建材科技有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目经理自2021年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得0.5分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5
3	商务	拟派项目经理具有中级及以上职称的得1.5分，其他不得分。 证明材料：职称证扫描件加盖公章。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
4	商务	项目经理或项目现场负责人的到位率承诺（格式自拟）： 项目经理承诺到位率90%（含）及以上得1分，80%（含）-90（不含）得0.5分，80%及以下不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书扫描件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 项目配置较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； (3) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (4) 人员配置部分欠缺的得2分； (5) 人员配置欠科学、欠合理、缺陷较多，得1分 (6) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
6	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	施工机械和检测设备选用情况, 成品保护方案、的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价, 评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工现场周边空气质量等环保创新措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价, 包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排, 对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。 (1) 方案科学合理、措施执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0	2.0
16	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0
17	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0
18	技术	所投材料列入政府采购节能产品品目清单范围的属于优先采购的(本项目中灯具), 节能产品得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中国质量认证中心、深圳市计量质量检测研究院、中标合信(北京)认证有限公司)出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书证明材料, 否则不得分) 所投材料列入环境标志产品品目清单范围的(本项目中灯具、涂料、石膏板), 环境标志产品有其中一个得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中环联合(北京)认证中心有限公司、中标合信(北京)认证有限公司、中环协(北京)认证中心、天津华诚认证有限公司)出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书证明材料, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	54.0	55.5	51.5	55.0	54.0	48.0	54.0	53.5	52.0	49.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：智能制造学院滨江校区13号楼搬迁建设项目（重新采购）（HSZB-2024-719-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州联腾建筑装饰有限公司	浙江众行建设工程有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江天辉建设有限公司
1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目经理自2021年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得0.5分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
3	商务	拟派项目经理具有中级及以上职称的得1.5分，其他不得分。 证明材料：职称证扫描件加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
4	商务	项目经理或项目现场负责人的到位率承诺（格式自拟）： 项目经理承诺到位率90%（含）及以上得1分，80%（含）-90（不含）得0.5分，80%及以下不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书扫描件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 项目配置较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； (3) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (4) 人员配置部分欠缺的得2分； (5) 人员配置欠科学、欠合理、缺陷较多，得1分 (6) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	2.0	4.0	5.0	4.0
10	技术	施工机械和检测设备选用情况, 成品保护方案、的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价, 评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
14	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价, 包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排, 对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
15	技术	磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。 (1) 方案科学合理、措施执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	所投材料列入政府采购节能产品品目清单范围的属于优先采购的(本项目中灯具), 节能产品得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中国质量认证中心、深圳市计量质量检测研究院、中标合信(北京)认证有限公司)出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书证明材料, 否则不得分) 所投材料列入环境标志产品品目清单范围的(本项目中灯具、涂料、石膏板), 环境标志产品有其中一个得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中环联合(北京)认证中心有限公司、中标合信(北京)认证有限公司、中环协(北京)认证中心、天津华诚认证有限公司)出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书证明材料, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	55.0	43.0	55.0	61.0	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：智能制造学院滨江校区13号楼搬迁建设项目（重新采购）（HSZB-2024-719-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科禹建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	杭州金丰装饰工程有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州迈锐建设有限公司	三方建设集团有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州阿孚建材科技有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目经理自2021年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得0.5分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5
3	商务	拟派项目经理具有中级及以上职称的得1.5分，其他不得分。 证明材料：职称证扫描件加盖公章。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
4	商务	项目经理或项目现场负责人的到位率承诺（格式自拟）： 项目经理承诺到位率90%（含）及以上得1分，80%（含）-90（不含）得0.5分，80%及以下不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书扫描件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 项目配置较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； (3) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (4) 人员配置部分欠缺的得2分； (5) 人员配置欠科学、欠合理、缺陷较多，得1分 (6) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	1.0	2.0	2.0	1.0	3.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0
9	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	施工机械和检测设备选用情况, 成品保护方案、的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价, 评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工现场周边空气质量等环保创新措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
14	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价, 包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排, 对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1.0	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。 (1) 方案科学合理、措施执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
16	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
17	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	1.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0
18	技术	所投材料列入政府采购节能产品品目清单范围的属于优先采购的(本项目中灯具), 节能产品得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中国质量认证中心、深圳市计量质量检测研究院、中标合信(北京)认证有限公司)出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书证明材料, 否则不得分) 所投材料列入环境标志产品品目清单范围的(本项目中灯具、涂料、石膏板), 环境标志产品有其中一个得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中环联合(北京)认证中心有限公司、中标合信(北京)认证有限公司、中环协(北京)认证中心、天津华诚认证有限公司)出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书证明材料, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	31.0	41.5	32.5	36.0	53.0	32.0	35.0	41.5	34.0	39.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：智能制造学院滨江校区13号楼搬迁建设项目（重新采购）（HSZB-2024-719-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州联腾建筑装饰有限公司	浙江众行建设工程有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江天辉建设有限公司
1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目经理自2021年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得0.5分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
3	商务	拟派项目经理具有中级及以上职称的得1.5分，其他不得分。 证明材料：职称证扫描件加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
4	商务	项目经理或项目现场负责人的到位率承诺（格式自拟）： 项目经理承诺到位率90%（含）及以上得1分，80%（含）-90（不含）得0.5分，80%及以下不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书扫描件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 项目配置较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； (3) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (4) 人员配置部分欠缺的得2分； (5) 人员配置欠科学、欠合理、缺陷较多，得1分 (6) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0
6	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； (3) 方案基本科学、合理，基本满足需求，得3分 (4) 方案欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0
10	技术	施工机械和检测设备选用情况, 成品保护方案、的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价, 评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0
13	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价, 包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排, 对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。 (1) 方案科学合理、措施执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
17	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 (4) 方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; (5) 方案欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
18	技术	所投材料列入政府采购节能产品品目清单范围的属于优先采购的(本项目中灯具), 节能产品得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中国质量认证中心、深圳市计量质量检测研究院、中标合信(北京)认证有限公司)出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书证明材料, 否则不得分) 所投材料列入环境标志产品品目清单范围的(本项目中灯具、涂料、石膏板), 环境标志产品有其中一个得0.5分。(供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构(中环联合(北京)认证中心有限公司、中标合信(北京)认证有限公司、中环协(北京)认证中心、天津华诚认证有限公司)出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书证明材料, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	36.0	38.0	53.0	37.0	36.0

专家(签名):