

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：丽水市第二人民医院病理外送项目（CBNB-20221639GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州殷欣 病理诊断 中心有限 公司	宁波梅山 保税港区 梅医有限 公司	宁波山区 医学实验 室有限公 司
1	技术	1.对招标文件的采购需求响应（55分）：完全满足招标文件技术需求中所有技术条款的得55分。每负偏离（即不满足招标文件要求）一条打“★”号的技术条款的，作无效标处理；每负偏离一条未打“★”技术条款，扣2分；当扣减至0分（或以下）时，该投标被拒绝，其投标文件作无效标处理，不再进行评审。	0-55	55	47	55
2	商务资信	2.相关业绩（1分）：投标人具有自2018年1月1日以来，每提供1个有效业绩得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，合同与要求不符不得分，同一用户单位业绩不重复记分）	0-1	0	0	1
3.1	技术	根据投标人提供的服务内容、具体实施方案及日常管理措施进行评议，包括检测项目实施的环节安排、过程控制、进度安排进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
3.2	技术	根据投标人提供的检测质量方案：根据标本采集及处理流程的完整性、可行性进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	2
3.3	技术	根据投标人提供的病理信息管理系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	3	3	3
3.4	技术	根据投标人提供的数字病理扫描及远程诊断信息系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	3	3	3
4.1	技术	根据各投标人拟投入本项目仪器设备的配置完整性进行评定：配套合理，技术性能先进充分满足使用要求且优化的得3分；配套较合理，技术性能较先进满足使用要求得2分；技术性能基本满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	2	2	2
4.2	技术	根据各投标人拟投入本项目的试剂耗材的性能、稳定性进行评定：性能、稳定性、先进性充分满足使用要求且优化的得3分；配性能、稳定性、先进基本满足使用要求得2分；性能、稳定性、先进性欠满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	2	2	2
4.3	技术	根据各投标人拟投入本项目检验的方法学进行评议：检验方法学完全满足招标人需求的得3分；基本满足招标人需求的得2分；欠满足招标人需求的得1分。	0-3	3	3	3
5	技术	5.人员配备（3分）：根据投标人提供的拟出具诊断报告的省级医院病理专家经验、职称、经历等做出评议：给出专家列表，提供1名省级医院中级职称病理专家，得1分，提供1名省级医院高级职称病理专家，得2分，最高3分。	0-3	2	0	3
6	商务资信	6.人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、组织架构、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对本项目专门的方案的得3分；人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置或者不够充分的得1分；无方案的不得分。	0-3	2	2	3
7	商务资信	7.标本物流运输方案（3分）：根据投标人提供物流方案，根据物流方案的有效性，快捷性、可靠性并结合采购需求进行评议：方案考虑充分措施有效的得3分；方案合理措施一般的得2分；方案考虑不够充分的得1分；未提供的不得分。	0-3	3	3	3

8	商务 资信	8.网络系统对接方案（3分）：对投标人提供的检测报告与医院LIS系统对接方案进行评议：方案考虑充分措施有效的得3分；方案合理措施一般的得2分；方案考虑不够充分的得1分；未提供的不得分。	0-3	2	2	2
9	商务 资信	9.政策分（1分）： 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的得1分。 注：投标文件中提供第三方证明材料并加盖公章。	0-1	0	0	0
合计			0-90	81	71	85

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：丽水市第二人民医院病理外送项目（CBNB-20221639GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州殷欣 病理诊断 中心有限 公司	宁波梅山 保税港区 梅傲医有 限公司	宁波阳明 医学检验 实验室有 限公司
1	技术	1.对招标文件的采购需求响应（55分）：完全满足招标文件技术需求中所有技术条款的得55分。每负偏离（即不满足招标文件要求）一条打“★”号的技术条款的，作无效标处理；每负偏离一条未打“★”技术条款，扣2分；当扣减至0分（或以下）时，该投标被拒绝，其投标文件作无效标处理，不再进行评审。	0-55	55	47	55
2	商务资信	2.相关业绩（1分）：投标人具有自2018年1月1日以来，每提供1个有效业绩得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，合同与要求不符不得分，同一用户单位业绩不重复记分）	0-1	0	0	1
3.1	技术	根据投标人提供的服务内容、具体实施方案及日常管理措施进行评议，包括检测项目实施的环节安排、过程控制、进度安排进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	2
3.2	技术	根据投标人提供的检测质量方案：根据标本采集及处理流程的完整性、可行性进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	2
3.3	技术	根据投标人提供的病理信息管理系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	1	2	3
3.4	技术	根据投标人提供的数字病理扫描及远程诊断信息系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
4.1	技术	根据各投标人拟投入本项目仪器设备的配置完整性进行评定：配套合理，技术性能先进充分满足使用要求且优化的得3分；配套较合理，技术性能较先进满足使用要求得2分；技术性能基本满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	2	2	3
4.2	技术	根据各投标人拟投入本项目的试剂耗材的性能、稳定性进行评定：性能、稳定性、先进性充分满足使用要求且优化的得3分；配性能、稳定性、先进基本满足使用要求得2分；性能、稳定性、先进性欠满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	2	2	3
4.3	技术	根据各投标人拟投入本项目检验的方法学进行评议：检验方法学完全满足招标人需求的得3分；基本满足招标人需求的得2分；欠满足招标人需求的得1分。	0-3	1	1	2
5	技术	5.人员配备（3分）：根据投标人提供的拟出具诊断报告的省级医院病理专家经验、职称、经历等做出评议：给出专家列表，提供1名省级医院中级职称病理专家，得1分，提供1名省级医院高级职称病理专家，得2分，最高3分。	0-3	2	0	3
6	商务资信	6.人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、组织架构、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对本项目专门的方案的得3分；人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置或者不够充分的得1分；无方案的不得分。	0-3	1	2	2

7	商务 资信	7.标本物流运送方案(3分):根据投标人提供物流方案,根据物流方案的有效性,快捷性、可靠性并结合采购需求进行评议:方案考虑充分措施有效的得3分;方案合理措施一般的得2分;方案考虑不够充分的得1分;未提供的不得分。	0-3	1	1	2
8	商务 资信	8.网络系统对接方案(3分):对投标人提供的检测报告与医院LIS系统对接方案进行评议:方案考虑充分措施有效的得3分;方案合理措施一般的得2分;方案考虑不够充分的得1分;未提供的不得分。	0-3	2	2	3
9	商务 资信	9.政策分(1分): 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的得1分。 注:投标文件中提供第三方证明材料并加盖公章。	0-1	0	0	0
合计			0-90	73	65	84

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：丽水市第二人民医院病理外送项目（CBNB-20221639GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州殷欣 病理诊断 中心有限 公司	宁波梅山 保税港区 梅傲医有 限公司	宁波阳明 医学检验 实验室有 限公司
1	技术	1.对招标文件的采购需求响应（55分）：完全满足招标文件技术需求中所有技术条款的得55分。每负偏离（即不满足招标文件要求）一条打“★”号的技术条款的，作无效标处理；每负偏离一条未打“★”技术条款，扣2分；当扣减至0分（或以下）时，该投标被拒绝，其投标文件作无效标处理，不再进行评审。	0-55	55	47	55
2	商务资信	2.相关业绩（1分）：投标人具有自2018年1月1日以来，每提供1个有效业绩得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，合同与要求不符不得分，同一用户单位业绩不重复记分）	0-1	0	0	1
3.1	技术	根据投标人提供的服务内容、具体实施方案及日常管理措施进行评议，包括检测项目实施的环节安排、过程控制、进度安排进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
3.2	技术	根据投标人提供的检测质量方案：根据标本采集及处理流程的完整性、可行性进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
3.3	技术	根据投标人提供的病理信息管理系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
3.4	技术	根据投标人提供的数字病理扫描及远程诊断信息系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
4.1	技术	根据各投标人拟投入本项目仪器设备的配置完整性进行评定：配套合理，技术性能先进充分满足使用要求且优化的得3分；配套较合理，技术性能较先进满足使用要求得2分；技术性能基本满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	2	2	3
4.2	技术	根据各投标人拟投入本项目的试剂耗材的性能、稳定性进行评定：性能、稳定性、先进性充分满足使用要求且优化的得3分；配性能、稳定性、先进基本满足使用要求得2分；性能、稳定性、先进性欠满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	2	2	3
4.3	技术	根据各投标人拟投入本项目检验的方法学进行评议：检验方法学完全满足招标人需求的得3分；基本满足招标人需求的得2分；欠满足招标人需求的得1分。	0-3	2	2	3
5	技术	5.人员配备（3分）：根据投标人提供的拟出具诊断报告的省级医院病理专家经验、职称、经历等做出评议：给出专家列表，提供1名省级医院中级职称病理专家，得1分，提供1名省级医院高级职称病理专家，得2分，最高3分。	0-3	2	0	3
6	商务资信	6.人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、组织架构、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对本项目专门的方案的得3分；人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置或者不够充分的得1分；无方案的不得分。	0-3	2	2	3

7	商务 资信	7.标本物流运送方案（3分）：根据投标人提供物流方案，根据物流方案的有效性，快捷性、可靠性并结合采购需求进行评议：方案考虑充分措施有效的得3分；方案合理措施一般的得2分；方案考虑不够充分的得1分；未提供的不得分。	0-3	2	2	3
8	商务 资信	8.网络系统对接方案（3分）：对投标人提供的检测报告与医院LIS系统对接方案进行评议：方案考虑充分措施有效的得3分；方案合理措施一般的得2分；方案考虑不够充分的得1分；未提供的不得分。	0-3	2	2	3
9	商务 资信	9.政策分（1分）： 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的得1分。 注：投标文件中提供第三方证明材料并加盖公章。	0-1	0	0	0
合计			0-90	77	67	89

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：丽水市第二人民医院病理外送项目（CBNB-20221639GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州殷欣 病理诊断 中心有限 公司	宁波梅山 保税港区 梅傲医有 限公司	宁波阳明 医学检验 实验室有 限公司
1	技术	1.对招标文件的采购需求响应（55分）：完全满足招标文件技术需求中所有技术条款的得55分。每负偏离（即不满足招标文件要求）一条打“★”号的技术条款的，作无效标处理；每负偏离一条未打“★”技术条款，扣2分；当扣减至0分（或以下）时，该投标被拒绝，其投标文件作无效标处理，不再进行评审。	0-55	55	47	55
2	商务资信	2.相关业绩（1分）：投标人具有自2018年1月1日以来，每提供1个有效业绩得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，合同与要求不符不得分，同一用户单位业绩不重复记分）	0-1	0	0	1
3.1	技术	根据投标人提供的服务内容、具体实施方案及日常管理措施进行评议，包括检测项目实施的环节安排、过程控制、进度安排进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	3	3	3
3.2	技术	根据投标人提供的检测质量方案：根据标本采集及处理流程的完整性、可行性进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
3.3	技术	根据投标人提供的病理信息管理系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
3.4	技术	根据投标人提供的数字病理扫描及远程诊断信息系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	1	3
4.1	技术	根据各投标人拟投入本项目仪器设备的配置完整性进行评定：配套合理，技术性能先进充分满足使用要求且优化的得3分；配套较合理，技术性能较先进满足使用要求得2分；技术性能基本满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	2	2	3
4.2	技术	根据各投标人拟投入本项目的试剂耗材的性能、稳定性进行评定：性能、稳定性、先进性充分满足使用要求且优化的得3分；配性能、稳定性、先进基本满足使用要求得2分；性能、稳定性、先进性欠满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	1	1	2
4.3	技术	根据各投标人拟投入本项目检验的方法学进行评议：检验方法学完全满足招标人需求的得3分；基本满足招标人需求的得2分；欠满足招标人需求的得1分。	0-3	1	1	2
5	技术	5.人员配备（3分）：根据投标人提供的拟出具诊断报告的省级医院病理专家经验、职称、经历等做出评议：给出专家列表，提供1名省级医院中级职称病理专家，得1分，提供1名省级医院高级职称病理专家，得2分，最高3分。	0-3	2	0	3
6	商务资信	6.人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、组织架构、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对本项目专门的方案的得3分；人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置或者不够充分的得1分；无方案的不得分。	0-3	2	2	3

7	商务 资信	7.标本物流运送方案(3分):根据投标人提供物流方案,根据物流方案的有效性,快捷性、可靠性并结合采购需求进行评议:方案考虑充分措施有效的得3分;方案合理措施一般的得2分;方案考虑不够充分的得1分;未提供的不得分。	0-3	2	2	3
8	商务 资信	8.网络系统对接方案(3分):对投标人提供的检测报告与医院LIS系统对接方案进行评议:方案考虑充分措施有效的得3分;方案合理措施一般的得2分;方案考虑不够充分的得1分;未提供的不得分。	0-3	1	1	2
9	商务 资信	9.政策分(1分): 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的得1分。 注:投标文件中提供第三方证明材料并加盖公章。	0-1	0	0	0
合计			0-90	75	64	86

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：丽水市第二人民医院病理外送项目（CBNB-20221639GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州殷欣 病理诊断 中心有限 公司	宁波梅山 保税港区 梅傲医有 限公司	宁波阳明 医学检验 实验室有 限公司
1	技术	1.对招标文件的采购需求响应（55分）：完全满足招标文件技术需求中所有技术条款的得55分。每负偏离（即不满足招标文件要求）一条打“★”号的技术条款的，作无效标处理；每负偏离一条未打“★”技术条款，扣2分；当扣减至0分（或以下）时，该投标被拒绝，其投标文件作无效标处理，不再进行评审。	0-55	55	47	55
2	商务资信	2.相关业绩（1分）：投标人具有自2018年1月1日以来，每提供1个有效业绩得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，合同与要求不符不得分，同一用户单位业绩不重复记分）	0-1	0	0	1
3.1	技术	根据投标人提供的服务内容、具体实施方案及日常管理措施进行评议，包括检测项目实施的环节安排、过程控制、进度安排进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	3	3
3.2	技术	根据投标人提供的检测质量方案：根据标本采集及处理流程的完整性、可行性进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	3	3
3.3	技术	根据投标人提供的病理信息管理系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
3.4	技术	根据投标人提供的数字病理扫描及远程诊断信息系统的部署维护、日常管理、服务功能、应急方案等进行评议：方案完整、合理可行的得3分；方案欠完整、欠可行合理的得2分；方案不可行不合理的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2	2	3
4.1	技术	根据各投标人拟投入本项目仪器设备的配置完整性进行评定：配套合理，技术性能先进充分满足使用要求且优化的得3分；配套较合理，技术性能较先进满足使用要求得2分；技术性能基本满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	2	2	2
4.2	技术	根据各投标人拟投入本项目的试剂耗材的性能、稳定性进行评定：性能、稳定性、先进性充分满足使用要求且优化的得3分；配性能、稳定性、先进基本满足使用要求得2分；性能、稳定性、先进性欠满足使用要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与使用要求差距较大的不得分。	0-3	2	2	2
4.3	技术	根据各投标人拟投入本项目检验的方法学进行评议：检验方法学完全满足招标人需求的得3分；基本满足招标人需求的得2分；欠满足招标人需求的得1分。	0-3	2	2	2
5	技术	5.人员配备（3分）：根据投标人提供的拟出具诊断报告的省级医院病理专家经验、职称、经历等做出评议：给出专家列表，提供1名省级医院中级职称病理专家，得1分，提供1名省级医院高级职称病理专家，得2分，最高3分。	0-3	2	0	3
6	商务资信	6.人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、组织架构、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对本项目专门的方案的得3分；人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、人员层级管理以及组织架构、考核方案、人员管理规范配置或者不够充分的得1分；无方案的不得分。	0-3	2	3	3

7	商务 资信	7.标本物流运送方案(3分):根据投标人提供物流方案,根据物流方案的有效性,快捷性、可靠性并结合采购需求进行评议:方案考虑充分措施有效的得3分;方案合理措施一般的得2分;方案考虑不够充分的得1分;未提供的不得分。	0-3	3	3	3
8	商务 资信	8.网络系统对接方案(3分):对投标人提供的检测报告与医院LIS系统对接方案进行评议:方案考虑充分措施有效的得3分;方案合理措施一般的得2分;方案考虑不够充分的得1分;未提供的不得分。	0-3	2	3	3
9	商务 资信	9.政策分(1分): 投标人是国家认定的不发达地区或少数民族地区企业的得1分。 注:投标文件中提供第三方证明材料并加盖公章。	0-1	0	0	0
合计			0-90	78	72	86

专家(签名):