

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长三角区域挥发性有机物排污权核定技术规范分析项目（ZJWY-DTZX-202407）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京清创美环境科技有限公司	浙江环茂自控科技有限公司	生态环境部环境规划院
1	商务	供应商自2021年8月份以来承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。原则上以响应文件中的复印件为准） 备注：需提供证书复印件，并提供证明材料复印件，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	阐述对本项目的技术服务总体要求的理解： 根据项目建设要求，对响应供应商提供的针对本项目实现的目标、项目约定、交付成果的明确程度、可行性及完整的响应情况进行综合评议 对本项目的技术服务总体要求的理解准确到位，分析完整清晰，明确合理，可行性强的得10-14分。 对本项目的技术服务总体要求的理解基本到位，分析基本涵盖，基本可行的得5-9分 对本项目的技术服务总体要求的理解不到位，分析内容不够完整，可行性不强的得0-4分	0-14	10.0	9.0	12.0
3	技术	试点地区开展VOCs排污权核定的经验分析方案。 方案整体性强，分析全面，架构清晰，科学合理，得14-20分； 方案简单设计良好，分析基本到位，基本合理可行得6-14分； 方案较差，对招标文件要求有偏差，可行性差得0-6分。	0-20	10.0	14.0	15.0
4	技术	长三角VOCs排污权核定技术规范体系建立方案。 方案针对性强，分析全面，架构清晰，科学合理，得10-15分； 方案简单设计良好，分析基本到位，基本合理可行得5-10分； 方案较差，对招标文件要求有偏差，可行性差得0-5分。	0-15	8.0	10.0	12.0
5.1	技术	项目负责人职称情况：初级职称得1分，中级职称得3分，高级职称得5分。（0-5分）	0-5	3.0	5.0	5.0
5.2	技术	项目负责人类似项目经验情况（0-5分）	0-5	0.0	0.0	4.0
6	技术	拟投入本项目的项目团队（除项目负责人）整体能力情况及人员配置合理性等方面综合比较与评价打分： 团队人员结构科学合理，学历，专业完全满足需求得8-10分； 团队人员结构完整，学历，专业基本满足需求4-7分； 团队人员结构有缺失，学历，专业部分满足需求0-3分； 注：1、提供学历、专业证明材料； 2、提供以上人员最近不少于1个月的社保证明，否则此项不得分。	0-10	7.0	8.0	10.0
7	技术	研究成果全面完整得8-10分； 研究成果基本涵盖得4-7分； 研究成果简单略得0-3分。	0-10	0.0	0.0	0.0
8	技术	售后方案全面完整，响应及时，可行性强得8-10分； 售后方案基本涵盖，响应时间一般，基本可行得4-7分； 售后方案简单略，响应不够及时，可行性差得0-3分。	0-10	3.0	3.0	8.0
合计			0-90	41.0	49.0	67.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长三角区域挥发性有机物排污权核定技术规范分析项目（ZJWY-DTZX-202407）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京清创美科环境科技有限公司	浙江环茂自控科技有限公司	生态环境部环境规划院
1	商务	供应商自2021年8月份以来承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准，原则上以响应文件中的复印件为准） 备注：需提供证书复印件，并提供证明材料复印件，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	阐述对本项目的技术服务总体要求的理解： 根据项目建设要求，对响应供应商提供的针对本项目实现的目标、项目约定、交付成果的明确程度、可行性及完整的响应情况进行综合评议 对本项目的技术服务总体要求的理解准确到位，分析完整清晰，明确合理，可行性强的得10-14分。 对本项目的技术服务总体要求的理解基本到位，分析基本涵盖，基本可行的得5-9分 对本项目的技术服务总体要求的理解不到位，分析内容不够完整，可行性不强的得0-4分	0-14	6.0	5.0	10.0
3	技术	试点地区开展VOCs排污权核定的经验分析方案。 方案整体性强，分析全面，架构清晰，科学合理，得14-20分； 方案简单设计良好，分析基本到位，基本合理可行得6-14分； 方案较差，对招标文件要求有偏差，可行性差得0-6分。	0-20	10.0	14.0	15.0
4	技术	长三角VOCs排污权核定技术规范体系建立方案。 方案针对性强，分析全面，架构清晰，科学合理，得10-15分； 方案简单设计良好，分析基本到位，基本合理可行得5-10分； 方案较差，对招标文件要求有偏差，可行性差得0-5分。	0-15	4.0	5.0	9.0
5.1	技术	项目负责人职称情况：初级职称得1分，中级职称得3分，高级职称得5分。（0-5分）	0-5	3.0	5.0	5.0
5.2	技术	项目负责人类似项目经验情况（0-5分）	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	拟投入本项目的项目团队（除项目负责人）整体能力情况及人员配置合理性等方面综合比较与评价打分： 团队人员结构科学合理，学历，专业完全满足需求得8-10分； 团队人员结构完整，学历，专业基本满足需求4-7分； 团队人员结构有缺失，学历，专业部分满足需求0-3分； 注：1、提供学历、专业证明材料； 2、提供以上人员最近不少于1个月的社保证明，否则此项不得分。	0-10	4.0	7.0	8.0
7	技术	研究成果全面完整得8-10分； 研究成果基本涵盖得4-7分； 研究成果简单略得0-3分。	0-10	3.0	0.0	1.0
8	技术	售后方案全面完整，响应及时，可行性强得8-10分； 售后方案基本涵盖，响应时间一般，基本可行得4-7分； 售后方案简单略，响应不够及时，可行性差得0-3分。	0-10	2.0	2.0	8.0
合计			0-90	35.0	41.0	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长三角区域挥发性有机物排污权核定技术规范分析项目（ZJWY-DTZX-202407）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京清创美科环境科技有限公司	浙江环茂自控科技有限公司	生态环境部环境规划院
1	商务	供应商自2021年8月份以来承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准，原则上以响应文件中的复印件为准） 备注：需提供证书复印件，并提供证明材料复印件，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	阐述对本项目的技术服务总体要求的理解： 根据项目建设要求，对响应供应商提供的针对本项目实现的目标、项目约定、交付成果的明确程度、可行性及完整的响应情况进行综合评议 对本项目的技术服务总体要求的理解准确到位，分析完整清晰，明确合理，可行性强的得10-14分。 对本项目的技术服务总体要求的理解基本到位，分析基本涵盖，基本可行的得5-9分 对本项目的技术服务总体要求的理解不到位，分析内容不够完整，可行性不强的得0-4分	0-14	10.0	10.0	12.0
3	技术	试点地区开展VOCs排污权核定的经验分析方案。 方案整体性强，分析全面，架构清晰，科学合理，得14-20分； 方案简单设计良好，分析基本到位，基本合理可行得6-14分； 方案较差，对招标文件要求有偏差，可行性差得0-6分。	0-20	10.0	14.0	15.0
4	技术	长三角VOCs排污权核定技术规范体系建立方案。 方案针对性强，分析全面，架构清晰，科学合理，得10-15分； 方案简单设计良好，分析基本到位，基本合理可行得5-10分； 方案较差，对招标文件要求有偏差，可行性差得0-5分。	0-15	5.0	7.0	10.0
5.1	技术	项目负责人职称情况：初级职称得1分，中级职称得3分，高级职称得5分。（0-5分）	0-5	3.0	5.0	5.0
5.2	技术	项目负责人类似项目经验情况（0-5分）	0-5	3.0	2.0	5.0
6	技术	拟投入本项目的项目团队（除项目负责人）整体能力情况及人员配置合理性等方面综合比较与评价打分： 团队人员结构科学合理，学历，专业完全满足需求得8-10分； 团队人员结构完整，学历，专业基本满足需求4-7分； 团队人员结构有缺失，学历，专业部分满足需求0-3分； 注：1、提供学历、专业证明材料； 2、提供以上人员最近不少于1个月的社保证明，否则此项不得分。	0-10	8.0	6.0	9.0
7	技术	研究成果全面完整得8-10分； 研究成果基本涵盖得4-7分； 研究成果简单略得0-3分。	0-10	5.0	6.0	8.0
8	技术	售后方案全面完整，响应及时，可行性强得8-10分； 售后方案基本涵盖，响应时间一般，基本可行得4-7分； 售后方案简单略，响应不够及时，可行性差得0-3分。	0-10	4.0	4.0	6.0
合计			0-90	48.0	54.0	71.0

专家（签名）：