

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县富硒土地地球化学详查项目（QZ23301222024042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	中建材（浙江）勘测设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似土地或土壤普查项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （注：须提供合同原件扫描件或复印件扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。提供相关合同原件待备查）	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、信息安全管理证书，每项证书得1分，最高得4分。 （注：须提供认证证书原件扫描件或复印件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人为国家级认证认可的检验检测机构得5分，为省级认证认可的检验检测机构得2分。 （注：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	2.0
3.1	商务	拟派项目负责人具有地质类或农业地质类高级以上职称的得3分，具有地质类或农业地质类高级职称的得2分，具有地质类或农业地质类中级职称的得1分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。）	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有地质、物化探、水工环地质、岩土工程、测试分析、测绘等专业高级及以上职称的，每提供一人得1分；中级职称的，每提供一人得0.5分；本项最高得6分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。）	0-6	3.0	6.0	0.5
4	商务	根据投标人配备的采样设备进行评分，每具有一套测量定位设备或土壤分析仪器得0.5分，本项最高得2分。 （须提供设备照片、设备发票；若为租赁设备，须提供设备照片、设备发票及租赁合同）。	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对项目现状、目标的理解：根据投标人对桐庐县富硒土地地球化学详查项目的项目概况、地质环境条件、富硒资源特征的了解程度进行评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-4分； 内容展开阐述无缺漏但内容简略，内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-6	3.0	5.0	3.0
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对拟开展工作区（桐庐县）监测点分类及选点进行综合评分： 监测点分类、选点科学，内容完整的得5.1-8分； 监测点分类、选点较科学，内容较完整的得1.1-5分； 监测点分类、选点一般，内容简单的得0-1分。	0-8	2.0	6.0	2.0
7	技术	服务方案：根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0
8	技术	质量保证措施：根据投标人提供的针对本项目的野外采样质量、分析测试质量、成果质量进行综合评分： 项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得5.1-8分； 项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-5分； 质量保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	进度控制方案：根据投标人提供的项整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： 满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-8分； 进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； 进度保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0
10	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施进行评分。 安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 安全保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0
11	技术	重难点分析：根据投标人对项目各环节的重点、难点分析及提出的相应解决措施进行评分（分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护） 对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-8分； 对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； 对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况符合情况有一定不符得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0
12	技术	合理化建议：根据投标人提供的针对本项目的合理化建议进行进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-7分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-7	0.0	6.0	0.0
合计			0-90	28.5	73.0	27.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县富硒土地地球化学详查项目（QZ23301222024042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	中建材（浙江）勘测设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似土地或土壤普查项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 (注：须提供合同原件扫描件或复印件扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。提供相关合同原件待备查)	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书，每项证书得1分，最高得4分。 (注：须提供认证证书原件扫描件或复印件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人为国家级认证认可的检验检测机构得5分，为省级认证认可的检验检测机构得2分。 (注：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分)	0-5	0.0	5.0	2.0
3.1	商务	拟派项目负责人具有地质类或农业地质类高级以上职称的得3分，具有地质类或农业地质类高级职称的得2分，具有地质类或农业地质类中级职称的得1分。 (须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。)	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有地质、物化探、水工环地质、岩土工程、测试分析、测绘等专业高级及以上职称的，每提供一人得1分；中级职称的，每提供一人得0.5分；本项最高得6分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 (须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。)	0-6	3.0	6.0	0.5
4	商务	根据投标人配备的采样设备进行评分，每具有一套测量定位设备或土壤分析仪器得0.5分，本项最高得2分。 (须提供设备照片、设备发票；若为租赁设备，须提供设备照片、设备发票及租赁合同)。	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对项目现状、目标的理解：根据投标人对桐庐县富硒土地地球化学详查项目的项目概况、地质环境条件、富硒资源特征的了解程度进行评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-4分； 内容展开阐述无缺漏但内容简略，内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-6	2.0	5.0	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	7.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对拟开展工作区（桐庐县）监测点分类及选点进行综合评分： 监测点分类、选点科学，内容完整的得5.1-8分； 监测点分类、选点较科学，内容较完整的得1.1-5分； 监测点分类、选点一般，内容简单的得0-1分。	0-8	1.0	7.0	1.0
7	技术	服务方案：根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	7.0	3.0
8	技术	质量保证措施：根据投标人提供的针对本项目的野外采样质量、分析测试质量、成果质量进行综合评分： 项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得5.1-8分； 项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-5分； 质量保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	进度控制方案：根据投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： 满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-8分； 进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； 进度保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	7.0	3.0
10	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施进行评分。 安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 安全保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	7.0	3.0
11	技术	重难点分析：根据投标人对项目各环节的重点、难点分析及提出的相应解决措施进行评分（分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护） 对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-8分； 对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； 对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况符合情况有一定不符得0-1分。	0-8	3.0	7.0	3.0
12	技术	合理化建议：根据投标人提供的针对本项目的合理化建议进行进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-7分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-7	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	26.5	79.0	25.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县富硒土地地球化学详查项目（QZ23301222024042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	中建材（浙江）勘测设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似土地或土壤普查项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 (注：须提供合同原件扫描件或复印件扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。提供相关合同原件待备查)	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书，每项证书得1分，最高得4分。 (注：须提供认证证书原件扫描件或复印件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人为国家级认证认可的检验检测机构得5分，为省级认证认可的检验检测机构得2分。 (注：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分)	0-5	0.0 0	5.0	2.0
3.1	商务	拟派项目负责人具有地质类或农业地质类高级以上职称的得3分，具有地质类或农业地质类高级职称的得2分，具有地质类或农业地质类中级职称的得1分。 (须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。)	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有地质、物化探、水工环地质、岩土工程、测试分析、测绘等专业高级及以上职称的，每提供一人得1分；中级职称的，每提供一人得0.5分；本项最高得6分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 (须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。)	0-6	3.0	6.0	0.5
4	商务	根据投标人配备的采样设备进行评分，每具有一套测量定位设备或土壤分析仪器得0.5分，本项最高得2分。 (须提供设备照片、设备发票；若为租赁设备，须提供设备照片、设备发票及租赁合同)。	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对项目现状、目标的理解：根据投标人对桐庐县富硒土地地球化学详查项目的项目概况、地质环境条件、富硒资源特征的了解程度进行评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-4分； 内容展开阐述无缺漏但内容简略，内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-6	3.0	5.0	3.0
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对拟开展工作区（桐庐县）监测点分类及选点进行综合评分： 监测点分类、选点科学，内容完整的得5.1-8分； 监测点分类、选点较科学，内容较完整的得1.1-5分； 监测点分类、选点一般，内容简单的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0
7	技术	服务方案：根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	7.0	3.0
8	技术	质量保证措施：根据投标人提供的针对本项目的野外采样质量、分析测试质量、成果质量进行综合评分： 项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得5.1-8分； 项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-5分； 质量保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	进度控制方案：根据投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： 满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-8分； 进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； 进度保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	4.0
10	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施进行评分。 安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 安全保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	7.0	4.0
11	技术	重难点分析：根据投标人对项目各环节的重点、难点分析及提出的相应解决措施进行评分（分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护） 对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-8分； 对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； 对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况符合情况有一定不符得0-1分。	0-8	2.0	6.0	2.0
12	技术	合理化建议：根据投标人提供的针对本项目的合理化建议进行进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-7分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-7	0.0	5.5	0.0
合计			0-90	28.5	74.5	30.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐庐县富硒土地地球化学详查项目（QZ23301222024042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	中建材（浙江）勘测设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似土地或土壤普查项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 (注：须提供合同原件扫描件或复印件扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。提供相关合同原件待备查)	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书，每项证书得1分，最高得4分。 (注：须提供认证证书原件扫描件或复印件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人为国家级认证认可的检验检测机构得5分，为省级认证认可的检验检测机构得2分。 (注：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分)	0-5	0.0	5.0	2.0
3.1	商务	拟派项目负责人具有地质类或农业地质类高级以上职称的得3分，具有地质类或农业地质类高级职称的得2分，具有地质类或农业地质类中级职称的得1分。 (须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。)	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有地质、物化探、水工环地质、岩土工程、测试分析、测绘等专业高级及以上职称的，每提供一人得1分；中级职称的，每提供一人得0.5分；本项最高得6分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 (须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。)	0-6	3.0	6.0	0.5
4	商务	根据投标人配备的采样设备进行评分，每具有一套测量定位设备或土壤分析仪器得0.5分，本项最高得2分。 (须提供设备照片、设备发票；若为租赁设备，须提供设备照片、设备发票及租赁合同)。	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对项目现状、目标的理解：根据投标人对桐庐县富硒土地地球化学详查项目的项目概况、地质环境条件、富硒资源特征的了解程度进行评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-4分； 内容展开阐述无缺漏但内容简略，内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-6	1.0	5.0	1.5
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	1.5	5.0	2.0
6.2	技术	根据投标人对拟开展工作区（桐庐县）监测点分类及选点进行综合评分： 监测点分类、选点科学，内容完整的得5.1-8分； 监测点分类、选点较科学，内容较完整的得1.1-5分； 监测点分类、选点一般，内容简单的得0-1分。	0-8	0.0	5.0	0.0
7	技术	服务方案：根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	1.0	6.0	2.0
8	技术	质量保证措施：根据投标人提供的针对本项目的野外采样质量、分析测试质量、成果质量进行综合评分： 项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得5.1-8分； 项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-5分； 质量保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	进度控制方案：根据投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： 满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-8分； 进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； 进度保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	2.0	6.0	2.0
10	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施进行评分。 安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 安全保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0
11	技术	重难点分析：根据投标人对项目各环节的重点、难点分析及提出的相应解决措施进行评分（分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护） 对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-8分； 对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； 对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况符合情况有一定不符得0-1分。	0-8	3.0	5.0	4.0
12	技术	合理化建议：根据投标人提供的针对本项目的合理化建议进行进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-7分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-7	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	21.0	68.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐庐县富硒土地地球化学详查项目（QZ23301222024042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	中建材（浙江）勘测设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似土地或土壤普查项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 (注：须提供合同原件扫描件或复印件扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。提供相关合同原件待备查)	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书，每项证书得1分，最高得4分。 (注：须提供认证证书原件扫描件或复印件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人为国家级认证认可的检验检测机构得5分，为省级认证认可的检验检测机构得2分。 (注：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分)	0-5	0.0	5.0	2.0
3.1	商务	拟派项目负责人具有地质类或农业地质类高级以上职称的得3分，具有地质类或农业地质类高级职称的得2分，具有地质类或农业地质类中级职称的得1分。 (须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。)	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有地质、物化探、水工环地质、岩土工程、测试分析、测绘等专业高级及以上职称的，每提供一人得1分；中级职称的，每提供一人得0.5分；本项最高得6分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 (须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。)	0-6	3.0	6.0	0.5
4	商务	根据投标人配备的采样设备进行评分，每具有一套测量定位设备或土壤分析仪器得0.5分，本项最高得2分。 (须提供设备照片、设备发票；若为租赁设备，须提供设备照片、设备发票及租赁合同)。	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对项目现状、目标的理解：根据投标人对桐庐县富硒土地地球化学详查项目的项目概况、地质环境条件、富硒资源特征的了解程度进行评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-4分； 内容展开阐述无缺漏但内容简略，内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-6	1.0	4.5	2.5
6.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	3.0	6.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对拟开展工作区（桐庐县）监测点分类及选点进行综合评分： 监测点分类、选点科学，内容完整的得5.1-8分； 监测点分类、选点较科学，内容较完整的得1.1-5分； 监测点分类、选点一般，内容简单的得0-1分。	0-8	3.0	6.5	3.5
7	技术	服务方案：根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	2.0	7.0	3.5
8	技术	质量保证措施：根据投标人提供的针对本项目的野外采样质量、分析测试质量、成果质量进行综合评分： 项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得5.1-8分； 项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-5分； 质量保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	2.5	5.5	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	进度控制方案：根据投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： 满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-8分； 进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； 进度保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	1.0	7.0	3.0
10	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施进行评分。 安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-8分； 安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 安全保障措施粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-8	1.0	7.0	2.0
11	技术	重难点分析：根据投标人对项目各环节的重点、难点分析及提出的相应解决措施进行评分（分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护） 对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-8分； 对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； 对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况符合情况有一定不符得0-1分。	0-8	2.0	7.0	3.0
12	技术	合理化建议：根据投标人提供的针对本项目的合理化建议进行进行综合评分： 内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-7分； 内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； 内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。	0-7	0.0	6.0	0.0
合计			0-90	21.0	76.5	26.0

专家（签名）：