

## 技术商务资信评分明细（陈跃）

项目名称：“杭州亚运会展厅”展陈大纲编制和展厅设计（ZJ-2142884）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淡马	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州禧视文化传媒有限公司	龙邦建设股份有限公司
1.1	技术	展陈设计相关业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目设计类业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、签订日期；②类似项目系指博物馆（或科技馆、或美术馆等）展陈（或展品展项、或陈列布展、或策展等）的设计项目；③每个有效证明材料无论在本项还是序号1.2项，均只计算1次。	0-2	2	2	2	2
1.2	技术	展陈大纲编写业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目展陈大纲编写业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、	0-2	0	2	0	2
2.1.1	技术	与杭州亚运会筹办工作的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2
2.1.2	技术	与亚运史的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	2
2.1.3	技术	与奥林匹克体育精神的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.4	技术	与“一带一路”“亚洲命运共同体”的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.2	技术	展陈大纲框架完整，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.3	技术	展陈大纲知识性强，详实客观反映亚运筹办及亚运史，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	1	2
3.1.1	技术	提供平面图、立面图，根据整体布局合理进行打分	0-2	0	2	0	2
3.1.2	技术	提供平面图、立面图，根据空间分隔精巧进行打分	0-2	0	2	0	2
3.1.3	技术	提供平面图、立面图，根据有助于呈现出高超的艺术视觉感进行打分	0-1	0	1	0	1
3.2	技术	临展区域：空间设计、灯具设计符合自由变换要求的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	1
3.3	技术	提供人流图及流线分析图等，流线组织合理，具备科学性、便捷性、较强创新性，且能够精密安排参观线路，不易产生参观疲劳的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	1
3.4.1	技术	关联公共空间和配套功能区的布局合理的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	1	1
3.4.2	技术	空间氛围效果有创意的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	1	1	1	1

4.1.1.1	技术	根据“申办成功、圆梦亚运”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1
4.1.2.1	技术	根据“七年筹办、万众瞩目”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
4.1.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1
4.1.3.1	技术	根据“亚洲荣耀、全景绽放”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.1.4.1	技术	根据“两个亚运、同样精彩”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.1.5.1	技术	根据“亚运城市、全民行动”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.5.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.2.1.1	技术	根据“运动与生命”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.2.2.1	技术	根据“亚洲与体育”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.2.3.1	技术	根据“亚运与城市”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.3.1.1	技术	根据“亚运项目体验空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.3.2.1	技术	根据“虚拟游戏空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.3.3.1	技术	根据“体育主题的5D动感剧场”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分。	0-2	1	2	1	2

4.3.4.1	技术	根据“亚运文创空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	1	2
5.1	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统，整体规划完整、应用丰富多样、专项设计完整专业。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-2	1	2	1	2
5.2	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统应用能够给参观者带来富有情感的视觉和心灵体验，光影的应用表现能力突出。根据方案的先进性、新颖性、实用性进行打分	0-2	1	2	1	2
6.1	技术	主要板块内容的背景音乐选择与使用的匹配性、丰富性，功能上自行制作剪辑的便利性进行打分	0-2	0	2	1	2
6.2	技术	展厅空间声学专项设计及声学材料运用的控制能力，根据方案的科学性、实用性进行打分	0-2	0	2	1	1
7.1	技术	多媒体展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
7.2	技术	根据多媒体展项策划的创意性和艺术性进行打分	0-2	0	2	0	1
7.3	技术	根据多媒体脚本设计内容的可落地性进行打分	0-2	0	2	0	1
8.1	技术	交互体验设施设备的展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
8.2	技术	根据交互体验设施设备展项策划的创意性和趣味性进行打分	0-1	0	1	0	1
8.3	技术	根据交互体验设施设备的可落地性、操作性进行打分	0-1	0	1	0	1
9	技术	投资估算。根据提供的投资估算表，评价项目估算的合理性、具体性、完整性，后期实施的可行性	0-2	1	2	1	1
10	技术	效果监督方案。根据效果监督的实施、监督，对设计效果的达成的可行性进行打分	0-1	1	1	1	1
11.1	技术	项目团队人员数量、岗位和从业经验完全满足采购需求的得2分，较好满足的得1分，不满足不得分 说明：提供团队成员简历表并附相关证书扫描件、相关从业证明材料和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	1
11.2	技术	项目负责人具备相关高级职称或相关专业博士学位的得1分，大纲编制主案具备相关高级职称或相关专业博士学位的得1分，不满足不得分。 说明：提供相关职称证书、学历证书扫描件和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	2
11.3	技术	项目团队或设计团体成员具备一级注册建筑师、一级注册结构师、注册电气工程师的执业资格的，每具备一种资格得1分，该项最多得2分，没有的不得分 说明：提供相关资格证书复印件盖供应商公章和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	0	0	2
12.1	技术	项目推进计划表符合项目要求的工作计划，满足的得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1
12.2	技术	供应商快速提供服务支持、及时到位响应采购人的要求。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-1	1	1	1	1

合计	0-90	23	86	30	81
----	------	----	----	----	----

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（金伟）

项目名称：“杭州亚运会展厅”展陈大纲编制和展厅设计（ZJ-2142884）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淡马广告有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州禧视文化传媒有限公司	龙邦建设股份有限公司
1.1	技术	展陈设计相关业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目设计类业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、签订日期；②类似项目系指博物馆（或科技馆、或美术馆等）展陈（或展品展项、或陈列布展、或策展等）的设计项目；③每个有效证明材料无论在本项还是序号1.2项，均只计算1次。	0-2	2	2	2	2
1.2	技术	展陈大纲编写业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目展陈大纲编写业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、	0-2	0	2	0	2
2.1.1	技术	与杭州亚运会筹办工作的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	1	2
2.1.2	技术	与亚运史的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.3	技术	与奥林匹克体育精神的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.4	技术	与“一带一路”“亚洲命运共同体”的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	1	2
2.2	技术	展陈大纲框架完整，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	2	2	1	1
2.3	技术	展陈大纲知识性强，详实客观反映亚运筹办及亚运史，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	1
3.1.1	技术	提供平面图、立面图，根据整体布局合理进行打分	0-2	0	2	1	2
3.1.2	技术	提供平面图、立面图，根据空间分隔精巧进行打分	0-2	0	2	1	1
3.1.3	技术	提供平面图、立面图，根据有助于呈现出高超的艺术视觉感进行打分	0-1	0	1	0	0
3.2	技术	临展区域：空间设计、灯具设计符合自由变换要求的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	0
3.3	技术	提供人流图及流线分析图等，流线组织合理，具备科学性、便捷性、较强创新性，且能够精密安排参观线路，不易产生参观疲劳的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	1	1	1
3.4.1	技术	关联公共空间和配套功能区的布局合理的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0	1

3.4.2	技术	空间氛围效果有创意的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0	0
4.1.1.1	技术	根据“申办成功、圆梦亚运”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
4.1.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	1	1	0
4.1.2.1	技术	根据“七年筹办、万众瞩目”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
4.1.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	1
4.1.3.1	技术	根据“亚洲荣耀、全景绽放”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	1	2
4.1.4.1	技术	根据“两个亚运、同样精彩”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	1	1
4.1.5.1	技术	根据“亚运城市、全民行动”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.5.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	2	0
4.2.1.1	技术	根据“运动与生命”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
4.2.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	0	0
4.2.2.1	技术	根据“亚洲与体育”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	1	1
4.2.3.1	技术	根据“亚运与城市”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	0
4.3.1.1	技术	根据“亚运项目体验空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
4.3.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	1	1
4.3.2.1	技术	根据“虚拟游戏空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
4.3.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	0	1
4.3.3.1	技术	根据“体育主题的5D动感剧场”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1

4.3.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分。	0-2	1	1	0	1
4.3.4.1	技术	根据“亚运文创空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
4.3.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	1
5.1	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统，整体规划完整、应用丰富多样、专项设计完整专业。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-2	0	2	0	1
5.2	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统应用能够给参观者带来富有情感的视觉和心灵体验，光影的应用表现能力突出。根据方案的先进性、新颖性、实用性进行打分	0-2	0	2	1	1
6.1	技术	主要板块内容的背景音乐选择与使用的匹配性、丰富性，功能上自行制作剪辑的便利性进行打分	0-2	1	1	0	0
6.2	技术	展厅空间声学专项设计及声学材料运用的控制能力，根据方案的科学性、实用性进行打分	0-2	1	2	0	0
7.1	技术	多媒体展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
7.2	技术	根据多媒体展项策划的创意性和艺术性进行打分	0-2	0	2	1	1
7.3	技术	根据多媒体脚本设计内容的可落地性进行打分	0-2	1	2	1	1
8.1	技术	交互体验设施设备的展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
8.2	技术	根据交互体验设施设备展项策划的创意性和趣味性进行打分	0-1	0	1	0	0
8.3	技术	根据交互体验设施设备的可落地性、操作性进行打分	0-1	0	1	0	1
9	技术	投资估算。根据提供的投资估算表，评价项目估算的合理性、具体性、完整性，后期实施的可行性	0-2	0	2	1	1
10	技术	效果监督方案。根据效果监督的实施、监督，对设计效果的达成的可行性进行打分	0-1	0	1	0	1
11.1	技术	项目团队人员数量、岗位和从业经验完全满足采购需求的得2分，较好满足的得1分，不满足不得分 说明：提供团队成员简历表并附相关证书扫描件、相关从业证明材料和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	1
11.2	技术	项目负责人具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，大纲编制主案具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，不满足不得分。 说明：提供相关职称证书、学历证书扫描件和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	2
11.3	技术	项目团队或设计团体成员具备一级注册建筑师、一级注册结构师、注册电气工程师的执业资格的，每具备一种资格得1分，该项最多得2分，没有的不得分 说明：提供相关资格证书复印件盖供应商公章和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	0	0	2
12.1	技术	项目推进计划表符合项目要求的工作计划，满足的得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1

12.2	技术	供应商快速提供服务支持、及时到位响应采购人的要求。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-1	0	1	0	1
合计			0-90	20	82	29	49

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（林乃炼）

项目名称：“杭州亚运会展厅”展陈大纲编制和展厅设计（ZJ-2142884）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淡马广告有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州禧视文化传媒有限公司	龙邦建设股份有限公司
1.1	技术	展陈设计相关业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目设计类业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、签订日期；②类似项目系指博物馆（或科技馆、或美术馆等）展陈（或展品展项、或陈列布展、或策展等）的设计项目；③每个有效证明材料无论在本项还是序号1.2项，均只计算1次。	0-2	2	2	2	2
1.2	技术	展陈大纲编写业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目展陈大纲编写业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、	0-2	0	2	0	2
2.1.1	技术	与杭州亚运会筹办工作的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	2
2.1.2	技术	与亚运史的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.3	技术	与奥林匹克体育精神的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.4	技术	与“一带一路”“亚洲命运共同体”的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	1
2.2	技术	展陈大纲框架完整，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	1
2.3	技术	展陈大纲知识性强，详实客观反映亚运筹办及亚运史，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	1
3.1.1	技术	提供平面图、立面图，根据整体布局合理进行打分	0-2	0.5	2	0.5	1
3.1.2	技术	提供平面图、立面图，根据空间分隔精巧进行打分	0-2	0	2	0.5	1
3.1.3	技术	提供平面图、立面图，根据有助于呈现出高超的艺术视觉感进行打分	0-1	0.5	1	0.5	0.5
3.2	技术	临展区域：空间设计、灯具设计符合自由变换要求的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	1
3.3	技术	提供人流图及流线分析图等，流线组织合理，具备科学性、便捷性、较强创新性，且能够精密安排参观线路，不易产生参观疲劳的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	1	1
3.4.1	技术	关联公共空间和配套功能区的布局合理的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0	1

3.4.2	技术	空间氛围效果有创意的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0	0
4.1.1.1	技术	根据“申办成功、圆梦亚运”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.5	0.5
4.1.2.1	技术	根据“七年筹办、万众瞩目”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.1.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	1	1
4.1.3.1	技术	根据“亚洲荣耀、全景绽放”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.1.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.5	1
4.1.4.1	技术	根据“两个亚运、同样精彩”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.1.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.5	1
4.1.5.1	技术	根据“亚运城市、全民行动”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.1.5.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	1.5	0.5	1
4.2.1.1	技术	根据“运动与生命”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0.5	1
4.2.2.1	技术	根据“亚洲与体育”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.2.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0.5	1
4.2.3.1	技术	根据“亚运与城市”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.2.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0.5	1
4.3.1.1	技术	根据“亚运项目体验空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
4.3.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1
4.3.2.1	技术	根据“虚拟游戏空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
4.3.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	1.5	0.5	1
4.3.3.1	技术	根据“体育主题的5D动感剧场”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1

4.3.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分。	0-2	0.5	2	0.5	1.5
4.3.4.1	技术	根据“亚运文创空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1.5
5.1	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统，整体规划完整、应用丰富多样、专项设计完整专业。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-2	0	2	0	1
5.2	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统应用能够给参观者带来富有情感的视觉和心灵体验，光影的应用表现能力突出。根据方案的先进性、新颖性、实用性进行打分	0-2	0	2	0	1
6.1	技术	主要板块内容的背景音乐选择与使用的匹配性、丰富性，功能上自行制作剪辑的便利性进行打分	0-2	0.5	1.5	0.5	1
6.2	技术	展厅空间声学专项设计及声学材料运用的控制能力，根据方案的科学性、实用性进行打分	0-2	0	2	0	1
7.1	技术	多媒体展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
7.2	技术	根据多媒体展项策划的创意性和艺术性进行打分	0-2	0.5	1	0.5	1
7.3	技术	根据多媒体脚本设计内容的可落地性进行打分	0-2	0	1.5	0.5	1
8.1	技术	交互体验设施设备的展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
8.2	技术	根据交互体验设施设备展项策划的创意性和趣味性进行打分	0-1	0	1	0	1
8.3	技术	根据交互体验设施设备的可落地性、操作性进行打分	0-1	0	1	0	1
9	技术	投资估算。根据提供的投资估算表，评价项目估算的合理性、具体性、完整性，后期实施的可行性	0-2	0	2	0	0
10	技术	效果监督方案。根据效果监督的实施、监督，对设计效果的达成的可行性进行打分	0-1	0	1	0	0
11.1	技术	项目团队人员数量、岗位和从业经验完全满足采购需求的得2分，较好满足的得1分，不满足不得分 说明：提供团队成员简历表并附相关证书扫描件、相关从业证明材料和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	1
11.2	技术	项目负责人具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，大纲编制主案具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，不满足不得分。 说明：提供相关职称证书、学历证书扫描件和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	2
11.3	技术	项目团队或设计团体成员具备一级注册建筑师、一级注册结构师、注册电气工程师的执业资格的，每具备一种资格得1分，该项最多得2分，没有的不得分 说明：提供相关资格证书复印件盖供应商公章和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	0	0	2
12.1	技术	项目推进计划表符合项目要求的工作计划，满足的得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1

12.2	技术	供应商快速提供服务支持、及时到位响应采购人的要求。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-1	0.5	1	0	1
合计			0-90	18.5	83	27.5	60

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（徐明）

项目名称：“杭州亚运会展厅”展陈大纲编制和展厅设计（ZJ-2142884）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淡马广告有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州禧视文化传媒有限公司	龙邦建设股份有限公司
1.1	技术	展陈设计相关业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目设计类业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、签订日期；②类似项目系指博物馆（或科技馆、或美术馆等）展陈（或展品展项、或陈列布展、或策展等）的设计项目；③每个有效证明材料无论在本项还是序号1.2项，均只计算1次。	0-2	2	2	2	2
1.2	技术	展陈大纲编写业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目展陈大纲编写业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、	0-2	0	2	0	2
2.1.1	技术	与杭州亚运会筹办工作的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.2	技术	与亚运史的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	2
2.1.3	技术	与奥林匹克体育精神的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.4	技术	与“一带一路”“亚洲命运共同体”的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.2	技术	展陈大纲框架完整，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	1	1
2.3	技术	展陈大纲知识性强，详实客观反映亚运筹办及亚运史，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
3.1.1	技术	提供平面图、立面图，根据整体布局合理进行打分	0-2	0	2	0	2
3.1.2	技术	提供平面图、立面图，根据空间分隔精巧进行打分	0-2	0	2	1	2
3.1.3	技术	提供平面图、立面图，根据有助于呈现出高超的艺术视觉感进行打分	0-1	0	1	0	1
3.2	技术	临展区域：空间设计、灯具设计符合自由变换要求的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	1
3.3	技术	提供人流图及流线分析图等，流线组织合理，具备科学性、便捷性、较强创新性，且能够精密安排参观线路，不易产生参观疲劳的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	1	2
3.4.1	技术	关联公共空间和配套功能区的布局合理的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0	1

3.4.2	技术	空间氛围效果有创意的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0	0.5
4.1.1.1	技术	根据“申办成功、圆梦亚运”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	1.5
4.1.2.1	技术	根据“七年筹办、万众瞩目”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1.5
4.1.3.1	技术	根据“亚洲荣耀、全景绽放”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	1	0	1
4.1.4.1	技术	根据“两个亚运、同样精彩”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.1.5.1	技术	根据“亚运城市、全民行动”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.5.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.2.1.1	技术	根据“运动与生命”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	2
4.2.2.1	技术	根据“亚洲与体育”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.2.3.1	技术	根据“亚运与城市”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1.5
4.3.1.1	技术	根据“亚运项目体验空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	2
4.3.2.1	技术	根据“虚拟游戏空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	0	0	0
4.3.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.3.3.1	技术	根据“体育主题的5D动感剧场”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1

4.3.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分。	0-2	1	2	1	2
4.3.4.1	技术	根据“亚运文创空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	0	0	1
4.3.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	2
5.1	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统，整体规划完整、应用丰富多样、专项设计完整专业。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-2	0	2	0	1.5
5.2	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统应用能够给参观者带来富有情感的视觉和心灵体验，光影的应用表现能力突出。根据方案的先进性、新颖性、实用性进行打分	0-2	0	1.5	0	1.5
6.1	技术	主要板块内容的背景音乐选择与使用的匹配性、丰富性，功能上自行制作剪辑的便利性进行打分	0-2	0	2	0	2
6.2	技术	展厅空间声学专项设计及声学材料运用的控制能力，根据方案的科学性、实用性进行打分	0-2	0	2	0	1
7.1	技术	多媒体展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
7.2	技术	根据多媒体展项策划的创意性和艺术性进行打分	0-2	0	1.5	0	1
7.3	技术	根据多媒体脚本设计内容的可落地性进行打分	0-2	0	2	0	1
8.1	技术	交互体验设施设备的展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
8.2	技术	根据交互体验设施设备展项策划的创意性和趣味性进行打分	0-1	0	1	0	1
8.3	技术	根据交互体验设施设备的可落地性、操作性进行打分	0-1	0	1	0	1
9	技术	投资估算。根据提供的投资估算表，评价项目估算的合理性、具体性、完整性，后期实施的可行性	0-2	1	2	1	2
10	技术	效果监督方案。根据效果监督的实施、监督，对设计效果的达成的可行性进行打分	0-1	1	1	1	1
11.1	技术	项目团队人员数量、岗位和从业经验完全满足采购需求的得2分，较好满足的得1分，不满足不得分 说明：提供团队成员简历表并附相关证书扫描件、相关从业证明材料和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	1
11.2	技术	项目负责人具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，大纲编制主案具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，不满足不得分。 说明：提供相关职称证书、学历证书扫描件和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	2
11.3	技术	项目团队或设计团体成员具备一级注册建筑师、一级注册结构师、注册电气工程师的执业资格的，每具备一种资格得1分，该项最多得2分，没有的不得分 说明：提供相关资格证书复印件盖供应商公章和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	0	0	2
12.1	技术	项目推进计划表符合项目要求的工作计划，满足的得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1

12.2	技术	供应商快速提供服务支持、及时到位响应采购人的要求。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-1	1	1	1	1
合计			0-90	17	82	20	79

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（孙颖）

项目名称：“杭州亚运会展厅”展陈大纲编制和展厅设计（ZJ-2142884）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淡马广告有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州禧视文化传媒有限公司	龙邦建设股份有限公司
1.1	技术	展陈设计相关业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目设计类业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、签订日期；②类似项目系指博物馆（或科技馆、或美术馆等）展陈（或展品展项、或陈列布展、或策展等）的设计项目；③每个有效证明材料无论在本项还是序号1.2项，均只计算1次。	0-2	2	2	2	2
1.2	技术	展陈大纲编写业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目展陈大纲编写业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、	0-2	0	2	0	2
2.1.1	技术	与杭州亚运会筹办工作的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.2	技术	与亚运史的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	1
2.1.3	技术	与奥林匹克体育精神的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	1
2.1.4	技术	与“一带一路”“亚洲命运共同体”的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	1
2.2	技术	展陈大纲框架完整，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	1	2
2.3	技术	展陈大纲知识性强，详实客观反映亚运筹办及亚运史，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
3.1.1	技术	提供平面图、立面图，根据整体布局合理进行打分	0-2	0	2	1	2
3.1.2	技术	提供平面图、立面图，根据空间分隔精巧进行打分	0-2	1	2	1	2
3.1.3	技术	提供平面图、立面图，根据有助于呈现出高超的艺术视觉感进行打分	0-1	0	1	0	1
3.2	技术	临展区域：空间设计、灯具设计符合自由变换要求的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	2
3.3	技术	提供人流图及流线分析图等，流线组织合理，具备科学性、便捷性、较强创新性，且能够精密安排参观线路，不易产生参观疲劳的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	1
3.4.1	技术	关联公共空间和配套功能区的布局合理的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	1	1

3.4.2	技术	空间氛围效果有创意的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0	1
4.1.1.1	技术	根据“申办成功、圆梦亚运”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	0.7	1
4.1.2.1	技术	根据“七年筹办、万众瞩目”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.1.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	1	2
4.1.3.1	技术	根据“亚洲荣耀、全景绽放”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.3	2	0.5	1.5
4.1.4.1	技术	根据“两个亚运、同样精彩”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.7	1.5
4.1.5.1	技术	根据“亚运城市、全民行动”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.5.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.7	1.5
4.2.1.1	技术	根据“运动与生命”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	0	1
4.2.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.7	1.5
4.2.2.1	技术	根据“亚洲与体育”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.7	1.5
4.2.3.1	技术	根据“亚运与城市”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.7	1.5
4.3.1.1	技术	根据“亚运项目体验空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.3.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.7	1.5
4.3.2.1	技术	根据“虚拟游戏空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.3.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.7	1.5
4.3.3.1	技术	根据“体育主题的5D动感剧场”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1

4.3.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分。	0-2	0.5	2	0.7	1.5
4.3.4.1	技术	根据“亚运文创空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	2	0.7	1.5
5.1	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统，整体规划完整、应用丰富多样、专项设计完整专业。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-2	0.5	2	0.7	1
5.2	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统应用能够给参观者带来富有情感的视觉和心灵体验，光影的应用表现能力突出。根据方案的先进性、新颖性、实用性进行打分	0-2	0.4	2	0.6	1.5
6.1	技术	主要板块内容的背景音乐选择与使用的匹配性、丰富性，功能上自行制作剪辑的便利性进行打分	0-2	0.4	1.5	0.6	0.5
6.2	技术	展厅空间声学专项设计及声学材料运用的控制能力，根据方案的科学性、实用性进行打分	0-2	0.4	1.5	0.6	1.5
7.1	技术	多媒体展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
7.2	技术	根据多媒体展项策划的创意性和艺术性进行打分	0-2	0.3	2	0.5	1.5
7.3	技术	根据多媒体脚本设计内容的可落地性进行打分	0-2	0.3	1.5	0.5	1.5
8.1	技术	交互体验设施设备的展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
8.2	技术	根据交互体验设施设备展项策划的创意性和趣味性进行打分	0-1	0	1	0	1
8.3	技术	根据交互体验设施设备的可落地性、操作性进行打分	0-1	0	1	0	1
9	技术	投资估算。根据提供的投资估算表，评价项目估算的合理性、具体性、完整性，后期实施的可行性	0-2	0	2	0	1
10	技术	效果监督方案。根据效果监督的实施、监督，对设计效果的达成的可行性进行打分	0-1	0	1	0	1
11.1	技术	项目团队人员数量、岗位和从业经验完全满足采购需求的得2分，较好满足的得1分，不满足不得分 说明：提供团队成员简历表并附相关证书扫描件、相关从业证明材料和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	1
11.2	技术	项目负责人具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，大纲编制主案具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，不满足不得分。 说明：提供相关职称证书、学历证书扫描件和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	2
11.3	技术	项目团队或设计团体成员具备一级注册建筑师、一级注册结构师、注册电气工程师的执业资格的，每具备一种资格得1分，该项最多得2分，没有的不得分 说明：提供相关资格证书复印件盖供应商公章和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	0	0	2
12.1	技术	项目推进计划表符合项目要求的工作计划，满足的得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1

12.2	技术	供应商快速提供服务支持、及时到位响应采购人的要求。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-1	0	1	0	1
合计			0-90	21.1	84.5	27	73.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（吴潮）

项目名称：“杭州亚运会展厅”展陈大纲编制和展厅设计（ZJ-2142884）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淡马广告有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州禧视文化传媒有限公司	龙邦建设股份有限公司
1.1	技术	展陈设计相关业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目设计类业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、签订日期；②类似项目系指博物馆（或科技馆、或美术馆等）展陈（或展品展项、或陈列布展、或策展等）的设计项目；③每个有效证明材料无论在本项还是序号1.2项，均只计算1次。	0-2	2	2	2	2
1.2	技术	展陈大纲编写业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目展陈大纲编写业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、	0-2	0	2	0	2
2.1.1	技术	与杭州亚运会筹办工作的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	0	1
2.1.2	技术	与亚运史的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	0	1
2.1.3	技术	与奥林匹克体育精神的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	1	1
2.1.4	技术	与“一带一路”“亚洲命运共同体”的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	1	0	1
2.2	技术	展陈大纲框架完整，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	1
2.3	技术	展陈大纲知识性强，详实客观反映亚运筹办及亚运史，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	1
3.1.1	技术	提供平面图、立面图，根据整体布局合理进行打分	0-2	0	2	1	1
3.1.2	技术	提供平面图、立面图，根据空间分隔精巧进行打分	0-2	1	2	2	2
3.1.3	技术	提供平面图、立面图，根据有助于呈现出高超的艺术视觉感进行打分	0-1	0	1	0	1
3.2	技术	临展区域：空间设计、灯具设计符合自由变换要求的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	0	1
3.3	技术	提供人流图及流线分析图等，流线组织合理，具备科学性、便捷性、较强创新性，且能够精密安排参观线路，不易产生参观疲劳的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	1	0	1
3.4.1	技术	关联公共空间和配套功能区的布局合理的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0.5	1	0	1

3.4.2	技术	空间氛围效果有创意的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0	0.5
4.1.1.1	技术	根据“申办成功、圆梦亚运”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
4.1.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	0	1
4.1.2.1	技术	根据“七年筹办、万众瞩目”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1
4.1.3.1	技术	根据“亚洲荣耀、全景绽放”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
4.1.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1
4.1.4.1	技术	根据“两个亚运、同样精彩”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	1	1
4.1.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	1	0	1
4.1.5.1	技术	根据“亚运城市、全民行动”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	0	1
4.1.5.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1
4.2.1.1	技术	根据“运动与生命”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
4.2.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0.5	1	0.5	1
4.2.2.1	技术	根据“亚洲与体育”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	2	0	1
4.2.3.1	技术	根据“亚运与城市”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	0
4.2.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	1
4.3.1.1	技术	根据“亚运项目体验空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
4.3.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	1	1	2
4.3.2.1	技术	根据“虚拟游戏空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
4.3.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	1	0	1
4.3.3.1	技术	根据“体育主题的5D动感剧场”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	1	1	0	1

4.3.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分。	0-2	0	2	0	2
4.3.4.1	技术	根据“亚运文创空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
4.3.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	0	1	1	1
5.1	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统，整体规划完整、应用丰富多样、专项设计完整专业。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-2	1	2	1	1
5.2	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统应用能够给参观者带来富有情感的视觉和心灵体验，光影的应用表现能力突出。根据方案的先进性、新颖性、实用性进行打分	0-2	0	2	1	1
6.1	技术	主要板块内容的背景音乐选择与使用的匹配性、丰富性，功能上自行制作剪辑的便利性进行打分	0-2	0.5	1	0	1
6.2	技术	展厅空间声学专项设计及声学材料运用的控制能力，根据方案的科学性、实用性进行打分	0-2	0.5	1	0	1
7.1	技术	多媒体展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
7.2	技术	根据多媒体展项策划的创意性和艺术性进行打分	0-2	0	2	1	1
7.3	技术	根据多媒体脚本设计内容的可落地性进行打分	0-2	1	2	1	2
8.1	技术	交互体验设施设备的展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
8.2	技术	根据交互体验设施设备展项策划的创意性和趣味性进行打分	0-1	0	1	0.5	1
8.3	技术	根据交互体验设施设备的可落地性、操作性进行打分	0-1	0	1	0	1
9	技术	投资估算。根据提供的投资估算表，评价项目估算的合理性、具体性、完整性，后期实施的可行性	0-2	0	1	1	1
10	技术	效果监督方案。根据效果监督的实施、监督，对设计效果的达成的可行性进行打分	0-1	0.5	1	0.5	0.5
11.1	技术	项目团队人员数量、岗位和从业经验完全满足采购需求的得2分，较好满足的得1分，不满足不得分 说明：提供团队成员简历表并附相关证书扫描件、相关从业证明材料和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	1
11.2	技术	项目负责人具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，大纲编制主案具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，不满足不得分。 说明：提供相关职称证书、学历证书扫描件和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	2
11.3	技术	项目团队或设计团体成员具备一级注册建筑师、一级注册结构师、注册电气工程师的执业资格的，每具备一种资格得1分，该项最多得2分，没有的不得分 说明：提供相关资格证书复印件盖供应商公章和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	0	0	2
12.1	技术	项目推进计划表符合项目要求的工作计划，满足的得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1

12.2	技术	供应商快速提供服务支持、及时到位响应采购人的要求。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-1	0.5	1	0.5	0.5
合计			0-90	17	76	24	59.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（吴文瀚）

项目名称：“杭州亚运会展厅”展陈大纲编制和展厅设计（ZJ-2142884）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淡马广告有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州禧视文化传媒有限公司	龙邦建设股份有限公司
1.1	技术	展陈设计相关业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目设计类业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、签订日期；②类似项目系指博物馆（或科技馆、或美术馆等）展陈（或展品展项、或陈列布展、或策展等）的设计项目；③每个有效证明材料无论在本项还是序号1.2项，均只计算1次。	0-2	2	2	2	2
1.2	技术	展陈大纲编写业绩。 2018年1月1日以来（以合同或协议签订时间为准）供应商具有类似项目展陈大纲编写业绩情况，每提供一个有效证明材料得1分，该项最多得2分，没有的不得分。 说明：①提供合同或协议复印件，加盖公章，合同或协议须体现委托双方、服务内容、	0-2	0	2	0	2
2.1.1	技术	与杭州亚运会筹办工作的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.2	技术	与亚运史的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.3	技术	与奥林匹克体育精神的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	1	2
2.1.4	技术	与“一带一路”“亚洲命运共同体”的关联紧密，展陈内容详实、研究深入细致、文化提炼清晰的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	1	1	1
2.2	技术	展陈大纲框架完整，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	0	1
2.3	技术	展陈大纲知识性强，详实客观反映亚运筹办及亚运史，满足的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	1	2	0	2
3.1.1	技术	提供平面图、立面图，根据整体布局合理进行打分	0-2	1	1.8	1	1.6
3.1.2	技术	提供平面图、立面图，根据空间分隔精巧进行打分	0-2	1	1.6	1	1.6
3.1.3	技术	提供平面图、立面图，根据有助于呈现出高超的艺术视觉感进行打分	0-1	0	0.7	0.5	0.6
3.2	技术	临展区域：空间设计、灯具设计符合自由变换要求的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	1	0	1
3.3	技术	提供人流图及流线分析图等，流线组织合理，具备科学性、便捷性、较强创新性，且能够精密安排参观线路，不易产生参观疲劳的得2分，有欠缺的得1分，不满足不得分	0-2	0	2	1	1
3.4.1	技术	关联公共空间和配套功能区的布局合理的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0	1

3.4.2	技术	空间氛围效果有创意的得1分。不满足不得分，有欠缺的得0.5分	0-1	0	1	0.5	1
4.1.1.1	技术	根据“申办成功、圆梦亚运”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.1.2.1	技术	根据“七年筹办、万众瞩目”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.1.3.1	技术	根据“亚洲荣耀、全景绽放”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	1
4.1.4.1	技术	根据“两个亚运、同样精彩”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.1.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	0	2
4.1.5.1	技术	根据“亚运城市、全民行动”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	1	1
4.1.5.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	1
4.2.1.1	技术	根据“运动与生命”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	0	2
4.2.2.1	技术	根据“亚洲与体育”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.2.3.1	技术	根据“亚运与城市”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.2.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.3.1.1	技术	根据“亚运项目体验空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.1.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.3.2.1	技术	根据“虚拟游戏空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.2.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	1	2
4.3.3.1	技术	根据“体育主题的5D动感剧场”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1

4.3.3.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分。	0-2	1	2	1	2
4.3.4.1	技术	根据“亚运文创空间”或自选主题设计内容对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
4.3.4.2	技术	根据设计方案的完整性、创意性、先进性进行打分	0-2	1	2	0	2
5.1	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统，整体规划完整、应用丰富多样、专项设计完整专业。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-2	0	2	0	2
5.2	技术	水、电、风、灯光、AV等配套系统应用能够给参观者带来富有情感的视觉和心灵体验，光影的应用表现能力突出。根据方案的先进性、新颖性、实用性进行打分	0-2	0	2	0	2
6.1	技术	主要板块内容的背景音乐选择与使用的匹配性、丰富性，功能上自行制作剪辑的便利性进行打分	0-2	0	1.6	1	1.6
6.2	技术	展厅空间声学专项设计及声学材料运用的控制能力，根据方案的科学性、实用性进行打分	0-2	0	1.6	0	1.4
7.1	技术	多媒体展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	1	0	1
7.2	技术	根据多媒体展项策划的创意性和艺术性进行打分	0-2	0	1.6	0	1.4
7.3	技术	根据多媒体脚本设计内容的可落地性进行打分	0-2	1	1.6	0	1.4
8.1	技术	交互体验设施设备的展项设计对展陈大纲内容呼应较好的得1分，不好的不得分	0-1	0	0.7	0.5	0.8
8.2	技术	根据交互体验设施设备展项策划的创意性和趣味性进行打分	0-1	0	0.7	0.3	0.8
8.3	技术	根据交互体验设施设备的可落地性、操作性进行打分	0-1	0	0.8	0.5	0.8
9	技术	投资估算。根据提供的投资估算表，评价项目估算的合理性、具体性、完整性，后期实施的可行性	0-2	1	1.5	1	1.5
10	技术	效果监督方案。根据效果监督的实施、监督，对设计效果的达成的可行性进行打分	0-1	0	0.8	0.3	0.6
11.1	技术	项目团队人员数量、岗位和从业经验完全满足采购需求的得2分，较好满足的得1分，不满足不得分 说明：提供团队成员简历表并附相关证书扫描件、相关从业证明材料和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	1
11.2	技术	项目负责人具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，大纲编制主案具备相关高级职称或相关专业博士学历的得1分，不满足不得分。 说明：提供相关职称证书、学历证书扫描件和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	1	0	2
11.3	技术	项目团队或设计团体成员具备一级注册建筑师、一级注册结构师、注册电气工程师的执业资格的，每具备一种资格得1分，该项最多得2分，没有的不得分 说明：提供相关资格证书复印件盖供应商公章和供应商为其缴纳的、至响应截至时间3个月任意时间的社保证明	0-2	0	0	0	2
12.1	技术	项目推进计划表符合项目要求的工作计划，满足的得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1

12.2	技术	供应商快速提供服务支持、及时到位响应采购人的要求。根据方案的完整性、可行性进行打分	0-1	0	0.8	0.4	0.7
合计			0-90	24	79.8	25	77.8

专家（签名）：