

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瓯海大道东延市管道桥日常维养项目（ZJZC-20241031001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市政工程建设集团股份有限公司	温州市市政工程建设开发有限公司	温州市华昌建设有限公司	湖州九创建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司
1	商务	投标人管理体系认证	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	投人类似项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；项目技术负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；在满足采购人需求的基础上增加专职安全员1名（提供安全生产考核合格证C类的）得1分，最高得1分；在满足采购人需求的基础上增加市政施工员1名（提供施工员证书）得1分，最高得1分；本小项最高得6分。 注：上述人员还需提供连续近三个月及以上的本单位社保证明复印件并加盖公章。	0-6	6.0	6.0	4.0	0.0	6.0
3.2	商务	在满足采购人需求（低压电工1名，市政养护相关技术工人20名）基础上： 1）低压电工增加1人得1分，最高得1分；（提供低压电工证） 2）市政养护相关技术工人每增加1名，加1分，最高加5分； 本项最高得6分。（提供各工种上岗证）	0-6	6.0	6.0	5.0	0.0	6.0
3.3	商务	拟投入本项目人员岗位安排的合理性、拟投入本项目人员管理方案的可行性、合理性进行评审；岗位安排方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
4.1	技术	根据项目实施方案（人员、设备配置等）的完整性、科学性、合理性、信息化和精细化等方面进行评估，完整、科学、合理、管理信息化和精细化高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	1.0	3.0
4.2	技术	根据维养项目开展过程中交通组织方案的科学性、合理性、可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0
5	技术	投标人拟投入本项目道路养护的车辆、设备、工具的技术性能、水平及其他硬件设施的情况	0-13	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
6	技术	保证设施修复时效性的措施	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	重大活动和节日保障方案	0-5	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
8	技术	设施修复质量保证措施及承诺	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
9	技术	投标人内部管理制度、考核监督制度、奖惩制度等	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0
10.1	技术	根据调查剖析情况针对性的提出克服难点和要点技术措施以及创新措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
10.2	技术	根据项目实施过程中针对日常管养特点、难点分析及解决措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0
10.3	技术	根据项目实施过程中可能发生突发事情（特别是台风期间）的应急响应方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。方案科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0
10.4	技术	根据项目实施过程中的安全管理方案、措施等是否科学、合理、高效。管理方案及措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	合理化建议	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
12	商务	资料管理方案	0-4	4.0	4.0	3.0	1.0	3.0
合计			0-80	66.0	76.0	55.0	26.0	60.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瓯海大道东延市管道桥日常维养项目（ZJZC-20241031001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市政工程建设集团股份有限公司	温州市市政工程建设开发有限公司	温州市华昌建设有限公司	湖州九创建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司
1	商务	投标人管理体系认证	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人类似项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；项目技术负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；在满足采购人需求的基础上增加专职安全员1名（提供安全生产考核合格证C类的）得1分，最高得1分；在满足采购人需求的基础上增加市政施工员1名（提供施工员证书）得1分，最高得1分；本小项最高得6分。 注：上述人员还需提供连续近三个月及以上的本单位社保证明复印件并加盖公章。	0-6	6.0	6.0	4.0	0.0	6.0
3.2	商务	在满足采购人需求（低压电工1名，市政养护相关技术工人20名）基础上： 1）低压电工增加1人得1分，最高得1分；（提供低压电工证） 2）市政养护相关技术工人每增加1名，加1分，最高加5分； 本项最高得6分。（提供各种工种上岗证）	0-6	6.0	6.0	5.0	0.0	6.0
3.3	商务	拟投入本项目人员岗位安排的合理性、拟投入本项目人员管理方案的可行性、合理性进行评审；岗位安排方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据项目实施方案（人员、设备配置等）的完整性、科学性、合理性、信息化和精细化等方面进行评估，完整、科学、合理、管理信息化和精细化高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据维养项目开展过程中交通组织方案的科学性、合理性、可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	投标人拟投入本项目道路养护的车辆、设备、工具的技术性能、水平及其他硬件设施的情况	0-13	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
6	技术	保证设施修复时效性的措施	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	重大活动和节日保障方案	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
8	技术	设施修复质量保证措施及承诺	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	投标人内部管理制度、考核监督制度、奖惩制度等	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0
10.1	技术	根据调查剖析情况针对性的提出克服难点和要点技术措施以及创新措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	3.0
10.2	技术	根据项目实施过程中针对日常管养特点、难点分析及解决措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
10.3	技术	根据项目实施过程中可能发生突发事件（特别是台汛期间）的应急响应方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。方案科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
10.4	技术	根据项目实施过程中的安全管理方案、措施等是否科学、合理、高效。管理方案及措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	合理化建议	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0
12	商务	资料管理方案	0-4	3.0	4.0	4.0	1.0	3.0
合计			0-80	67.0	74.0	58.0	33.0	60.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瓯海大道东延市管道桥日常维养项目（ZJZC-20241031001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市政工程建设集团股份有限公司	温州市市政工程建设开发有限公司	温州市华昌建设有限公司	湖州九创建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司
1	商务	投标人管理体系认证	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人类似项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；项目技术负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；在满足采购人需求的基础上增加专职安全员1名（提供安全生产考核合格证C类的）得1分，最高得1分；在满足采购人需求的基础上增加市政施工员1名（提供施工员证书）得1分，最高得1分；本小项最高得6分。 注：上述人员还需提供连续近三个月及以上的本单位社保证明复印件并加盖公章。	0-6	6.0	6.0	4.0	0.0	6.0
3.2	商务	在满足采购人需求（低压电工1名，市政养护相关技术工人20名）基础上： 1）低压电工增加1人得1分，最高得1分；（提供低压电工证） 2）市政养护相关技术工人每增加1名，加1分，最高加5分； 本项最高得6分。（提供各种工种上岗证）	0-6	6.0	6.0	5.0	0.0	6.0
3.3	商务	拟投入本项目人员岗位安排的合理性、拟投入本项目人员管理方案的可行性、合理性进行评审；岗位安排方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
4.1	技术	根据项目实施方案（人员、设备配置等）的完整性、科学性、合理性、信息化和精细化等方面进行评估，完整、科学、合理、管理信息化和精细化高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据维养项目开展过程中交通组织方案的科学性、合理性、可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	1.0	3.0
5	技术	投标人拟投入本项目道路养护的车辆、设备、工具的技术性能、水平及其他硬件设施的情况	0-13	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
6	技术	保证设施修复时效性的措施	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0
7	技术	重大活动和节日保障方案	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	5.0
8	技术	设施修复质量保证措施及承诺	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
9	技术	投标人内部管理制度、考核监督制度、奖惩制度等	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
10.1	技术	根据调查剖析情况针对性的提出克服难点和要点技术措施以及创新措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
10.2	技术	根据项目实施过程中针对日常管养特点、难点分析及解决措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
10.3	技术	根据项目实施过程中可能发生突发事件（特别是台汛期间）的应急响应方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。方案科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
10.4	技术	根据项目实施过程中的安全管理方案、措施等是否科学、合理、高效。管理方案及措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	合理化建议	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
12	商务	资料管理方案	0-4	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
合计			0-80	74.0	75.0	56.0	27.0	69.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瓯海大道东延市管道桥日常维养项目（ZJZC-20241031001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市政工程建设集团股份有限公司	温州市市政工程建设开发有限公司	温州市华昌建设有限公司	湖州九创建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司
1	商务	投标人管理体系认证	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人类似项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；项目技术负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；在满足采购人需求的基础上增加专职安全员1名（提供安全生产考核合格证C类的）得1分，最高得1分；在满足采购人需求的基础上增加市政施工员1名（提供施工员证书）得1分，最高得1分；本小项最高得6分。 注：上述人员还需提供连续近三个月及以上的本单位社保证明复印件并加盖公章。	0-6	6.0	6.0	4.0	0.0	6.0
3.2	商务	在满足采购人需求（低压电工1名，市政养护相关技术工人20名）基础上： 1）低压电工增加1人得1分，最高得1分；（提供低压电工证） 2）市政养护相关技术工人每增加1名，加1分，最高加5分； 本项最高得6分。（提供各种工种上岗证）	0-6	6.0	6.0	5.0	0.0	6.0
3.3	商务	拟投入本项目人员岗位安排的合理性、拟投入本项目人员管理方案的可行性、合理性进行评审；岗位安排方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
4.1	技术	根据项目实施方案（人员、设备配置等）的完整性、科学性、合理性、信息化和精细化等方面进行评估，完整、科学、合理、管理信息化和精细化高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据维养项目开展过程中交通组织方案的科学性、合理性、可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	2.0	3.0
5	技术	投标人拟投入本项目道路养护的车辆、设备、工具的技术性能、水平及其他硬件设施的情况	0-13	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
6	技术	保证设施修复时效性的措施	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	1.0
7	技术	重大活动和节日保障方案	0-5	3.0	5.0	4.0	2.0	3.0
8	技术	设施修复质量保证措施及承诺	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
9	技术	投标人内部管理制度、考核监督制度、奖惩制度等	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
10.1	技术	根据调查剖析情况针对性的提出克服难点和要点技术措施以及创新措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10.2	技术	根据项目实施过程中针对日常管养特点、难点分析及解决措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10.3	技术	根据项目实施过程中可能发生突发事件（特别是台汛期间）的应急响应方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。方案科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0
10.4	技术	根据项目实施过程中的安全管理方案、措施等是否科学、合理、高效。管理方案及措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	合理化建议	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0
12	商务	资料管理方案	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	61.0	76.0	62.0	34.0	57.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瓯海大道东延市管道桥日常维养项目（ZJZC-20241031001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市政工程建设集团股份有限公司	温州市市政工程建设开发有限公司	温州市华昌建设有限公司	湖州九创建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司
1	商务	投标人管理体系认证	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人类似项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；项目技术负责人具有市政专业类高级工程师及以上职称（提供职称证书扫描件）的得2分；在满足采购人需求的基础上增加专职安全员1名（提供安全生产考核合格证C类的）得1分，最高得1分；在满足采购人需求的基础上增加市政施工员1名（提供施工员证书）得1分，最高得1分；本小项最高得6分。 注：上述人员还需提供连续近三个月及以上的本单位社保证明复印件并加盖公章。	0-6	6.0	6.0	4.0	0.0	6.0
3.2	商务	在满足采购人需求（低压电工1名，市政养护相关技术工人20名）基础上： 1）低压电工增加1人得1分，最高得1分；（提供低压电工证） 2）市政养护相关技术工人每增加1名，加1分，最高加5分； 本项最高得6分。（提供各种工种上岗证）	0-6	6.0	6.0	5.0	0.0	6.0
3.3	商务	拟投入本项目人员岗位安排的合理性、拟投入本项目人员管理方案的可行性、合理性进行评审；岗位安排方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0
4.1	技术	根据项目实施方案（人员、设备配置等）的完整性、科学性、合理性、信息化和精细化等方面进行评估，完整、科学、合理、管理信息化和精细化高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据维养项目开展过程中交通组织方案的科学性、合理性、可操作性进行评估。科学性、合理性、可操作性高的得5分；较好的得3分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	1.0	3.0
5	技术	投标人拟投入本项目道路养护的车辆、设备、工具的技术性能、水平及其他硬件设施的情况	0-13	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
6	技术	保证设施修复时效性的措施	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	重大活动和节日保障方案	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
8	技术	设施修复质量保证措施及承诺	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
9	技术	投标人内部管理制度、考核监督制度、奖惩制度等	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据调查剖析情况针对性的提出克服难点和要点技术措施以及创新措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	根据项目实施过程中针对日常管养特点、难点分析及解决措施进行评估。措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	2.0	4.0	2.0	1.0	1.0
10.3	技术	根据项目实施过程中可能发生突发事件（特别是台汛期间）的应急响应方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评估。方案科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	1.0
10.4	技术	根据项目实施过程中的安全管理方案、措施等是否科学、合理、高效。管理方案及措施科学、合理、可操作性高的得4分；一般的得2分；较差或提供不完整的得1分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	合理化建议	0-5	3.0	5.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	资料管理方案	0-4	3.0	4.0	3.0	1.0	3.0
合计			0-80	67.0	78.0	52.0	30.0	52.0

专家（签名）：