

技术商务评分明细（姚虹）

项目名称：杭州市韧性城市空间专项规划（THZB-24QA119206）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 自然资源部国土空间规划研究中心、杭州市规划设计研究院（联合体） | 浙江省城乡规划设计研究院 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|--------------|-------------------|
| 1  | 技术   | 根据投标人对项目背景的认识和理解打分<br>①项目背景把握透彻。（3分）<br>②上位及相关规划及政策充分了解，分析全面。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                              | 0-6  | 6.0                             | 3.0          | 3.0               |
| 2  | 技术   | ①现状分析全面深入，数据支撑充足有力。（5分）<br>②现状问题剖析深入，总结提炼到位。（5分）<br>每一项内容符合采购需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。本项最高得10分。                                                                              | 0-10 | 7.5                             | 7.5          | 5.0               |
| 3  | 技术   | 根据投标人提供的风险识别及评估方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                   | 0-5  | 5.0                             | 3.0          | 3.0               |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供的国内外城市经验借鉴方案进行综合打分。采样丰富、案例充分、工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                    | 0-5  | 5.0                             | 3.0          | 3.0               |
| 5  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划目标和指标方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                 | 0-5  | 3.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的构建韧性空间格局方案进行综合打分。<br>①建立韧性安全风险防范格局。<br>②划定韧性风险防范区。<br>③提出韧性风险防范区规划策略。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分 | 0-15 | 13.0                            | 11.0         | 12.0              |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的提升基础设施韧性能力方案进行综合打分。<br>①推进城市生命线安全。<br>②建立安全韧性交通体系。<br>③健全应急救援体系。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分      | 0-15 | 13.0                            | 12.0         | 11.0              |
| 8  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划实施保障机制方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                | 0-5  | 3.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分<br>①切合背景和目的，分析到位、考虑全面。（4分）<br>②提出相应策略，且具备合理性、创新性与可行性。（4分）<br>每一项内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。本项最高得8分。                                                | 0-8  | 6.0                             | 4.0          | 4.0               |
| 10 | 技术   | 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理，关键时间节点把握准确。<br>上述内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。                                                                                                        | 0-4  | 4.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 11 | 商务   | ①质量保证体系完备周全。（3分）<br>②具有针对性应对措施。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                                                            | 0-6  | 6.0                             | 4.5          | 3.0               |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                       |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 拟投入的项目负责人具有正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分。<br>证明材料：须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。          | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 13 | 商务 | 项目组成员中有高级职称的，每个得1分。最高得3分。<br>证明材料：须提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 14 | 商务 | 投标单位2020年1月1日以来，承担过副省级及以上城市类似规划（包括安全类、市政类等）经验的每个得0.5分，该项最高得分为1分。<br>证明材料：须提供合同复印件，以合同签署日期为准。          | 0-1  | 1.0  | 0.5  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                       | 0-90 | 77.5 | 59.5 | 54.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐建三）

项目名称：杭州市韧性城市空间专项规划（THZB-24QA119206）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 自然资源部国土空间规划研究中心、杭州市规划设计研究院（联合体） | 浙江省城乡规划设计研究院 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|--------------|-------------------|
| 1  | 技术   | 根据投标人对项目背景的认识和理解打分<br>①项目背景把握透彻。（3分）<br>②上位及相关规划及政策充分了解，分析全面。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                              | 0-6  | 6.0                             | 4.5          | 4.5               |
| 2  | 技术   | ①现状分析全面深入，数据支撑充足有力。（5分）<br>②现状问题剖析深入，总结提炼到位。（5分）<br>每一项内容符合采购需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。本项最高得10分。                                                                              | 0-10 | 7.5                             | 5.0          | 5.0               |
| 3  | 技术   | 根据投标人提供的风险识别及评估方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                   | 0-5  | 5.0                             | 3.0          | 3.0               |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供的国内外城市经验借鉴方案进行综合打分。采样丰富、案例充分、工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                    | 0-5  | 5.0                             | 3.0          | 3.0               |
| 5  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划目标和指标方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                 | 0-5  | 5.0                             | 3.0          | 3.0               |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的构建韧性空间格局方案进行综合打分。<br>①建立韧性安全风险防范格局。<br>②划定韧性风险防范区。<br>③提出韧性风险防范区规划策略。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分 | 0-15 | 13.0                            | 11.0         | 10.0              |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的提升基础设施韧性能力方案进行综合打分。<br>①推进城市生命线安全。<br>②建立安全韧性交通体系。<br>③健全应急救援体系。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分      | 0-15 | 13.0                            | 11.0         | 10.0              |
| 8  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划实施保障机制方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                | 0-5  | 5.0                             | 3.0          | 2.0               |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分<br>①切合背景和目的，分析到位、考虑全面。（4分）<br>②提出相应策略，且具备合理性、创新性与可行性。（4分）<br>每一项内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。本项最高得8分。                                                | 0-8  | 8.0                             | 6.0          | 4.0               |
| 10 | 技术   | 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理，关键时间节点把握准确。<br>上述内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。                                                                                                        | 0-4  | 4.0                             | 4.0          | 2.0               |
| 11 | 商务   | ①质量保证体系完备周全。（3分）<br>②具有针对性应对措施。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                                                            | 0-6  | 6.0                             | 3.0          | 3.0               |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                       |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 拟投入的项目负责人具有正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分。<br>证明材料：须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。          | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 13 | 商务 | 项目组成员中有高级职称的，每个得1分。最高得3分。<br>证明材料：须提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 14 | 商务 | 投标单位2020年1月1日以来，承担过副省级及以上城市类似规划（包括安全类、市政类等）经验的每个得0.5分，该项最高得分为1分。<br>证明材料：须提供合同复印件，以合同签署日期为准。          | 0-1  | 1.0  | 0.5  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                       | 0-90 | 83.5 | 62.0 | 53.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（林肖寅）

项目名称：杭州市韧性城市空间专项规划（THZB-24QA119206）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 自然资源部国土空间规划研究中心、杭州市规划设计研究院（联合体） | 浙江省城乡规划设计研究院 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|--------------|-------------------|
| 1  | 技术   | 根据投标人对项目背景的认识和理解打分<br>①项目背景把握透彻。（3分）<br>②上位及相关规划及政策充分了解，分析全面。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                              | 0-6  | 4.5                             | 3.0          | 3.0               |
| 2  | 技术   | ①现状分析全面深入，数据支撑充足有力。（5分）<br>②现状问题剖析深入，总结提炼到位。（5分）<br>每一项内容符合采购需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。本项最高得10分。                                                                              | 0-10 | 7.5                             | 5.0          | 5.0               |
| 3  | 技术   | 根据投标人提供的风险识别及评估方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                   | 0-5  | 5.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供的国内外城市经验借鉴方案进行综合打分。采样丰富、案例充分、工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                    | 0-5  | 3.0                             | 3.0          | 3.0               |
| 5  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划目标和指标方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                 | 0-5  | 5.0                             | 3.0          | 3.0               |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的构建韧性空间格局方案进行综合打分。<br>①建立韧性安全风险防范格局。<br>②划定韧性风险防范区。<br>③提出韧性风险防范区规划策略。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分 | 0-15 | 11.0                            | 7.0          | 8.0               |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的提升基础设施韧性能力方案进行综合打分。<br>①推进城市生命线安全。<br>②建立安全韧性交通体系。<br>③健全应急救援体系。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分      | 0-15 | 11.0                            | 6.0          | 8.0               |
| 8  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划实施保障机制方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                | 0-5  | 3.0                             | 3.0          | 2.0               |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分<br>①切合背景和目的，分析到位、考虑全面。（4分）<br>②提出相应策略，且具备合理性、创新性与可行性。（4分）<br>每一项内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。本项最高得8分。                                                | 0-8  | 6.0                             | 4.0          | 4.0               |
| 10 | 技术   | 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理，关键时间节点把握准确。<br>上述内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。                                                                                                        | 0-4  | 4.0                             | 4.0          | 4.0               |
| 11 | 商务   | ①质量保证体系完备周全。（3分）<br>②具有针对性应对措施。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                                                            | 0-6  | 6.0                             | 6.0          | 6.0               |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                       |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 拟投入的项目负责人具有正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分。<br>证明材料：须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。          | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 13 | 商务 | 项目组成员中有高级职称的，每个得1分。最高得3分。<br>证明材料：须提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 14 | 商务 | 投标单位2020年1月1日以来，承担过副省级及以上城市类似规划（包括安全类、市政类等）经验的每个得0.5分，该项最高得分为1分。<br>证明材料：须提供合同复印件，以合同签署日期为准。          | 0-1  | 1.0  | 0.5  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                       | 0-90 | 72.0 | 51.5 | 52.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（李宇鑫）

项目名称：杭州市韧性城市空间专项规划（THZB-24QA119206）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 自然资源部国土空间规划研究中心、杭州市规划设计研究院（联合体） | 浙江省城乡规划设计研究院 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|--------------|-------------------|
| 1  | 技术   | 根据投标人对项目背景的认识和理解打分<br>①项目背景把握透彻。（3分）<br>②上位及相关规划及政策充分了解，分析全面。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                              | 0-6  | 6.0                             | 4.5          | 4.5               |
| 2  | 技术   | ①现状分析全面深入，数据支撑充足有力。（5分）<br>②现状问题剖析深入，总结提炼到位。（5分）<br>每一项内容符合采购需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。本项最高得10分。                                                                              | 0-10 | 7.5                             | 5.0          | 5.0               |
| 3  | 技术   | 根据投标人提供的风险识别及评估方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                   | 0-5  | 5.0                             | 2.0          | 3.0               |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供的国内外城市经验借鉴方案进行综合打分。采样丰富、案例充分、工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                    | 0-5  | 5.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 5  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划目标和指标方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                 | 0-5  | 3.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的构建韧性空间格局方案进行综合打分。<br>①建立韧性安全风险防范格局。<br>②划定韧性风险防范区。<br>③提出韧性风险防范区规划策略。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分 | 0-15 | 12.0                            | 9.0          | 10.0              |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的提升基础设施韧性能力方案进行综合打分。<br>①推进城市生命线安全。<br>②建立安全韧性交通体系。<br>③健全应急救援体系。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分      | 0-15 | 12.0                            | 9.0          | 9.0               |
| 8  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划实施保障机制方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                | 0-5  | 3.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分<br>①切合背景和目的，分析到位、考虑全面。（4分）<br>②提出相应策略，且具备合理性、创新性与可行性。（4分）<br>每一项内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。本项最高得8分。                                                | 0-8  | 6.0                             | 4.0          | 4.0               |
| 10 | 技术   | 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理，关键时间节点把握准确。<br>上述内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。                                                                                                        | 0-4  | 4.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 11 | 商务   | ①质量保证体系完备周全。（3分）<br>②具有针对性应对措施。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                                                            | 0-6  | 4.5                             | 3.0          | 3.0               |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                       |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 拟投入的项目负责人具有正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分。<br>证明材料：须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。          | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 13 | 商务 | 项目组成员中有高级职称的，每个得1分。最高得3分。<br>证明材料：须提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 14 | 商务 | 投标单位2020年1月1日以来，承担过副省级及以上城市类似规划（包括安全类、市政类等）经验的每个得0.5分，该项最高得分为1分。<br>证明材料：须提供合同复印件，以合同签署日期为准。          | 0-1  | 1.0  | 0.5  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                       | 0-90 | 74.0 | 50.0 | 50.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（平利连）

项目名称：杭州市韧性城市空间专项规划（THZB-24QA119206）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 自然资源部国土空间规划研究中心、杭州市规划设计研究院（联合体） | 浙江省城乡规划设计研究院 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|--------------|-------------------|
| 1  | 技术   | 根据投标人对项目背景的认识和理解打分<br>①项目背景把握透彻。（3分）<br>②上位及相关规划及政策充分了解，分析全面。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                              | 0-6  | 6.0                             | 4.5          | 4.5               |
| 2  | 技术   | ①现状分析全面深入，数据支撑充足有力。（5分）<br>②现状问题剖析深入，总结提炼到位。（5分）<br>每一项内容符合采购需求的得5分，部分符合的得2.5分，不符合不得分。本项最高得10分。                                                                              | 0-10 | 10.0                            | 5.0          | 5.0               |
| 3  | 技术   | 根据投标人提供的风险识别及评估方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                   | 0-5  | 5.0                             | 3.0          | 2.0               |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供的国内外城市经验借鉴方案进行综合打分。采样丰富、案例充分、工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                    | 0-5  | 5.0                             | 2.0          | 3.0               |
| 5  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划目标和指标方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                 | 0-5  | 5.0                             | 3.0          | 2.0               |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的构建韧性空间格局方案进行综合打分。<br>①建立韧性安全风险防范格局。<br>②划定韧性风险防范区。<br>③提出韧性风险防范区规划策略。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分 | 0-15 | 13.0                            | 10.0         | 10.0              |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的提升基础设施韧性能力方案进行综合打分。<br>①推进城市生命线安全。<br>②建立安全韧性交通体系。<br>③健全应急救援体系。<br>研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的每项得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。本项最高15分      | 0-15 | 15.0                            | 2.0          | 5.0               |
| 8  | 技术   | 根据投标人提供的提出规划实施保障机制方案进行综合打分。研究方法、切入点科学合理；工作思路清晰、技术路线科学可行，能深化落实本次项目的研究目标，满足采购需求的得5分，部分满足得3分，基本满足得2分，不满足或未提及不得分。                                                                | 0-5  | 5.0                             | 2.0          | 3.0               |
| 9  | 技术   | 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分<br>①切合背景和目的，分析到位、考虑全面。（4分）<br>②提出相应策略，且具备合理性、创新性与可行性。（4分）<br>每一项内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。本项最高得8分。                                                | 0-8  | 6.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 10 | 技术   | 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理，关键时间节点把握准确。<br>上述内容符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合不得分。                                                                                                        | 0-4  | 4.0                             | 2.0          | 2.0               |
| 11 | 商务   | ①质量保证体系完备周全。（3分）<br>②具有针对性应对措施。（3分）<br>每一项内容符合采购需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得6分。                                                                                            | 0-6  | 6.0                             | 1.5          | 1.5               |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                       |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 拟投入的项目负责人具有正高级职称的得2分，具有高级职称的得1分。<br>证明材料：须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。          | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 13 | 商务 | 项目组成员中有高级职称的，每个得1分。最高得3分。<br>证明材料：须提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 14 | 商务 | 投标单位2020年1月1日以来，承担过副省级及以上城市类似规划（包括安全类、市政类等）经验的每个得0.5分，该项最高得分为1分。<br>证明材料：须提供合同复印件，以合同签署日期为准。          | 0-1  | 1.0  | 0.5  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                       | 0-90 | 86.0 | 42.5 | 44.0 |

专家（签名）：