

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：舟山市主要功能岛战略规划研究（0773-2241GNZSFWGK0563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江空间设计有限公司	浙江意城规划咨询有限公司	中国城市规划设计研究院、中国城市规划设计研究院、中交第三航务工程勘察设计院有限公司、浙江省发展规 划研究院、中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司联合体（联合体）	中交第一航务工程勘察设计院有限公司
1	商务资信	本项目拟派项目负责人： ①项目负责人具备正高级职称（教授、研究员）得4分，具备副高级职称得2分，最高得4分； ②项目负责人具备注册城乡规划师资格得2分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目负责人参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得8分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-14	2	14	4	
2	商务资信	本项目拟派项目组成员（联合体投标的，联合体各成员的人员均可提供）： ①项目组成员（不包括项目负责人）具备高级职称的，每人得2分，最高得10分； ②项目组成员（不包括项目负责人）具备注册城乡规划师资格的，每人得2分，最高得10分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目组成员（不包括项目负责人）参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得6分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-26	0	26	10	
3	技术	根据投标人对项目的实际情况、现状特征和需要解决的重点问题进行评审，酌情打分： 分析全面8-10分； 分析基本到位5-7.9分； 分析不周0-4.9分。	0-10	5	9	6	
4	技术	根据投标人对项目所在区域的发展诉求的掌握、认识和理解是否全面、准确进行评审，酌情打分： 掌握全面、认识和理解准确8-10分； 掌握较全面、认识和理解基本准确5-7.9分； 掌握有缺漏、认识和理解有偏差0-4.9分。	0-10	8	7	4	
5	技术	项目研究思路的针对性、合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、针对性强、可行性强8-10分； 基本合理、针对性较强、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、缺乏针对性、可行性不强0-4.9分。	0-10	9	8	9	

6	技术	项目重要观点的合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、可行性强8-10分； 基本合理、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、可行性不强0-4.9分。	0-10	5	9	6
7	技术	根据投标人对项目调研工作，保证项目成果质量的相关措施与方案进行评审，酌情打分： 具体、合理、可行、针对性强4-5分； 具体、合理、可行、具有一定的针对性2-3.9分； 不够完善0-1.9分。	0-5	3	5	4
8	技术	实施步骤及完成时间明确、详细、合理程度；各部分内容衔接、人员搭配的合理性、科学性，从投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 进度计划、人员安排科学合理4-5分； 进度计划、人员安排基本合理2-3.9分； 进度计划、人员安排不甚合理0-1.9分。	0-5	3	4	5
合计			0-90	35	82	48

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：舟山市主要功能岛战略规划研究（0773-2241GNZSFWGK0563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江意城空间规划设计有限公司	中国城市规划设计研究院、中国城市规划设计研究院、中交第三航务工程勘察设计院有限公司、浙江省发展研究院、中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司（联合体）	中交第一航务工程勘察设计院有限公司
1	商务资信	本项目拟派项目负责人： ①项目负责人具备正高级职称（教授、研究员）得4分，具备副高级职称得2分，最高得4分； ②项目负责人具备注册城乡规划师资格得2分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目负责人参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得8分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-14	2	14	4
2	商务资信	本项目拟派项目组成员（联合体投标的，联合体各成员的人员均可提供）： ①项目组成员（不包括项目负责人）具备高级职称的，每人得2分，最高得10分； ②项目组成员（不包括项目负责人）具备注册城乡规划师资格的，每人得2分，最高得10分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目组成员（不包括项目负责人）参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得6分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-26	0	26	10
3	技术	根据投标人对项目的实际情况、现状特征和需要解决的重点问题进行评审，酌情打分： 分析全面8-10分； 分析基本到位5-7.9分； 分析不周0-4.9分。	0-10	7	9	6
4	技术	根据投标人对项目所在区域的发展诉求的掌握、认识和理解是否全面、准确进行评审，酌情打分： 掌握全面、认识和理解准确8-10分； 掌握较全面、认识和理解基本准确5-7.9分； 掌握有缺漏、认识和理解有偏差0-4.9分。	0-10	8	7.5	3
5	技术	项目研究思路的针对性、合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、针对性强、可行性强8-10分； 基本合理、针对性较强、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、缺乏针对性、可行性不强0-4.9分。	0-10	8.5	8.5	8.5

6	技术	项目重要观点的合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、可行性强8-10分； 基本合理、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、可行性不强0-4.9分。	0-10	7	9	7.5
7	技术	根据投标人对项目调研工作，保证项目成果质量的相关措施与方案进行评审，酌情打分： 具体、合理、可行、针对性强4-5分； 具体、合理、可行、具有一定的针对性2-3.9分； 不够完善0-1.9分。	0-5	3	5	5
8	技术	实施步骤及完成时间明确、详细、合理程度；各部分内容衔接、人员搭配的合理性、科学性，从投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 进度计划、人员安排科学合理4-5分； 进度计划、人员安排基本合理2-3.9分； 进度计划、人员安排不甚合理0-1.9分。	0-5	3	5	5
合计			0-90	38.5	84	49

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：舟山市主要功能岛战略规划研究（0773-2241GNZSFWGK0563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江意城空间规划设计有限公司	中国城市规划设计研究院、中国城市规划设计研究院、中交第三航务工程勘察设计院有限公司、浙江省发展规 划研究院、中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司（联合体）	中交第一航务工程勘察设计院有限公司
1	商务资信	本项目拟派项目负责人： ①项目负责人具备正高级职称（教授、研究员）得4分，具备副高级职称得2分，最高得4分； ②项目负责人具备注册城乡规划师资格得2分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目负责人参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得8分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-14	4	14	4
2	商务资信	本项目拟派项目组成员（联合体投标的，联合体各成员的人员均可提供）： ①项目组成员（不包括项目负责人）具备高级职称的，每人得2分，最高得10分； ②项目组成员（不包括项目负责人）具备注册城乡规划师资格的，每人得2分，最高得10分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目组成员（不包括项目负责人）参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得6分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-26	0	26	10
3	技术	根据投标人对项目的实际情况、现状特征和需要解决的重点问题进行评审，酌情打分： 分析全面8-10分； 分析基本到位5-7.9分； 分析不周0-4.9分。	0-10	8	6	6
4	技术	根据投标人对项目所在区域的发展诉求的掌握、认识和理解是否全面、准确进行评审，酌情打分： 掌握全面、认识和理解准确8-10分； 掌握较全面、认识和理解基本准确5-7.9分； 掌握有缺漏、认识和理解有偏差0-4.9分。	0-10	8	6	4
5	技术	项目研究思路的针对性、合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、针对性强、可行性强8-10分； 基本合理、针对性较强、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、缺乏针对性、可行性不强0-4.9分。	0-10	8	9	8

6	技术	项目重要观点的合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、可行性强8-10分； 基本合理、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、可行性不强0-4.9分。	0-10	6	9	7
7	技术	根据投标人对项目调研工作，保证项目成果质量的相关措施与方案进行评审，酌情打分： 具体、合理、可行、针对性强4-5分； 具体、合理、可行、具有一定的针对性2-3.9分； 不够完善0-1.9分。	0-5	3	5	5
8	技术	实施步骤及完成时间明确、详细、合理程度；各部分内容衔接、人员搭配的合理性、科学性，从投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 进度计划、人员安排科学合理4-5分； 进度计划、人员安排基本合理2-3.9分； 进度计划、人员安排不甚合理0-1.9分。	0-5	3	5	5
合计			0-90	40	80	49

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：舟山市主要功能岛战略规划研究（0773-2241GNZSFWGK0563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江意城空间规划设计有限公司	中国城市规划设计研究院、中国城市规划设计研究院、中交第三航务工程勘察设计院有限公司、浙江省发展规 划研究院、中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司（联合体）	中交第一航务工程勘察设计院有限公司
1	商务资信	本项目拟派项目负责人： ①项目负责人具备正高级职称（教授、研究员）得4分，具备副高级职称得2分，最高得4分； ②项目负责人具备注册城乡规划师资格得2分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目负责人参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得8分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-14	2	14	4
2	商务资信	本项目拟派项目组成员（联合体投标的，联合体各成员的人员均可提供）： ①项目组成员（不包括项目负责人）具备高级职称的，每人得2分，最高得10分； ②项目组成员（不包括项目负责人）具备注册城乡规划师资格的，每人得2分，最高得10分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目组成员（不包括项目负责人）参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得6分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-26	0	26	10
3	技术	根据投标人对项目的实际情况、现状特征和需要解决的重点问题进行评审，酌情打分： 分析全面8-10分； 分析基本到位5-7.9分； 分析不周0-4.9分。	0-10	6	9	5
4	技术	根据投标人对项目所在区域的发展诉求的掌握、认识和理解是否全面、准确进行评审，酌情打分： 掌握全面、认识和理解准确8-10分； 掌握较全面、认识和理解基本准确5-7.9分； 掌握有缺漏、认识和理解有偏差0-4.9分。	0-10	8	6	4
5	技术	项目研究思路的针对性、合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、针对性强、可行性强8-10分； 基本合理、针对性较强、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、缺乏针对性、可行性不强0-4.9分。	0-10	9	8	9

6	技术	项目重要观点的合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、可行性强8-10分； 基本合理、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、可行性不强0-4.9分。	0-10	7	9	7
7	技术	根据投标人对项目调研工作，保证项目成果质量的相关措施与方案进行评审，酌情打分： 具体、合理、可行、针对性强4-5分； 具体、合理、可行、具有一定的针对性2-3.9分； 不够完善0-1.9分。	0-5	3.5	4	4
8	技术	实施步骤及完成时间明确、详细、合理程度；各部分内容衔接、人员搭配的合理性、科学性，从投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 进度计划、人员安排科学合理4-5分； 进度计划、人员安排基本合理2-3.9分； 进度计划、人员安排不甚合理0-1.9分。	0-5	3	4	4
合计			0-90	38.5	80	47

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：舟山市主要功能岛战略规划研究（0773-2241GNZSFWGK0563）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江意城空间规划设计有限公司	中国城市规划设计研究院、中国城市规划设计研究院、中交第三航务工程勘察设计院有限公司、浙江省发展研究院、中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司（联合体）	中交第一航务工程勘察设计院有限公司
1	商务资信	本项目拟派项目负责人： ①项目负责人具备正高级职称（教授、研究员）得4分，具备副高级职称得2分，最高得4分； ②项目负责人具备注册城乡规划师资格得2分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目负责人参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得8分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-14	2	14	4
2	商务资信	本项目拟派项目组成员（联合体投标的，联合体各成员的人员均可提供）： ①项目组成员（不包括项目负责人）具备高级职称的，每人得2分，最高得10分； ②项目组成员（不包括项目负责人）具备注册城乡规划师资格的，每人得2分，最高得10分； ③2019年1月1日以来（以证明材料时间为准），项目组成员（不包括项目负责人）参与的规划设计或工程咨询或规划研究等项目成果，获得国家级荣誉的每个得2分，获得省级荣誉的每个得1分，最高得6分。 注：以上均需提供证书及近三个月内任意一个月的社保缴纳证明复印件，否则不得分。	0-26	0	26	10
3	技术	根据投标人对项目的实际情况、现状特征和需要解决的重点问题进行评审，酌情打分： 分析全面8-10分； 分析基本到位5-7.9分； 分析不周0-4.9分。	0-10	6	9	6
4	技术	根据投标人对项目所在区域的发展诉求的掌握、认识和理解是否全面、准确进行评审，酌情打分： 掌握全面、认识和理解准确8-10分； 掌握较全面、认识和理解基本准确5-7.9分； 掌握有缺漏、认识和理解有偏差0-4.9分。	0-10	9	7	4
5	技术	项目研究思路的针对性、合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、针对性强、可行性强8-10分； 基本合理、针对性较强、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、缺乏针对性、可行性不强0-4.9分。	0-10	9	8	9

6	技术	项目重要观点的合理性及可行性，根据投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 合理、可行性强8-10分； 基本合理、可行性较强5-7.9分； 不甚合理、可行性不强0-4.9分。	0-10	7	9	7
7	技术	根据投标人对项目调研工作，保证项目成果质量的相关措施与方案进行评审，酌情打分： 具体、合理、可行、针对性强4-5分； 具体、合理、可行、具有一定的针对性2-3.9分； 不够完善0-1.9分。	0-5	3.5	4.5	4.5
8	技术	实施步骤及完成时间明确、详细、合理程度；各部分内容衔接、人员搭配的合理性、科学性，从投标文件提供的情况进行评审，酌情打分： 进度计划、人员安排科学合理4-5分； 进度计划、人员安排基本合理2-3.9分； 进度计划、人员安排不甚合理0-1.9分。	0-5	3.5	4.5	4.5
合计			0-90	40	82	49

专家（签名）：