

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市大数据发展中心政务云资源服务采购项目（dscg-1x临[2024]1483号-160）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市广信网络工程有限责任公司	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分，最高得5分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖电子公章，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
2	商务	业绩：投标人2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来具备同类业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：是否为同类业绩以评委判定为准。须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	人员配置：1.项目负责人具有软考信息系统项目管理师的，得3分，没有的不得分； 2.项目团队成员（不包括项目负责人）：具有有效的软考高级工程师，每本证书得3分；软考中级工程师，每本证书得1.5分；最多得9分。 注：一人多证及多人同证均按一本计算，项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，需提供近一个月的社保缴纳证明，不提供不得分。	0-12	3.0	3.0	12.0	0.0
4	技术	服务能力指标响应：投标人所提供的用于本项目的产品满足投标文件的“配置要求”情况（9分）：带“【*】”项为实质性指标，不允许负偏离，否则投标无效。带“▲”项为重要指标项，不满足的每一项扣3分，扣完为止。 注：招标文件中要求提供佐证材料的，需在投标文件技术资信响应文件中提供相关佐证材料并加盖投标人电子签章，未能按照招标文件要求提供相关证明材料的不得分。	0-9	3.0	3.0	9.0	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人对本项目建设内容及服务要求的总体理解情况进行综合评分，包括：①对项目的理解程度；②现有网络拓扑；③系统硬件资源；④业务和数据状况；⑤其他资源环境的熟悉程度。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	6.0	6.0	8.0	10.0
6	技术	主要产品：根据投标人对本项目提供的云资源产品情况进行综合评分：①云资源产品的性能；②云资源产品的质量。（每项3分，最高6分） (1) 产品性能或质量满足招标需求的且最优，每项得3分； (2) 产品性能或质量基本满足招标需求但略不足的，每项得2分； (3) 产品性能或质量对招标需求响应较差的，每项得1分； (4) 产品性能或质量完全不能满足招标需求的，每项得0分；	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
7.1	技术	根据投标人对本项目各个维度需求分析情况等项进行综合评分，包括：①业务连续性；②架构兼容性；③云服务能力；④自主可控；⑤安全合规。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	4.0	4.0	8.0	10.0
7.2	技术	根据投标人重难点分析情况：①工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据投标人对“运维服务”的相应实施方案等情况等进行综合评分。 (1) 实施方案很好优于采购需求的, 得5分; (2) 实施方案良好完全满足采购需求的, 得4分; (3) 实施方案一般基本满足采购需求的, 得3分; (4) 实施方案一般并未完全贴合采购需求的, 得2分; (5) 实施方案较差、对采购需求欠缺较大的, 得1分; (6) 未进行阐述实施方案或完全无法满足采购需求的, 得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	组织实施与管理: 根据投标人提供本项目组织实施方案进行综合评分, 包括: ①工期与进度计划; ②验收方案; ③项目质量控制措施; ④项目安全及保密措施。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	7.0	6.0	8.0	8.0
9	技术	售后服务与承诺: 投标人对本项目售后服务方案, 包括对①故障的响应时间和修复时间承诺; ②售后服务内容及流程规范; ③应急保障措施; ④培训方案等进行综合打分。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
合计			0-90	47.0	44.0	73.0	52.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市大数据发展中心政务云资源服务采购项目（dscg-1x临[2024]1483号-160）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市广信网络工程有限责任公司	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分，最高得5分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖电子公章，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
2	商务	业绩：投标人2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来具备同类业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：是否为同类业绩以评委判定为准。须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	人员配置：1.项目负责人具有软考信息系统项目管理师的，得3分，没有的不得分； 2.项目团队成员（不包括项目负责人）：具有有效的软考高级工程师，每本证书得3分；软考中级工程师，每本证书得1.5分；最多得9分。 注：一人多证及多人同证均按一本计算，项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，需提供近一个月的社保缴纳证明，不提供不得分。	0-12	3.0	3.0	12.0	0.0
4	技术	服务能力指标响应：投标人所提供的用于本项目的产品满足投标文件的“配置要求”情况（9分）：带“【*】”项为实质性指标，不允许负偏离，否则投标无效。带“▲”项为重要指标项，不满足的每一项扣3分，扣完为止。 注：招标文件中要求提供佐证材料的，需在投标文件技术资信响应文件中提供相关佐证材料并加盖投标人电子签章，未能按照招标文件要求提供相关证明材料的不得分。	0-9	3.0	3.0	9.0	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人对本项目建设内容及服务要求的总体理解情况进行综合评分，包括：①对项目的理解程度；②现有网络拓扑；③系统硬件资源；④业务和数据状况；⑤其他资源环境的熟悉程度。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	9.0	7.0	8.0	9.0
6	技术	主要产品：根据投标人对本项目提供的云资源产品情况进行综合评分：①云资源产品的性能；②云资源产品的质量。（每项3分，最高6分） (1) 产品性能或质量满足招标需求的且最优，每项得3分； (2) 产品性能或质量基本满足招标需求但略不足的，每项得2分； (3) 产品性能或质量对招标需求响应较差的，每项得1分； (4) 产品性能或质量完全不能满足招标需求的，每项得0分；	0-6	5.0	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对本项目各个维度需求分析情况进行综合评分，包括：①业务连续性；②架构兼容性；③云服务能力；④自主可控；⑤安全合规。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	6.0	5.0	6.0	7.0
7.2	技术	根据投标人重难点分析情况：①工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	3.0	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据投标人对“运维服务”的相应实施方案情况等进行综合评分。 (1) 实施方案很好优于采购需求的, 得5分; (2) 实施方案良好完全满足采购需求的, 得4分; (3) 实施方案一般基本满足采购需求的, 得3分; (4) 实施方案一般并未完全贴合采购需求的, 得2分; (5) 实施方案较差、对采购需求欠缺较大的, 得1分; (6) 未进行阐述实施方案或完全无法满足采购需求的, 得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	组织实施与管理: 根据投标人提供本项目组织实施方案进行综合评分, 包括: ①工期与进度计划; ②验收方案; ③项目质量控制措施; ④项目安全及保密措施。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	4.0	4.0	5.0	6.0
9	技术	售后服务与承诺: 投标人对本项目售后服务方案, 包括对①故障的响应时间和修复时间承诺; ②售后服务内容及流程规范; ③应急保障措施; ④培训方案等进行综合打分。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-90	49.0	41.0	64.0	44.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市大数据发展中心政务云资源服务采购项目（dscg-1x临[2024]1483号-160）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市广信网络工程有限责任公司	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分，最高得5分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖电子公章，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
2	商务	业绩：投标人2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来具备同类业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：是否为同类业绩以评委判定为准。须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	人员配置：1.项目负责人具有软考信息系统项目管理师的，得3分，没有的不得分； 2.项目团队成员（不包括项目负责人）：具有有效的软考高级工程师，每本证书得3分；软考中级工程师，每本证书得1.5分；最多得9分。 注：一人多证及多人同证均按一本计算，项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，需提供近一个月的社保缴纳证明，不提供不得分。	0-12	3.0	3.0	12.0	0.0
4	技术	服务能力指标响应：投标人所提供的用于本项目的产品满足投标文件的“配置要求”情况（9分）：带“【*】”项为实质性指标，不允许负偏离，否则投标无效。带“▲”项为重要指标项，不满足的每一项扣3分，扣完为止。 注：招标文件中要求提供佐证材料的，需在投标文件技术资信响应文件中提供相关佐证材料并加盖投标人电子签章，未能按照招标文件要求提供相关证明材料的不得分。	0-9	3.0	3.0	9.0	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人对本项目建设内容及服务要求的总体理解情况进行综合评分，包括：①对项目的理解程度；②现有网络拓扑；③系统硬件资源；④业务和数据状况；⑤其他资源环境的熟悉程度。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	4.0	4.0	6.0	8.0
6	技术	主要产品：根据投标人对本项目提供的云资源产品情况进行综合评分：①云资源产品的性能；②云资源产品的质量。（每项3分，最高6分） (1) 产品性能或质量满足招标需求的且最优，每项得3分； (2) 产品性能或质量基本满足招标需求但略不足的，每项得2分； (3) 产品性能或质量对招标需求响应较差的，每项得1分； (4) 产品性能或质量完全不能满足招标需求的，每项得0分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	根据投标人对本项目各个维度需求分析情况进行综合评分，包括：①业务连续性；②架构兼容性；③云服务能力；④自主可控；⑤安全合规。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	5.0	5.0	5.0	8.0
7.2	技术	根据投标人重难点分析情况：①工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据投标人对“运维服务”的相应实施方案等情况等进行综合评分。 (1) 实施方案很好优于采购需求的, 得5分; (2) 实施方案良好完全满足采购需求的, 得4分; (3) 实施方案一般基本满足采购需求的, 得3分; (4) 实施方案一般并未完全贴合采购需求的, 得2分; (5) 实施方案较差、对采购需求欠缺较大的, 得1分; (6) 未进行阐述实施方案或完全无法满足采购需求的, 得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	组织实施与管理: 根据投标人提供本项目组织实施方案进行综合评分, 包括: ①工期与进度计划; ②验收方案; ③项目质量控制措施; ④项目安全及保密措施。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	4.0	4.0	5.0	6.0
9	技术	售后服务与承诺: 投标人对本项目售后服务方案, 包括对①故障的响应时间和修复时间承诺; ②售后服务内容及流程规范; ③应急保障措施; ④培训方案等进行综合打分。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	4.0	4.0	5.0	6.0
合计			0-90	39.0	38.0	64.0	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市大数据发展中心政务云资源服务采购项目（dscg-1x临[2024]1483号-160）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市广信网络工程有限责任公司	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分，最高得5分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖电子公章，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
2	商务	业绩：投标人2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来具备同类业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：是否为同类业绩以评委判定为准。须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	人员配置：1.项目负责人具有软考信息系统项目管理师的，得3分，没有的不得分； 2.项目团队成员（不包括项目负责人）：具有有效的软考高级工程师，每本证书得3分；软考中级工程师，每本证书得1.5分；最多得9分。 注：一人多证及多人同证均按一本计算，项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，需提供近一个月的社保缴纳证明，不提供不得分。	0-12	3.0	3.0	12.0	0.0
4	技术	服务能力指标响应：投标人所提供的用于本项目的产品满足投标文件的“配置要求”情况（9分）：带“【*】”项为实质性指标，不允许负偏离，否则投标无效。带“▲”项为重要指标项，不满足的每一项扣3分，扣完为止。 注：招标文件中要求提供佐证材料的，需在投标文件技术资信响应文件中提供相关佐证材料并加盖投标人电子签章，未能按照招标文件要求提供相关证明材料的不得分。	0-9	3.0	3.0	9.0	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人对本项目建设内容及服务要求的总体理解情况进行综合评分，包括：①对项目的理解程度；②现有网络拓扑；③系统硬件资源；④业务和数据状况；⑤其他资源环境的熟悉程度。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	5.0	5.0	10.0	10.0
6	技术	主要产品：根据投标人对本项目提供的云资源产品情况进行综合评分：①云资源产品的性能；②云资源产品的质量。（每项3分，最高6分） (1) 产品性能或质量满足招标需求的且最优，每项得3分； (2) 产品性能或质量基本满足招标需求但略不足的，每项得2分； (3) 产品性能或质量对招标需求响应较差的，每项得1分； (4) 产品性能或质量完全不能满足招标需求的，每项得0分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	根据投标人对本项目各个维度需求分析情况进行综合评分，包括：①业务连续性；②架构兼容性；③云服务能力；④自主可控；⑤安全合规。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	5.0	5.0	7.0	10.0
7.2	技术	根据投标人重难点分析情况：①工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	0.0	0.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据投标人对“运维服务”的相应实施方案情况等综合评分。 (1) 实施方案很好优于采购需求的, 得5分; (2) 实施方案良好完全满足采购需求的, 得4分; (3) 实施方案一般基本满足采购需求的, 得3分; (4) 实施方案一般并未完全贴合采购需求的, 得2分; (5) 实施方案较差、对采购需求欠缺较大的, 得1分; (6) 未进行阐述实施方案或完全无法满足采购需求的, 得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	组织实施与管理: 根据投标人提供本项目组织实施方案进行综合评分, 包括: ①工期与进度计划; ②验收方案; ③项目质量控制措施; ④项目安全及保密措施。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0	7.0
9	技术	售后服务与承诺: 投标人对本项目售后服务方案, 包括对①故障的响应时间和修复时间承诺; ②售后服务内容及流程规范; ③应急保障措施; ④培训方案等进行综合打分。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	4.0	4.0	7.0	7.0
合计			0-90	38.0	36.0	71.0	53.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市大数据发展中心政务云资源服务采购项目（dscg-1x临[2024]1483号-160）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市广信网络工程有限责任公司	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每个得1分，最高得5分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖电子公章，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
2	商务	业绩：投标人2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来具备同类业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：是否为同类业绩以评委判定为准。须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	人员配置：1.项目负责人具有软考信息系统项目管理师的，得3分，没有的不得分； 2.项目团队成员（不包括项目负责人）：具有有效的软考高级工程师，每本证书得3分；软考中级工程师，每本证书得1.5分；最多得9分。 注：一人多证及多人同证均按一本计算，项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，需提供近一个月的社保缴纳证明，不提供不得分。	0-12	3.0	3.0	12.0	0.0
4	技术	服务能力指标响应：投标人所提供的用于本项目的产品满足投标文件的“配置要求”情况（9分）：带“【*】”项为实质性指标，不允许负偏离，否则投标无效。带“▲”项为重要指标项，不满足的每一项扣3分，扣完为止。 注：招标文件中要求提供佐证材料的，需在投标文件技术资信响应文件中提供相关佐证材料并加盖投标人电子签章，未能按照招标文件要求提供相关证明材料的不得分。	0-9	3.0	3.0	9.0	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人对本项目建设内容及服务要求的总体理解情况进行综合评分，包括：①对项目的理解程度；②现有网络拓扑；③系统硬件资源；④业务和数据状况；⑤其他资源环境的熟悉程度。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	5.0	5.0	6.0	5.0
6	技术	主要产品：根据投标人对本项目提供的云资源产品情况进行综合评分：①云资源产品的性能；②云资源产品的质量。（每项3分，最高6分） (1) 产品性能或质量满足招标需求的且最优，每项得3分； (2) 产品性能或质量基本满足招标需求但略不足的，每项得2分； (3) 产品性能或质量对招标需求响应较差的，每项得1分； (4) 产品性能或质量完全不能满足招标需求的，每项得0分；	0-6	2.0	2.0	3.0	1.0
7.1	技术	根据投标人对本项目各个维度需求分析情况进行综合评分，包括：①业务连续性；②架构兼容性；③云服务能力；④自主可控；⑤安全合规。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述，分析理解情况基本贴合采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的，得0分。	0-15	8.0	8.0	10.0	9.0
7.2	技术	根据投标人重难点分析情况：①工作重点难点分析准确性；②相对应的解决措施科学合理可行性等进行综合评分。（每项3分，最高6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	1.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据投标人对“运维服务”的相应实施方案情况等综合评分。 (1) 实施方案很好优于采购需求的, 得5分; (2) 实施方案良好完全满足采购需求的, 得4分; (3) 实施方案一般基本满足采购需求的, 得3分; (4) 实施方案一般并未完全贴合采购需求的, 得2分; (5) 实施方案较差、对采购需求欠缺较大的, 得1分; (6) 未进行阐述实施方案或完全无法满足采购需求的, 得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	组织实施与管理: 根据投标人提供本项目组织实施方案进行综合评分, 包括: ①工期与进度计划; ②验收方案; ③项目质量控制措施; ④项目安全及保密措施。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	3.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务与承诺: 投标人对本项目售后服务方案, 包括对①故障的响应时间和修复时间承诺; ②售后服务内容及流程规范; ③应急保障措施; ④培训方案等进行综合打分。(每项2分, 满分8分) (1) 每一项内容进行了阐述且分析理解全面、透彻的, 得2分; (2) 每一项内容进行了阐述, 分析理解情况基本贴合采购需求的, 得1分; (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得0.5分; (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容与采购需求完全无关的, 得0分。	0-8	4.0	4.0	5.0	5.0
合计			0-90	38.0	36.0	62.0	33.0

专家(签名):