

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：仙居县人民医院广告标识制作服务项目（XJAZGC-2021-31）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市华牌作有限公司	浙江沃牌标识有限公司	杭州鹿标有限公司	厦方广告有限公司	厦门尊文传媒有限公司	仙居县天马广告有限公司	杭州尚文创意有限公司	仙居县波告设计工作室	浙江恒饰计程有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目招标需求的响应情况进行评价：完全满足项目招标需求的，得5分；优于项目招标需求的，每项得1分，最多得5分；不满足项目招标需求的，不得分。本项最高得10分。	0-10	8	6	7	7	7	10	6	10	5
1.2	技术	根据投标人提出的服务方案进行评价：服务方案具有针对性，根据项目招标需求提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得15分；服务方案较为简单，但基本能符合项目招标需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得10分；未提出服务方案或服务方案不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-15	10	10	10	10	10	10	10	15	10
1.3	技术	根据投标人提出的服务质量保障措施进行评价：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的，得5分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的，得3分；未提出服务质量保障措施或服务质量保证措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	5	5	3	3	5	3	5	3
1.4	技术	根据投标人提出的服务风险防控措施进行评价：对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够避免风险或出现风险能及时有效处理的，得5分；有提出服务过程中可能出现的风险，但制定的服务风险防控措施较为简单的，得3分；未提出服务风险防控措施或服务风险防控措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	3	3	3	3	5	3	5	3
1.5	技术	针对本项目技术力量和人力资源安排，评审小组进行评分： （1）项目负责人具有广告相关行业中高级职称证书或执业证书的，得5分，具有广告相关行业岗位培训证书的，得3分，最高得5分。 （2）项目组成员具有广告相关行业岗位培训证书的，每个得3分，最高得15分。 提供项目负责人和项目组成员相关证书扫描件及最近一个季度内任意一月的社会保险参保证明扫描件，未提供的不得分。	0-20	0	0	3	15	5	3	14	20	0
1.6	技术	针对本项目的合理化建议，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得5分。	0-5	2.5	3	2.5	4	1	3	2.5	3	3
1.7	技术	根据投标人提供本地化服务能力（5分）、属地服务经验和提供服务的便捷性（5分）、售后服务承诺（5分）是否满足项目招标需求、服务承诺的完整性、可行性进行评价，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得15分。（提供投标人在本地设有办事处或分公司等售后服务机构介绍、驻点服务人员配备情况等证明材料或承诺中标（成交）设立的承诺书）	0-15	14.5	15	11	12	10	14.5	14.5	15	9.5
2.1	商务资信	根据投标人提供最近三年（2018年1月1日以来）成功实施的同类项目的业绩或案例证明，每个得1分，最高得3分。（提供项目业绩或案例证明扫描件，未提供的不得分）	0-3	1	3	3	3	3	3	3	3	1

2.2	商务 资信	投标文件编制完整、电子投标文件关联点设置定位准确、投标文件内容简洁明了，符合招标文件要求的，得2分；投标文件主要内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	44	47	46.5	59	44	55.5	58	78	36.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：仙居县人民医院广告标识制作服务项目（XJAZGC-2021-31）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市华牌制作有限公司	浙江沃牌标识有限公司	杭州鹿标有限公司	厦方广告有限公司	门尊文化传媒有限公司	仙居县马告有限公司	杭州尚文文化创意有限公司	仙居县波告设计工作室	浙江恒饰设计工程有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目招标需求的响应情况进行评价：完全满足项目招标需求的，得5分；优于项目招标需求的，每项得1分，最多得5分；不满足项目招标需求的，不得分。本项最高得10分。	0-10	8	6	7	7	7	10	6	10	6
1.2	技术	根据投标人提出的服务方案进行评价：服务方案具有针对性，根据项目招标需求提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得15分；服务方案较为简单，但基本能符合项目招标需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得10分；未提出服务方案或服务方案不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-15	10	10	10	10	10	10	10	15	10
1.3	技术	根据投标人提出的服务质量保障措施进行评价：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的，得5分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的，得3分；未提出服务质量保障措施或服务质量保证措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	5	5	3	3	5	3	5	3
1.4	技术	根据投标人提出的服务风险防控措施进行评价：对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够避免风险或出现风险能及时有效处理的，得5分；有提出服务过程中可能出现的风险，但制定的服务风险防控措施较为简单的，得3分；未提出服务风险防控措施或服务风险防控措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	3	3	3	3	5	3	5	3
1.5	技术	针对本项目技术力量和人力资源安排，评审小组进行评分： （1）项目负责人具有广告相关行业中高级职称证书或执业证书的，得5分，具有广告相关行业岗位培训证书的，得3分，最高得5分。 （2）项目组成员具有广告相关行业岗位培训证书的，每个得3分，最高得15分。 提供项目负责人和项目组成员相关证书扫描件及最近一个季度内任意一月的社会保险参保证明扫描件，未提供的不得分。	0-20	0	0	3	15	5	3	14	20	0
1.6	技术	针对本项目的合理化建议，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得5分。	0-5	2.5	3.1	2.3	4.1	2.1	3.1	2.3	3.2	3.2
1.7	技术	根据投标人提供本地化服务能力（5分）、属地服务经验和提供服务的便捷性（5分）、售后服务承诺（5分）是否满足项目招标需求、服务承诺的完整性、可行性进行评价，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得15分。（提供投标人在本地设有办事处或分公司等售后技术服务机构介绍、驻点服务人员配备情况等相关证明材料或承诺中标（成交）设立的承诺书）	0-15	14	14.1	10.1	10.2	8.2	13.5	13.5	13.6	8.2
2.1	商务资信	根据投标人提供最近三年（2018年1月1日以来）成功实施的同类项目的业绩或案例证明，每个得1分，最高得3分。（提供项目业绩或案例证明扫描件，未提供的不得分）	0-3	1	3	3	3	3	3	3	3	1

2.2	商务 资信	投标文件编制完整、电子投标文件关联点设置定位准确、投标文件内容简洁明了，符合招标文件要求的，得2分；投标文件主要内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	43.5	46.2	45.4	57.3	43.3	54.6	56.8	76.8	36.4

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：仙居县人民医院广告标识制作服务项目（XJAZGC-2021-31）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市华牌作有限公司	浙江沃牌标识有限公司	杭州鹿标有限公司	厦方广告有限公司	门尊文化传媒有限公司	仙居县马告有限公司	杭州尚文文化创意有限公司	仙居县波告设计室	浙江恒饰设计工程有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目招标需求的响应情况进行评价：完全满足项目招标需求的，得5分；优于项目招标需求的，每项得1分，最多得5分；不满足项目招标需求的，不得分。本项最高得10分。	0-10	8	6	7	7	7	10	6	10	6
1.2	技术	根据投标人提出的服务方案进行评价：服务方案具有针对性，根据项目招标需求提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得15分；服务方案较为简单，但基本能符合项目招标需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得10分；未提出服务方案或服务方案不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-15	10	10	10	10	10	10	10	15	10
1.3	技术	根据投标人提出的服务质量保障措施进行评价：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的，得5分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的，得3分；未提出服务质量保障措施或服务质量保证措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	5	5	3	3	5	3	5	3
1.4	技术	根据投标人提出的服务风险防控措施进行评价：对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够避免风险或出现风险能及时有效处理的，得5分；有提出服务过程中可能出现的风险，但制定的服务风险防控措施较为简单的，得3分；未提出服务风险防控措施或服务风险防控措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	3	3	3	3	5	3	5	3
1.5	技术	针对本项目技术力量和人力资源安排，评审小组进行评分： （1）项目负责人具有广告相关行业中高级职称证书或执业证书的，得5分，具有广告相关行业岗位培训证书的，得3分，最高得5分。 （2）项目组成员具有广告相关行业岗位培训证书的，每个得3分，最高得15分。 提供项目负责人和项目组成员相关证书扫描件及最近一个季度内任意一月的社会保险参保证明扫描件，未提供的不得分。	0-20	0	0	3	15	5	3	14	20	0
1.6	技术	针对本项目的合理化建议，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得5分。	0-5	3	3.2	2	4	1	3	2	3	3
1.7	技术	根据投标人提供本地化服务能力（5分）、属地服务经验和提供服务的便捷性（5分）、售后服务承诺（5分）是否满足项目招标需求、服务承诺的完整性、可行性进行评价，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得15分。（提供投标人在本地设有办事处或分公司等售后技术服务机构介绍、驻点服务人员配备情况等相关证明材料或承诺中标（成交）设立的承诺书）	0-15	14	14	10	10	8	6	6	6	8
2.1	商务资信	根据投标人提供最近三年（2018年1月1日以来）成功实施的同类项目的业绩或案例证明，每个得1分，最高得3分。（提供项目业绩或案例证明扫描件，未提供的不得分）	0-3	1	3	3	3	3	3	3	3	1

2.2	商务 资信	投标文件编制完整、电子投标文件关联点设置定位准确、投标文件内容简洁明了，符合招标文件要求的，得2分；投标文件主要内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	2	1.5
合计			0-80	43.5	45.7	44.5	56.5	41.5	46.5	48.5	69	35.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：仙居县人民医院广告标识制作服务项目（XJAZGC-2021-31）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市华牌制作有限公司	浙江沃牌标识有限公司	杭州鹿标有限公司	厦方广告有限公司	门尊文化传媒有限公司	仙居县马告有限公司	杭州尚文文化创意有限公司	仙居县波告设计工作室	浙江恒饰设计工程有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目招标需求的响应情况进行评价：完全满足项目招标需求的，得5分；优于项目招标需求的，每项得1分，最多得5分；不满足项目招标需求的，不得分。本项最高得10分。	0-10	8	6	7	7	7	10	6	10	6
1.2	技术	根据投标人提出的服务方案进行评价：服务方案具有针对性，根据项目招标需求提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得15分；服务方案较为简单，但基本能符合项目招标需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得10分；未提出服务方案或服务方案不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-15	10	10	10	10	10	10	10	15	10
1.3	技术	根据投标人提出的服务质量保障措施进行评价：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的，得5分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的，得3分；未提出服务质量保障措施或服务质量保证措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	5	5	3	3	5	3	5	3
1.4	技术	根据投标人提出的服务风险防控措施进行评价：对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够避免风险或出现风险能及时有效处理的，得5分；有提出服务过程中可能出现的风险，但制定的服务风险防控措施较为简单的，得3分；未提出服务风险防控措施或服务风险防控措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	3	3	3	3	5	3	5	3
1.5	技术	针对本项目技术力量和人力资源安排，评审小组进行评分： （1）项目负责人具有广告相关行业中高级职称证书或执业证书的，得5分，具有广告相关行业岗位培训证书的，得3分，最高得5分。 （2）项目组成员具有广告相关行业岗位培训证书的，每个得3分，最高得15分。 提供项目负责人和项目组成员相关证书扫描件及最近一个季度内任意一月的社会保险参保证明扫描件，未提供的不得分。	0-20	0	0	3	15	5	3	14	20	0
1.6	技术	针对本项目的合理化建议，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得5分。	0-5	2.6	3.2	2.8	4	1.5	3.3	2	3.2	3.2
1.7	技术	根据投标人提供本地化服务能力（5分）、属地服务经验和提供服务的便捷性（5分）、售后服务承诺（5分）是否满足项目招标需求、服务承诺的完整性、可行性进行评价，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得15分。（提供投标人在本地设有办事处或分公司等售后技术服务机构介绍、驻点服务人员配备情况等相关证明材料或承诺中标（成交）设立的承诺书）	0-15	13.5	14	10	10	8	14	14	14	8
2.1	商务资信	根据投标人提供最近三年（2018年1月1日以来）成功实施的同类项目的业绩或案例证明，每个得1分，最高得3分。（提供项目业绩或案例证明扫描件，未提供的不得分）	0-3	1	3	3	3	3	3	3	3	1

2.2	商务 资信	投标文件编制完整、电子投标文件关联点设置定位准确、投标文件内容简洁明了，符合招标文件要求的，得2分；投标文件主要内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	43.1	46.2	45.8	57	42.5	55.3	57	77.2	36.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：仙居县人民医院广告标识制作服务项目（XJAZGC-2021-31）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市华牌制作有限公司	浙江沃牌标识有限公司	杭州鹿标有限公司	厦方广告有限公司	门尊文化传媒有限公司	仙居县马告有限公司	杭州尚文文化创意有限公司	仙居县波告设计工作室	浙江恒饰设计工程有限公司
1.1	技术	根据投标人对项目招标需求的响应情况进行评价：完全满足项目招标需求的，得5分；优于项目招标需求的，每项得1分，最多得5分；不满足项目招标需求的，不得分。本项最高得10分。	0-10	8	6	7	7	7	10	6	10	6
1.2	技术	根据投标人提出的服务方案进行评价：服务方案具有针对性，根据项目招标需求提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果、服务成果、服务验收等的，得15分；服务方案较为简单，但基本能符合项目招标需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务成果的，得10分；未提出服务方案或服务方案不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-15	10	10	10	10	10	10	10	15	10
1.3	技术	根据投标人提出的服务质量保障措施进行评价：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的，得5分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的，得3分；未提出服务质量保障措施或服务质量保证措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	5	5	3	3	5	3	5	3
1.4	技术	根据投标人提出的服务风险防控措施进行评价：对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够避免风险或出现风险能及时有效处理的，得5分；有提出服务过程中可能出现的风险，但制定的服务风险防控措施较为简单的，得3分；未提出服务风险防控措施或服务风险防控措施不可行或不符合项目招标需求的，不得分。	0-5	3	3	3	3	3	5	3	5	3
1.5	技术	针对本项目技术力量和人力资源安排，评审小组进行评分： （1）项目负责人具有广告相关行业中高级职称证书或执业证书的，得5分，具有广告相关行业岗位培训证书的，得3分，最高得5分。 （2）项目组成员具有广告相关行业岗位培训证书的，每个得3分，最高得15分。 提供项目负责人和项目组成员相关证书扫描件及最近一个季度内任意一月的社会保险参保证明扫描件，未提供的不得分。	0-20	0	0	3	15	5	3	14	20	0
1.6	技术	针对本项目的合理化建议，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得5分。	0-5	2	3	3	4	3	4	3	5	3
1.7	技术	根据投标人提供本地化服务能力（5分）、属地服务经验和提供服务的便捷性（5分）、售后服务承诺（5分）是否满足项目招标需求、服务承诺的完整性、可行性进行评价，评审小组成员在该项分值范围内自行评分，最高得15分。（提供投标人在本地设有办事处或分公司等售后技术服务机构介绍、驻点服务人员配备情况等相关证明材料或承诺中标（成交）设立的承诺书）	0-15	13	13	10	8	8	12	8	12	8
2.1	商务资信	根据投标人提供最近三年（2018年1月1日以来）成功实施的同类项目的业绩或案例证明，每个得1分，最高得3分。（提供项目业绩或案例证明扫描件，未提供的不得分）	0-3	1	3	3	3	3	3	3	3	1

2.2	商务 资信	投标文件编制完整、电子投标文件关联点设置定位准确、投标文件内容简洁明了，符合招标文件要求的，得2分；投标文件主要内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-2	1	1.5	1	1	1	1.5	1	2	1
合计			0-80	41	44.5	45	54	43	53.5	51	77	35

专家（签名）：