

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学教工路校区西院高低压配电间增容升级改造设计项目（CGZX（CS）-2024-015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州交联电力设计股份有限公司	浙江安工设计有限公司	浙江思锐电力科技有限公司	中能浙江工程有限公司	杭州极能科技有限公司	杭州宝勒电力工程有限公司	杭州城南能源有限公司	杭州坤信电力有限公司
1	商务	供应商自2021年6月1日以来具有类似项目业绩的，每个得1分，最多得2分。证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。 (备注：联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准)	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。 (备注：联合体投标的，联合体各方均应当具有上述合格证书并提供证明材料，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	拟派设计负责人具有注册电气工程师（发输变电）注册执业证书且具备高级工程师及以上职称的得2分。证明材料：提供相关证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	对项目总体设计实施方案的全面程度、合理程度、有针对程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
5	技术	对设计工作计划编制的合理程度、有针对程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	5.0	2.0	4.0
6	技术	对造价控制措施的合理程度、可行程度、可控程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0
7	技术	对设计质量保证措施的专业程度、合理程度、可行程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	2.0	5.0
8	技术	对高低压配电设计方案的详细程度、创新、合理程度、可行程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	5.0
9	技术	对配电房改建方案的可行程度、合理程度、专业程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	4.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
10	技术	对智能化用电管理平台的可操作程度、全面程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0
11	技术	对电力审查方案的合理程度、全面程度、详细程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	5.0
12	技术	对设计服务的承诺及措施进行评价，评定内容包括服务响应时间、与招标方沟通等。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	5.0	2.0	5.0
13	技术	对突发情况应急预案的可操作程度、科学程度、全面程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0	5.0	2.0	5.0
14	技术	根据响应方对设计团队的管理制度、方案、措施的科学程度、合理程度、可行程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	2.0	5.0
15	技术	根据供应商针对本项目提供的技术支持、技术创新、技术研发能力进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4）	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	设计方案中材料的环保性能，搭配的合理程度，其它各项技术要求的可行程度、合理程度的评价。（评分范围：0、1、2、3、4）	0-4	4.0	3.0	1.0	2.0	2.0	4.0	1.0	4.0
17	技术	各项费用、各类经济技术指标、估算的科学合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	5.0
18	技术	对保证设计质量及深度、配合工程实施，提供优质服务的措施进行评价，评委根据设计质量及深度的可行程度，配合工程实施、提供优质服务的保障措施的合理程度进行打分（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0	4.0
合计			0-80	75.0	51.0	41.0	55.0	48.0	75.0	38.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学教工路校区西院高低压配电间增容升级改造设计项目（CGZX（CS）-2024-015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州交联电力设计股份有限公司	浙江安锐电力设计有限公司	浙江思锐电力科技有限公司	中机国能浙江有限公司	杭州极能科技有限公司	杭州宝勒电力工程有限公司	杭州城南能源有限公司	杭州坤信电力有限公司
1	商务	供应商自2021年6月1日以来具有类似项目业绩的，每个得1分，最多得2分。证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。 (备注：联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准)	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。 (备注：联合体投标的，联合体各方均应当具有上述合格证书并提供证明材料，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	拟派设计负责人具有注册电气工程师（发输变电）注册执业证书且具备高级工程师及以上职称的得2分。证明材料：提供相关证书扫描件及缴纳的社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	对项目总体设计实施方案的全面程度、合理程度、有针对程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	对设计工作计划编制的合理程度、有针对程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	对造价控制措施的合理程度、可行程度、可控程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	5.0
7	技术	对设计质量保证措施的专业程度、合理程度、可行程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	5.0
8	技术	对高低压配电设计方案的详细程度、创新、合理程度、可行程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0
9	技术	对配电房改建方案的可行程度、合理程度、专业程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
10	技术	对智能化用电管理平台的可操作程度、全面程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	对电力审查方案的合理程度、全面程度、详细程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	对设计服务的承诺及措施进行评价，评定内容包括服务响应时间、与招标方沟通等。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
13	技术	对突发情况应急预案的可操作程度、科学程度、全面程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	2.0	2.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0
14	技术	根据响应方对设计团队的管理制度、方案、措施的科学程度、合理程度、可行程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	根据供应商针对本项目提供的技术支持、技术创新、技术研发能力进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4）	0-4	4.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	设计方案中材料的环保性能，搭配的合理程度，其它各项技术要求的可行程度、合理程度的评价。（评分范围：0、1、2、3、4）	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	4.0
17	技术	各项费用、各类经济技术指标、估算的科学合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	5.0	2.0	4.0
18	技术	对保证设计质量及深度、配合工程实施，提供优质服务的措施进行评价，评委根据设计质量及深度的可行程度，配合工程实施、提供优质服务的保障措施的合理程度进行打分（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	2.0	5.0
合计			0-80	74.0	59.0	47.0	64.0	63.0	67.0	43.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学教工路校区西院高低压配电间增容升级改造设计项目（CGZX（CS）-2024-015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州交联电力设计股份有限公司	浙江安锐电力设计有限公司	浙江思锐电力科技有限公司	中机国能浙江有限公司	杭州极能科技有限公司	杭州宝勒电力工程有限公司	杭州城南能源有限公司	杭州坤信电力设计有限公司
1	商务	供应商自2021年6月1日以来具有类似项目业绩的，每个得1分，最多得2分。证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。 (备注：联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准)	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。 (备注：联合体投标的，联合体各方均应当具有上述合格证书并提供证明材料，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	拟派设计负责人具有注册电气工程师（发输变电）注册执业证书且具备高级工程师及以上职称的得2分。证明材料：提供相关证书扫描件及缴纳的社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	对项目总体设计实施方案的全面程度、合理程度、有针对程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0	1.0	4.0
5	技术	对设计工作计划编制的合理程度、有针对程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	对造价控制措施的合理程度、可行程度、可控程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	1.0	2.0
7	技术	对设计质量保证措施的专业程度、合理程度、可行程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0
8	技术	对高低压配电设计方案的详细程度、创新、合理程度、可行程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	对配电房改建方案的可行程度、合理程度、专业程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	4.0
10	技术	对智能化用电管理平台的可操作程度、全面程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	对电力审查方案的合理程度、全面程度、详细程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
12	技术	对设计服务的承诺及措施进行评价，评定内容包括服务响应时间、与招标方沟通等。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	对突发情况应急预案的可操作程度、科学程度、全面程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0
14	技术	根据响应方对设计团队的管理制度、方案、措施的科学程度、合理程度、可行程度进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	根据供应商针对本项目提供的技术支持、技术创新、技术研发能力进行评价。（评分范围：0、1、2、3、4）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	设计方案中材料的环保性能，搭配的合理程度，其它各项技术要求的可行程度、合理程度的评价。（评分范围：0、1、2、3、4）	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
17	技术	各项费用、各类经济技术指标、估算的科学合理程度的评价（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
18	技术	对保证设计质量及深度、配合工程实施，提供优质服务的措施进行评价，评委根据设计质量及深度的可行程度，配合工程实施、提供优质服务的保障措施的合理程度进行打分（评分范围：0、1、2、3、4、5）。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-80	58.0	43.0	42.0	47.0	47.0	46.0	32.0	54.0

专家（签名）：