

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023届硕博研究生毕业学位论文盲审抽检服务项目（QSZB-Z(F)-C22375(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥市凡科网络科技有限公司	北京网梯展科技有限公司	国研兴华教育咨询(北京)有限公司
1	商务资信	供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1	0	1
2	商务资信	供应商自2019年1月1日以来同类项目用户优秀评价（90-100分或评价为“满意/好/优秀”），每提供一份有效证明材料（以提供的合同及对应用户评价扫描件为准）得1分，最高得3分。	0-3	3	0	3
3	技术	不符合（负偏离）采购需求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应无效，满足或明显优于磋商文件要求的得15分，允许偏离的低于采购需求（负偏离）的，每项扣2分，负偏离从15分起扣，达到6条及以上的响应无效。	0-15	15	15	15
4.1	技术	单篇论文送审服务时间技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	2	3
4.2	技术	送审流程技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	2	3
4.3	技术	评阅结果下载技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	2	3
4.4	技术	供应商具有与采购人相关艺术类针对本项目的特色服务方案技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	2	2	3
4.5	技术	评审周期内完成送审并返回合格的评审结果流程的规范性、合理性、及时性	0-4	3	2	3
4.6	技术	平台功能技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	2	3
4.7	技术	供应商提供的论文评审单位等（同层次艺术类高校或者有相应学科的综合类高校）内容的科学性、合理性、规范性和可操作性	0-4	2.5	2	3
4.8	技术	供应商提供的组织机构技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	3	2	3
4.9	技术	供应商提供的工作时间进度表、工作程序和步骤技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	3	2	3
4.10	技术	供应商提供的管理和协调方法、关键步骤的思路和要点技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	2	2	2
4.11	技术	供应商提供的关键步骤的思路和要点技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	2	2	2
5	技术	供应商提供的针对本项目的人员配置。	0-4	2	2	3
6.1	技术	博士论文评审专家情况，包括但不限于总体水平、数量等。	0-3	2	2	3
6.2	技术	硕士论文评审专家情况，包括但不限于总体水平、数量等。	0-3	2.5	2	3

7	技术	服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。	0-4	3	2	3
8	技术	供应商内部保密管理制度的情况	0-4	3	3	4
9.1	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施	0-4	2.5	2	3
9.2	技术	服务期内外的后续技术支持和维护能力情况	0-4	2.5	2	3
10	技术	根据供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理性，可行性。	0-5	2	0	3
合计			0-90	68	52	75

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023届硕博研究生毕业论文盲审抽检服务项目（QSZB-Z(F)-C22375(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥市凡科网络科技有限公司	北京网梯科技发展有限公司	国研兴华教育咨询(北京)有限公司
1	商务资信	供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1	0	1
2	商务资信	供应商自2019年1月1日以来同类项目用户优秀评价（90-100分或评价为“满意/好/优秀”），每提供一份有效证明材料（以提供的合同及对应用户评价扫描件为准）得1分，最高得3分。	0-3	3	0	3
3	技术	不符合（负偏离）采购需求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应无效，满足或明显优于磋商文件要求的得15分，允许偏离的低于采购需求（负偏离）的，每项扣2分，负偏离从15分起扣，达到6条及以上的响应无效。	0-15	15	15	15
4.1	技术	单篇论文送审服务时间技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	1	4
4.2	技术	送审流程技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	1	4
4.3	技术	评阅结果下载技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	2	1	4
4.4	技术	供应商具有与采购人相关艺术类针对本项目的特色服务方案技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	2	4
4.5	技术	评审周期内完成送审并返回合格的评审结果流程的规范性、合理性、及时性	0-4	3	2	4
4.6	技术	平台功能技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	2	4
4.7	技术	供应商提供的论文评审单位等（同层次艺术类高校或者有相应学科的综合类高校）内容的科学性、合理性、规范性和可操作性	0-4	3	2	4
4.8	技术	供应商提供的组织机构技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	3	2	3
4.9	技术	供应商提供的工作时间进度表、工作程序和步骤技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	2	2	3
4.10	技术	供应商提供的管理和协调方法、关键步骤的思路和要点技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	2	2	3
4.11	技术	供应商提供的关键步骤的思路和要点技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	2	2	3
5	技术	供应商提供的针对本项目的人员配置。	0-4	3	1	4
6.1	技术	博士论文评审专家情况，包括但不限于总体水平、数量等。	0-3	2	1	3

6.2	技术	硕士论文评审专家情况，包括但不限于总体水平、数量等。	0-3	2	1	3
7	技术	服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。	0-4	3	2	4
8	技术	供应商内部保密管理制度的情况	0-4	4	3	4
9.1	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施	0-4	3	1	4
9.2	技术	服务期内外的后续技术支持和维护能力情况	0-4	4	1	4
10	技术	根据供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理性，可行性。	0-5	4	0	5
合计			0-90	73	44	90

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023届硕博研究生毕业论文盲审抽检服务项目（QSZB-Z(F)-C22375(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥市凡科网络科技有限公司	北京网梯展科技术有限公司	国研兴华教育咨询(北京)有限公司
1	商务资信	供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1	0	1
2	商务资信	供应商自2019年1月1日以来同类项目用户优秀评价（90-100分或评价为“满意/好/优秀”），每提供一份有效证明材料（以提供的合同及对应用户评价扫描件为准）得1分，最高得3分。	0-3	3	0	3
3	技术	不符合（负偏离）采购需求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应无效，满足或明显优于磋商文件要求的得15分，允许偏离的低于采购需求（负偏离）的，每项扣2分，负偏离从15分起扣，达到6条及以上的响应无效。	0-15	15	15	15
4.1	技术	单篇论文送审服务时间技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3.5	3	3.5
4.2	技术	送审流程技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	2	3.5
4.3	技术	评阅结果下载技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3.5	3	3.5
4.4	技术	供应商具有与采购人相关艺术类针对本项目的特色服务方案技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	3	3	4
4.5	技术	评审周期内完成送审并返回合格的评审结果流程的规范性、合理性、及时性	0-4	4	3	4
4.6	技术	平台功能技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-4	4	3	4
4.7	技术	供应商提供的论文评审单位等（同层次艺术类高校或者有相应学科的综合类高校）内容的科学性、合理性、规范性和可操作性	0-4	3	2.5	4
4.8	技术	供应商提供的组织机构技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	3	3	3
4.9	技术	供应商提供的工作时间进度表、工作程序和步骤技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	3	3	3
4.10	技术	供应商提供的管理和协调方法、关键步骤的思路和要点技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	3	3	3
4.11	技术	供应商提供的关键步骤的思路和要点技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分。	0-3	3	3	3
5	技术	供应商提供的针对本项目的人员配置。	0-4	2.5	2	3
6.1	技术	博士论文评审专家情况，包括但不限于总体水平、数量等。	0-3	2.5	2	3

6.2	技术	硕士论文评审专家情况，包括但不限于总体水平、数量等。	0-3	2.5	2	3
7	技术	服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。	0-4	3	2	3.5
8	技术	供应商内部保密管理制度的情况	0-4	3	2	3.5
9.1	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施	0-4	3.5	2.5	3.5
9.2	技术	服务期内外的后续技术支持和维护能力情况	0-4	3	2	3
10	技术	根据供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理性，可行性。	0-5	4	0	5
合计			0-90	79	61	85

专家（签名）：