

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市多年生蔬菜种质资源保护圃建设项目（浙博凯招[2024]007号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三环建设有限公司	丽水昌宁建设有限公司	丽水元亨建设工程有限公司
1	商务	类似业绩：2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准），投标供应商具有类似工程业绩，每个项目合同业绩得1分，最高得1分。 注： 1、须将合同扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由评审小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	项目需求理解：根据投标供应商对本项目背景、需求的理解情况进行综合评审。 ①内容符合性、全面性强的5分， ②内容符合性、全面性较强的3分， ③内容符合性、全面性一般的1分， ④内容符合性、全面性差的0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.1	技术	根据投标供应商二次深化设计方案是否满足项目的功能、性能要求进行综合评审。 ①内容适用性、科学性强的5分， ②内容适用性、科学性较强的3分， ③内容适用性、科学性一般的1分， ④内容适用性、科学性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据投标供应商二次深化设计方案的材料、设备、技术等选用是否满足质量标准和适用性进行综合评审。 足质量标准和适用性进行综合评审。 ①内容适用性、科学性强的5分， ②内容适用性、科学性较强的3分， ③内容适用性、科学性一般的1分， ④内容适用性、科学性差的0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4	技术	重点难点的分析及解决措施：根据投标供应商针对本项目重点、难点的分析及应对解决措施是否准确、是否全面可行进行综合评审。 ①内容准确性、全面性强的5分， ②内容准确性、全面性较强的3分， ③内容准确性、全面性一般的1分， ④内容准确性、全面性差的0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	工程分析：根据投标供应商针对本项目施工特点、特殊工艺要求的分析是否准确、是否全面进行综合评审。 ①内容准确性、全面性强的5分， ②内容准确性、全面性较强的3分， ③内容准确性、全面性一般的1分， ④内容准确性、全面性差的0分。	0-5	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。 ①内容合理性、可行性强的5分， ②内容合理性、可行性较强的3分， ③内容合理性、可行性一般的1分， ④内容合理性、可行性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据投标供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。 ①内容合理性、可行性强的5分， ②内容合理性、可行性较强的3分， ③内容合理性、可行性一般的1分， ④内容合理性、可行性差的0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.3	技术	根据投标供应商针对本项目专项施工方案是否可行、合理进行综合评审。 ①内容合理性、可行性强的5分， ②内容合理性、可行性较强的3分， ③内容合理性、可行性一般的1分， ④内容合理性、可行性差的0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据投标供应商提供的针对本项目的质量保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。 ①内容全面性、可行性强的5分， ②内容全面性、可行性较强的3分， ③内容全面性、可行性一般的1分， ④内容全面性、可行性差的0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.5	技术	根据投标供应商针对本项目的安全生产保证措施否全面、可行，各保障措施的实施性、完善性进行综合评审。 ①内容全面性、可行性、实施性、完善性强的5分， ②内容全面性、可行性、实施性、完善性较强的3分， ③内容全面性、可行性、实施性、完善性一般的1分， ④内容全面性、可行性、实施性、完善性差的0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.6	技术	根据投标供应商针对本项目文明施工、环境保护保证措施是否全面、可行，突发问题解决、以及处理方案等是否具有可靠性和周密性进行综合评审。 ①内容全面性、可行性、可靠性和周密性强的5分， ②内容全面性、可行性、可靠性和周密性较强的3分， ③内容全面性、可行性、可靠性和周密性一般的1分， ④内容全面性、可行性、可靠性和周密性差的0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.7	技术	根据投标供应商针对本项目的工期保证措施是否承诺到位，是否全面、是否具有可行性进行综合评审。 ①内容全面性、可行性强的5分， ②内容全面性、可行性较强的3分， ③内容全面性、可行性一般的1分， ④内容全面性、可行性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投入设备：根据投标供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。 ①内容合理性、可行性、全面性强的5分， ②内容合理性、可行性、全面性较强的3分， ③内容合理性、可行性、全面性一般的1分， ④内容合理性、可行性、全面性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	人员配置：根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及配备人员的综合素质等情况进行综合评审。 ①内容合理性、科学性、配备人员的综合素质强的5分， ②内容合理性、科学性、配备人员的综合素质较强的3分， ③内容合理性、科学性、配备人员的综合素质一般的1分， ④内容合理性、科学性、配备人员的综合素质差的0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	验收方案：根据投标供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。 ①内容科学性、合理性、可操作性强的5分， ②内容科学性、合理性、可操作性较强的3分， ③内容科学性、合理性、可操作性一般的1分， ④内容合科学性、合理性、可操作性差的0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	培训方案：根据投标供应商针对大棚使用维护的培训计划、培训方式、培训内容等内容内容的科学性、完整性、符合性进行评分。 ①内容科学性、完整性、符合性强的5分， ②内容科学性、完整性、符合性较强的3分， ③内容科学性、完整性、符合性一般的1分， ④内容合科学性、完整性、符合性差的0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	后期服务：根据投标供应商针对本项目提供的售后服务方案，包括保修期限、服务内容、服务响应时间、服务措施等进行综合评审。 ①内容适用性、科学性强的5分， ②内容适用性、科学性较强的3分， ③内容适用性、科学性一般的1分， ④内容适用性、科学性差的0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	应急预案：根据投标供应商提供的应急预案，遇有突发事件，如何及时组织力量做好各项工作，以及突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理等方案是否可靠、周密等进行综合评审。 ①内容可靠性、周密性强的4分， ②内容可靠性、周密性较强的3分， ③内容可靠性、周密性一般的1分， ④内容可靠性、周密性差的0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	66.0	66.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市多年生蔬菜种质资源保护圃建设项目（浙博凯招[2024]007号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三环建设有限公司	丽水昌宁建设有限公司	丽水元亨建设工程有限公司
1	商务	类似业绩：2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准），投标供应商具有类似工程业绩，每个项目合同业绩得1分，最高得1分。 注： 1、须将合同扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由评审小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	项目需求理解：根据投标供应商对本项目背景、需求的理解情况进行综合评审。 ①内容符合性、全面性强的5分， ②内容符合性、全面性较强的3分， ③内容符合性、全面性一般的1分， ④内容符合性、全面性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据投标供应商二次深化设计方案是否满足项目的功能、性能要求进行综合评审。 ①内容适用性、科学性强的5分， ②内容适用性、科学性较强的3分， ③内容适用性、科学性一般的1分， ④内容适用性、科学性差的0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	根据投标供应商二次深化设计方案的材料、设备、技术等选用是否满足质量标准和适用性进行综合评审。 足质量标准和适用性进行综合评审。 ①内容适用性、科学性强的5分， ②内容适用性、科学性较强的3分， ③内容适用性、科学性一般的1分， ④内容适用性、科学性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	重点难点的分析及解决措施：根据投标供应商针对本项目重点、难点的分析及应对解决措施是否准确、是否全面可行进行综合评审。 ①内容准确性、全面性强的5分， ②内容准确性、全面性较强的3分， ③内容准确性、全面性一般的1分， ④内容准确性、全面性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	工程分析：根据投标供应商针对本项目施工特点、特殊工艺要求的分析是否准确、是否全面进行综合评审。 ①内容准确性、全面性强的5分， ②内容准确性、全面性较强的3分， ③内容准确性、全面性一般的1分， ④内容准确性、全面性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。 ①内容合理性、可行性强的5分， ②内容合理性、可行性较强的3分， ③内容合理性、可行性一般的1分， ④内容合理性、可行性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据投标供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。 ①内容合理性、可行性强的5分， ②内容合理性、可行性较强的3分， ③内容合理性、可行性一般的1分， ④内容合理性、可行性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据投标供应商针对本项目专项施工方案是否可行、合理进行综合评审。 ①内容合理性、可行性强的5分， ②内容合理性、可行性较强的3分， ③内容合理性、可行性一般的1分， ④内容合理性、可行性差的0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
6.4	技术	根据投标供应商提供的针对本项目的质量保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。 ①内容全面性、可行性强的5分， ②内容全面性、可行性较强的3分， ③内容全面性、可行性一般的1分， ④内容全面性、可行性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据投标供应商针对本项目的安全生产保证措施否全面、可行，各保障措施的实施性、完善性进行综合评审。 ①内容全面性、可行性、实施性、完善性强的5分， ②内容全面性、可行性、实施性、完善性较强的3分， ③内容全面性、可行性、实施性、完善性一般的1分， ④内容全面性、可行性、实施性、完善性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.6	技术	根据投标供应商针对本项目文明施工、环境保护保证措施是否全面、可行，突发问题解决、以及处理方案等是否具有可靠性和周密性进行综合评审。 ①内容全面性、可行性、可靠性和周密性强的5分， ②内容全面性、可行性、可靠性和周密性较强的3分， ③内容全面性、可行性、可靠性和周密性一般的1分， ④内容全面性、可行性、可靠性和周密性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.7	技术	根据投标供应商针对本项目的工期保证措施是否承诺到位，是否全面、是否具有可行性进行综合评审。 ①内容全面性、可行性强的5分， ②内容全面性、可行性较强的3分， ③内容全面性、可行性一般的1分， ④内容全面性、可行性差的0分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投入设备：根据投标供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。 ①内容合理性、可行性、全面性强的5分， ②内容合理性、可行性、全面性较强的3分， ③内容合理性、可行性、全面性一般的1分， ④内容合理性、可行性、全面性差的0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
8	技术	人员配置：根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及配备人员的综合素质等情况进行综合评审。 ①内容合理性、科学性、配备人员的综合素质强的5分， ②内容合理性、科学性、配备人员的综合素质较强的3分， ③内容合理性、科学性、配备人员的综合素质一般的1分， ④内容合理性、科学性、配备人员的综合素质差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	验收方案：根据投标供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。 ①内容科学性、合理性、可操作性强的5分， ②内容科学性、合理性、可操作性较强的3分， ③内容科学性、合理性、可操作性一般的1分， ④内容合科学性、合理性、可操作性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	培训方案：根据投标供应商针对大棚使用维护的培训计划、培训方式、培训内容等内容内容的科学性、完整性、符合性进行评分。 ①内容科学性、完整性、符合性强的5分， ②内容科学性、完整性、符合性较强的3分， ③内容科学性、完整性、符合性一般的1分， ④内容合科学性、完整性、符合性差的0分。	0-5	1.0	3.0	5.0
11	技术	后期服务：根据投标供应商针对本项目提供的售后服务方案，包括保修期限、服务内容、服务响应时间、服务措施等进行综合评审。 ①内容适用性、科学性强的5分， ②内容适用性、科学性较强的3分， ③内容适用性、科学性一般的1分， ④内容适用性、科学性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	应急预案：根据投标供应商提供的应急预案，遇有突发事件，如何及时组织力量做好各项工作，以及突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理等方案是否可靠、周密等进行综合评审。 ①内容可靠性、周密性强的4分， ②内容可靠性、周密性较强的3分， ③内容可靠性、周密性一般的1分， ④内容可靠性、周密性差的0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	52.0	50.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市多年生蔬菜种质资源保护圃建设项目（浙博凯招[2024]007号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三环建设有限公司	丽水昌宁建设有限公司	丽水元亨建设工程有限公司
1	商务	类似业绩：2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准），投标供应商具有类似工程业绩，每个项目合同业绩得1分，最高得1分。 注： 1、须将合同扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由评审小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	项目需求理解：根据投标供应商对本项目背景、需求的理解情况进行综合评审。 ①内容符合性、全面性强的5分， ②内容符合性、全面性较强的3分， ③内容符合性、全面性一般的1分， ④内容符合性、全面性差的0分。	0-5	1.0	3.0	5.0
3.1	技术	根据投标供应商二次深化设计方案是否满足项目的功能、性能要求进行综合评审。 ①内容适用性、科学性强的5分， ②内容适用性、科学性较强的3分， ③内容适用性、科学性一般的1分， ④内容适用性、科学性差的0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.2	技术	根据投标供应商二次深化设计方案的材料、设备、技术等选用是否满足质量标准和适用性进行综合评审。 足质量标准和适用性进行综合评审。 ①内容适用性、科学性强的5分， ②内容适用性、科学性较强的3分， ③内容适用性、科学性一般的1分， ④内容适用性、科学性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	重点难点的分析及解决措施：根据投标供应商针对本项目重点、难点的分析及应对解决措施是否准确、是否全面可行进行综合评审。 ①内容准确性、全面性强的5分， ②内容准确性、全面性较强的3分， ③内容准确性、全面性一般的1分， ④内容准确性、全面性差的0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5	技术	工程分析：根据投标供应商针对本项目施工特点、特殊工艺要求的分析是否准确、是否全面进行综合评审。 ①内容准确性、全面性强的5分， ②内容准确性、全面性较强的3分， ③内容准确性、全面性一般的1分， ④内容准确性、全面性差的0分。	0-5	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。 ①内容合理性、可行性强的5分， ②内容合理性、可行性较强的3分， ③内容合理性、可行性一般的1分， ④内容合理性、可行性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据投标供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。 ①内容合理性、可行性强的5分， ②内容合理性、可行性较强的3分， ③内容合理性、可行性一般的1分， ④内容合理性、可行性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据投标供应商针对本项目专项施工方案是否可行、合理进行综合评审。 ①内容合理性、可行性强的5分， ②内容合理性、可行性较强的3分， ③内容合理性、可行性一般的1分， ④内容合理性、可行性差的0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据投标供应商提供的针对本项目的质量保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。 ①内容全面性、可行性强的5分， ②内容全面性、可行性较强的3分， ③内容全面性、可行性一般的1分， ④内容全面性、可行性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据投标供应商针对本项目的安全生产保证措施否全面、可行，各保障措施的实施性、完善性进行综合评审。 ①内容全面性、可行性、实施性、完善性强的5分， ②内容全面性、可行性、实施性、完善性较强的3分， ③内容全面性、可行性、实施性、完善性一般的1分， ④内容全面性、可行性、实施性、完善性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.6	技术	根据投标供应商针对本项目文明施工、环境保护保证措施是否全面、可行，突发问题解决、以及处理方案等是否具有可靠性和周密性进行综合评审。 ①内容全面性、可行性、可靠性和周密性强的5分， ②内容全面性、可行性、可靠性和周密性较强的3分， ③内容全面性、可行性、可靠性和周密性一般的1分， ④内容全面性、可行性、可靠性和周密性差的0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6.7	技术	根据投标供应商针对本项目的工期保证措施是否承诺到位，是否全面、是否具有可行性进行综合评审。 ①内容全面性、可行性强的5分， ②内容全面性、可行性较强的3分， ③内容全面性、可行性一般的1分， ④内容全面性、可行性差的0分。	0-5	5.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投入设备：根据投标供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。 ①内容合理性、可行性、全面性强的5分， ②内容合理性、可行性、全面性较强的3分， ③内容合理性、可行性、全面性一般的1分， ④内容合理性、可行性、全面性差的0分。	0-5	3.0	1.0	5.0
8	技术	人员配置：根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及配备人员的综合素质等情况进行综合评审。 ①内容合理性、科学性、配备人员的综合素质强的5分， ②内容合理性、科学性、配备人员的综合素质较强的3分， ③内容合理性、科学性、配备人员的综合素质一般的1分， ④内容合理性、科学性、配备人员的综合素质差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	验收方案：根据投标供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。 ①内容科学性、合理性、可操作性强的5分， ②内容科学性、合理性、可操作性较强的3分， ③内容科学性、合理性、可操作性一般的1分， ④内容合科学性、合理性、可操作性差的0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	培训方案：根据投标供应商针对大棚使用维护的培训计划、培训方式、培训内容等内容内容的科学性、完整性、符合性进行评分。 ①内容科学性、完整性、符合性强的5分， ②内容科学性、完整性、符合性较强的3分， ③内容科学性、完整性、符合性一般的1分， ④内容合科学性、完整性、符合性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	后期服务：根据投标供应商针对本项目提供的售后服务方案，包括保修期限、服务内容、服务响应时间、服务措施等进行综合评审。 ①内容适用性、科学性强的5分， ②内容适用性、科学性较强的3分， ③内容适用性、科学性一般的1分， ④内容适用性、科学性差的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	应急预案：根据投标供应商提供的应急预案，遇有突发事件，如何及时组织力量做好各项工作，以及突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理等方案是否可靠、周密等进行综合评审。 ①内容可靠性、周密性强的4分， ②内容可靠性、周密性较强的3分， ③内容可靠性、周密性一般的1分， ④内容可靠性、周密性差的0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	56.0	54.0	68.0

专家（签名）：