

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：椒江区市场监督管理局食堂外包服务项目（第三次）（TZFD(2024)-1001-02号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市安骏餐饮服务管理有限公司	台州市辉宏餐饮企业管理咨询有限公司	浙江何野餐饮管理有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的。每具备一项得1分；最高得3分。（注：需提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	供应商提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今成功实施的本项目同类项目业绩或案例证明，每提供一个计0.5分，最多计2分。（须提供合同复印件，否则不计分。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	根据投标人提供的用餐及时性的保障措施综合打分（3分）：包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述完整且具有操作性得3分；包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述有缺陷但能满足需求且具备操作性的得2分；内容有欠缺，缺乏针对性得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	按招标文件要求和标准，提供一份四季食谱（每季第一周），列出早中晚菜肴品种及价格，并作营养配比说明。根据菜肴品种数量、荤素搭配、花色花样变化等情况，专家组根据食谱情况综合评分（7分）：菜肴营养搭配合理、品种多样、口味、荤素搭配合理的，得7分；所列菜谱菜肴营养搭配较合理、品种较多样、口味、荤素搭配较合理的，5分；所列菜谱及营养配比较为一的，得2分；未提供不得分。	0-7	5.0	2.0	5.0
3.3	技术	食堂生产成本控制方案（5分）：根据各投标人针对食堂生产成本控制方案进行综合评分：生产成本控制方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得5分；生产成本控制方案基本符合采购人需求、操作性一般的得3分；生产成本控制方案粗糙简单、内容缺漏、片面，操作性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	根据供应商针对本项目的就餐投诉处理的方案综合评分（5分）：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得2分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	1.0	5.0
3.5	技术	应急预案（6分）：根据供应商应急事件（疑似食物中毒、现场安全事故（包含消防、公共场所）及在遇到自然灾害、停水、停电、临时供餐活动等）预案处理及方案等情况进行综合评审：应急事件预案描述完整整合的得6分；应急处理预案一般得3分；应急处理预案描述不够完整、不够合理得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人投标文件中项目组织管理架构是否清晰、配置合理、管理有效：能否清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置情况综合打分：清晰、合理、详细的得5分；较为清晰、合理的得3分；不清晰，内容有欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标供应商对食堂设备和设施管理、维护、保养方案进行综合评分：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得3分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	供应商针对本项目整体服务管理制度：包括餐厨、加工管理制度、卫生管理制度、人员管理制度进行评分：方案的服务管理制度合理，思路清晰、实施性强得6分；方案的服务管理制度相对合理，思路详细、可实施性强得4分；方案的服务管理制度一般，思路一般、能实施性强得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.1	技术	根据投标人提供的食品安全保障措施综合打分：包括原材料保管措施、菜品制作、食品留样等措施完整详细，完整且具有操作性的得5分；方案合理，但内容有欠缺得3分；方案欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的卫生方案（包括食品卫生、食堂环境卫生、员工卫生等）以及落实的保障措施等情况进行综合评分：措施全面、食堂卫生有保障的得5分；措施一般、食堂卫生缺乏一定保障的得3分；方案简单、粗糙，没有具体保障措施的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8.1	技术	供应商提供合理的不同部门及服务人员岗位职责及岗位培训计划：1.岗位职责（3分）：清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置合理的得3分；组织管理架构欠缺，人员配置较为合适的，得2分；组织管理架构一般的得1分；不清晰，人员配置不合理或未提供不得分。2.培训计划（3分）：培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等，总体措施合理、实施性强，得3分；总体措施相对合理、具有可实施性，得2分；总体措施一般、具有可实施性，得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	配备的厨师长（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.2	商务	配备的面点师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得1分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.3	商务	配备的厨师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
10	商务	配备人员具有食品安全总监证书的得2分，本项最高得2分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，证书扫描件。未提供的，对应打分项不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	37.0	30.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：椒江区市场监督管理局食堂外包服务项目（第三次）（TZFD(2024)-1001-02号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市安骏餐饮服务管理有限公司	台州市辉宏餐饮企业管理咨询有限公司	浙江何野餐饮管理有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的。每具备一项得1分；最高得3分。（注：需提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	供应商提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今成功实施的本项目同类项目业绩或案例证明，每提供一个计0.5分，最多计2分。（须提供合同复印件，否则不计分。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	根据投标人提供的用餐及时性的保障措施综合打分（3分）：包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述完整且具有操作性得3分；包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述有缺陷但能满足需求且具备操作性的得2分；内容有欠缺，缺乏针对性得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
3.2	技术	按招标文件要求和标准，提供一份四季食谱（每季第一周），列出早中晚餐肴品种及价格，并作营养配比说明。根据菜肴品种数量、荤素搭配、花色花样变化等情况，专家组根据食谱情况综合评分（7分）：菜肴营养搭配合理、品种多样、口味、荤素搭配合理的，得7分；所列菜谱菜肴营养搭配较合理、品种较多样、口味、荤素搭配较合理的，5分；所列菜谱及营养配比较为一般的，得2分；未提供不得分。	0-7	5.0	2.0	7.0
3.3	技术	食堂生产成本控制方案（5分）：根据各投标人针对食堂生产成本控制方案进行综合评分：生产成本控制方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得5分；生产成本控制方案基本符合采购人需求、操作性一般的得3分；生产成本控制方案粗糙简单、内容缺漏、片面，操作性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
3.4	技术	根据供应商针对本项目的就餐投诉处理的方案综合评分（5分）：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得2分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	应急预案（6分）：根据供应商应急事件（疑似食物中毒、现场安全事故（包含消防、公共场所）及在遇到自然灾害、停电、停电、临时供餐活动等）预案处理及方案等情况进行综合评审：应急事件预案描述完整整合的得6分；应急处理预案一般得3分；应急处理预案描述不够完整、不够合理得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
4.1	技术	根据投标人投标文件中项目组织管理架构是否清晰、配置合理、管理有效；能否清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置情况综合打分：清晰、合理、详细的得5分；较为清晰、合理的得3分；不清晰，内容有欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
5.1	技术	根据投标供应商对食堂设备和设施管理、维护、保养方案进行综合评分：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得3分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6.1	技术	供应商针对本项目整体服务管理制度：包括餐厨、加工管理制度、卫生管理制度、人员管理制度进行评分：方案的服务管理制度合理，思路清晰、实施性强得6分；方案的服务管理制度相对合理，思路详细、可实施性强得4分；方案的服务管理制度一般，思路一般、能实施性强得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.1	技术	根据投标人提供的食品安全保障措施综合打分：包括原材料保管措施、菜品制作、食品留样等措施完整详细，完整且具有操作性的得5分；方案合理，但内容有欠缺得3分；方案欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	根据投标人提供的卫生方案（包括食品卫生、食堂环境卫生、员工卫生等）以及落实的保障措施等情况进行综合评分：措施全面、食堂卫生有保障的得5分；措施一般、食堂卫生缺乏一定保障的得3分；方案简单、粗糙，没有具体保障措施的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8.1	技术	供应商提供合理的不同部门及服务人员岗位职责及岗位培训计划：1.岗位职责（3分）：清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置合理的得3分；组织管理架构欠缺，人员配置较为合适的，得2分；组织管理架构一般的得1分；不清晰，人员配置不合理或未提供不得分。2.培训计划（3分）：培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等，总体措施合理、实施性强，得3分；总体措施相对合理、具有可实施性，得2分；总体措施一般、具有可实施性，得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	配备的厨师长（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.2	商务	配备的面点师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得1分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.3	商务	配备的厨师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
10	商务	配备人员具有食品安全总监证书的得2分，本项最高得2分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，证书扫描件。未提供的，对应打分项不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	37.0	26.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：椒江区市场监督管理局食堂外包服务项目（第三次）（TZFD(2024)-1001-02号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市安骏餐饮管理服务有 限公司	台州市辉宏餐 饮企业管理咨 询有限公司	浙江何野家餐 饮管理有限公 司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的。每具备一项得1分；最高得3分。（注：需提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	供应商提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今成功实施的本项目同类项目业绩或案例证明，每提供一个计0.5分，最多计2分。（须提供合同复印件，否则不计分。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	根据投标人提供的用餐及时性的保障措施综合打分（3分）：包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述完整且具有操作性得3分；包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述有缺陷但能满足需求且具备操作性的得2分；内容有欠缺，缺乏针对性得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3.2	技术	按招标文件要求和标准，提供一份四季食谱（每季第一周），列出早中晚餐肴品种及价格，并作营养配比说明。根据菜肴品种数量、荤素搭配、花色花样变化等情况，专家组根据食谱情况综合评分（7分）：菜肴营养搭配合理、品种多样、口味、荤素搭配合理的，得7分；所列菜谱菜肴营养搭配较合理、品种较多样、口味、荤素搭配较合理的，5分；所列菜谱及营养配比较为一般的，得2分；未提供不得分。	0-7	2.0	2.0	7.0
3.3	技术	食堂生产成本控制方案（5分）：根据各投标人针对食堂生产成本控制方案进行综合评分：生产成本控制方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得5分；生产成本控制方案基本符合采购人需求、操作性一般的得3分；生产成本控制方案粗糙简单、内容缺漏、片面，操作性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.4	技术	根据供应商针对本项目的就餐投诉处理的方案综合评分（5分）：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得2分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
3.5	技术	应急预案（6分）：根据供应商应急事件（疑似食物中毒、现场安全事故（包含消防、公共场所）及在遇到自然灾害、停电、停电、临时供餐活动等）预案处理及方案等情况进行综合评审：应急事件预案描述完整整合的得6分；应急处理预案一般得3分；应急处理预案描述不够完整、不够合理得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
4.1	技术	根据投标人投标文件中项目组织管理架构是否清晰、配置合理、管理有效；能否清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置情况综合打分：清晰、合理、详细的得5分；较为清晰、合理的得3分；不清晰，内容有欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
5.1	技术	根据投标供应商对食堂设备和设施管理、维护、保养方案进行综合评分：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得3分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
6.1	技术	供应商针对本项目整体服务管理制度：包括餐厨、加工管理制度、卫生管理制度、人员管理制度进行评分：方案的服务管理制度合理，思路清晰、实施性强得6分；方案的服务管理制度相对合理，思路详细、可实施性强得4分；方案的服务管理制度一般，思路一般、能实施性强得2分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	根据投标人提供的食品安全保障措施综合打分：包括原材料保管措施、菜品制作、食品留样等措施完整详细，完整且具有操作性的得5分；方案合理，但内容有欠缺得3分；方案欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	根据投标人提供的卫生方案（包括食品卫生、食堂环境卫生、员工卫生等）以及落实的保障措施等情况进行综合评分：措施全面、食堂卫生有保障的得5分；措施一般、食堂卫生缺乏一定保障的得3分；方案简单、粗糙，没有具体保障措施的得1分；未提供不得分	0-5	3.0	3.0	5.0
8.1	技术	供应商提供合理的不同部门及服务人员岗位职责及岗位培训计划：1.岗位职责（3分）：清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置合理的得3分；组织管理架构欠缺，人员配置较为合适的，得2分；组织管理架构一般的得1分；不清晰，人员配置不合理或未提供不得分。2.培训计划（3分）：培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等，总体措施合理、实施性强，得3分；总体措施相对合理、具有可实施性，得2分；总体措施一般、具有可实施性，得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	配备的厨师长（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.2	商务	配备的面点师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得1分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.3	商务	配备的厨师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
10	商务	配备人员具有食品安全总监证书的得2分，本项最高得2分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，证书扫描件。未提供的，对应打分项不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	32.0	26.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：椒江区市场监督管理局食堂外包服务项目（第三次）（TZFD(2024)-1001-02号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市安骏餐饮管理服务有 限公司	台州市辉宏餐 饮企业管理咨 询有限公司	浙江何野家餐 饮管理有限公 司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的。每具备一项得1分；最高得3分。 (注：需提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分)。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	供应商提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今成功实施的本项目同类项目业绩或案例证明，每提供一个计0.5分，最多计2分。（须提供合同复印件，否则不计分。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	根据投标人提供的用餐及时性的保障措施综合打分（3分）：包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述完整且具有操作性得3分；包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述有缺陷但能满足需求且具备操作性的得2分；内容有欠缺，缺乏针对性得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3.2	技术	按招标文件要求和标准，提供一份四季食谱（每季第一周），列出早中晚餐肴品种及价格，并作营养配比说明。根据菜肴品种数量、荤素搭配、花色花样变化等情况，专家组根据食谱情况综合评分（7分）：菜肴营养搭配合理、品种多样、口味、荤素搭配合理的，得7分；所列菜谱菜肴营养搭配较合理、品种较多样、口味、荤素搭配较合理的，5分；所列菜谱及营养配比较为一般的，得2分；未提供不得分。	0-7	5.0	2.0	7.0
3.3	技术	食堂生产成本控制方案（5分）：根据各投标人针对食堂生产成本控制方案进行综合评分：生产成本控制方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得5分；生产成本控制方案基本符合采购人需求、操作性一般的得3分；生产成本控制方案粗糙简单、内容缺漏、片面，操作性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.4	技术	根据供应商针对本项目的就餐投诉处理的方案综合评分（5分）：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得2分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
3.5	技术	应急预案（6分）：根据供应商应急事件（疑似食物中毒、现场安全事故（包含消防、公共场所）及在遇到自然灾害、停电、停电、临时供餐活动等）预案处理及方案等情况进行综合评审：应急事件预案描述完整整合的得6分；应急处理预案一般得3分；应急处理预案描述不够完整、不够合理得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
4.1	技术	根据投标人投标文件中项目组织管理架构是否清晰、配置合理、管理有效；能否清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置情况综合打分：清晰、合理、详细的得5分；较为清晰、合理的得3分；不清晰，内容有欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
5.1	技术	根据投标供应商对食堂设备和设施管理、维护、保养方案进行综合评分：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得3分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	供应商针对本项目整体服务管理制度：包括餐厨、加工管理制度、卫生管理制度、人员管理制度进行评分：方案的服务管理制度合理，思路清晰、实施性强得6分；方案的服务管理制度相对合理，思路详细、可实施性强得4分；方案的服务管理制度一般，思路一般、能实施性强得2分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	根据投标人提供的食品安全保障措施综合打分：包括原材料保管措施、菜品制作、食品留样等措施完整详细，完整且具有操作性的得5分；方案合理，但内容有欠缺得3分；方案欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的卫生方案（包括食品卫生、食堂环境卫生、员工卫生等）以及落实的保障措施等情况进行综合评分：措施全面、食堂卫生有保障的得5分；措施一般、食堂卫生缺乏一定保障的得3分；方案简单、粗糙，没有具体保障措施的得1分；未提供不得分	0-5	1.0	1.0	3.0
8.1	技术	供应商提供合理的不同部门及服务人员岗位职责及岗位培训计划：1.岗位职责（3分）：清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置合理的得3分；组织管理架构欠缺，人员配置较为合适的，得2分；组织管理架构一般的得1分；不清晰，人员配置不合理或未提供不得分。 2.培训计划（3分）：培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等，总体措施合理、实施性强，得3分；总体措施相对合理、具有可实施性，得2分；总体措施一般、具有可实施性，得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	配备的厨师长（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.2	商务	配备的面点师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得1分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.3	商务	配备的厨师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
10	商务	配备人员具有食品安全总监证书的得2分，本项最高得2分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，证书扫描件。未提供的，对应打分项不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	31.0	22.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：椒江区市场监督管理局食堂外包服务项目（第三次）（TZFD(2024)-1001-02号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市安骏餐饮管理服务有 限公司	台州市辉宏餐 饮企业管理咨 询有限公司	浙江何野家餐 饮管理有限公 司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的。每具备一项得1分；最高得3分。（注：需提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	商务	供应商提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今成功实施的本项目同类项目业绩或案例证明，每提供一个计0.5分，最多计2分。（须提供合同复印件，否则不计分。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	根据投标人提供的用餐及时性的保障措施综合打分（3分）：包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述完整且具有操作性得3分；包括用餐服务流程、提供用餐服务的时间、误餐保障服务等表述有缺陷但能满足需求且具备操作性的得2分；内容有欠缺，缺乏针对性得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
3.2	技术	按招标文件要求和标准，提供一份四季食谱（每季第一周），列出早中晚餐肴品种及价格，并作营养配比说明。根据菜肴品种数量、荤素搭配、花色花样变化等情况，专家组根据食谱情况综合评分（7分）：菜肴营养搭配合理、品种多样、口味、荤素搭配合理的，得7分；所列菜谱菜肴营养搭配较合理、品种较多样、口味、荤素搭配较合理的，5分；所列菜谱及营养配比较为一般的，得2分；未提供不得分。	0-7	2.0	2.0	7.0
3.3	技术	食堂生产成本控制方案（5分）：根据各投标人针对食堂生产成本控制方案进行综合评分：生产成本控制方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得5分；生产成本控制方案基本符合采购人需求、操作性一般的得3分；生产成本控制方案粗糙简单、内容缺漏、片面，操作性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.4	技术	根据供应商针对本项目的就餐投诉处理的方案综合评分（5分）：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得2分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	2.0	5.0
3.5	技术	应急预案（6分）：根据供应商应急事件（疑似食物中毒、现场安全事故（包含消防、公共场所）及在遇到自然灾害、停电、停电、临时供餐活动等）预案处理及方案等情况进行综合评审：应急事件预案描述完整整合的得6分；应急处理预案一般得3分；应急处理预案描述不够完整、不够合理得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
4.1	技术	根据投标人投标文件中项目组织管理架构是否清晰、配置合理、管理有效；能否清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置情况综合打分：清晰、合理、详细的得5分；较为清晰、合理的得3分；不清晰，内容有欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
5.1	技术	根据投标供应商对食堂设备和设施管理、维护、保养方案进行综合评分：方案完善、合理、针对性好的得5分；基本完善、合理，有针对性、可操作性一般的得3分；相关方案不全，操作性、针对性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6.1	技术	供应商针对本项目整体服务管理制度：包括餐厨、加工管理制度、卫生管理制度、人员管理制度进行评分：方案的服务管理制度合理，思路清晰、实施性强得6分；方案的服务管理制度相对合理，思路详细、可实施性强得4分；方案的服务管理制度一般，思路一般、能实施性强得2分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0
7.1	技术	根据投标人提供的食品安全保障措施综合打分：包括原材料保管措施、菜品制作、食品留样等措施完整详细，完整且具有操作性的得5分；方案合理，但内容有欠缺得3分；方案欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7.2	技术	根据投标人提供的卫生方案（包括食品卫生、食堂环境卫生、员工卫生等）以及落实的保障措施等情况进行综合评分：措施全面、食堂卫生有保障的得5分；措施一般、食堂卫生缺乏一定保障的得3分；方案简单、粗糙，没有具体保障措施的得1分；未提供不得分	0-5	3.0	3.0	5.0
8.1	技术	供应商提供合理的不同部门及服务人员岗位职责及岗位培训计划：1.岗位职责（3分）：清晰简练地列出主要管理流程、运作流程图、监督机制，人员整体配置合理的得3分；组织管理架构欠缺，人员配置较为合适的，得2分；组织管理架构一般的得1分；不清晰，人员配置不合理或未提供不得分。2.培训计划（3分）：培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等，总体措施合理、实施性强，得3分；总体措施相对合理、具有可实施性，得2分；总体措施一般、具有可实施性，得1分；未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	配备的厨师长（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师长工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.2	商务	配备的面点师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂面点师工作经历的得1分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
9.3	商务	配备的厨师（5分）： 具有五年（含）以上机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得5分；具有三年（含）以上、五年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得3分；具有一年（含）以上、三年以下机关、国有企事业单位及学校等食堂厨师工作经历的得1分； （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，相应工作经验由任职过的单位出具的合同或书面证明材料扫描件为准。未提供的，对应打分项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
10	商务	配备人员具有食品安全总监证书的得2分，本项最高得2分。 （注：须提供投标人为其缴纳的2024年4、5、6、7月任意一月社保证明以及与投标人之间签订的劳动合同扫描件，证书扫描件。未提供的，对应打分项不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	26.0	32.0	80.0

专家（签名）：