

## 技术商务评分明细（丁伟娟）

项目名称：杭州市建设工程（建筑工程、市政及地铁工程）质量安全监督检测（2025年）（ZJCT2-HZZAJZZ2024-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华超检测有限公司、浙江中能检测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量检验站有限公司	浙江城乡工程研究有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江久正工程检测有限公司、杭州萧山建设工程质量检测中心、浙江循正检测有限公司（联合体）	浙江中浩应用工程技术研究院有限公司、浙江中检海德标准技术有限公司（联合体）	杭州方平建设工程检测有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0
1.3	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件，认证范围与检测相关；证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人拟派项目负责人具有工程类正高级工程师职称的得1分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.2	商务	投标人服务团队中，持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料或建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况（一人最多计取一次），在80人及以上的得10分，70人至79人的得8分，60-69人得6分，50-59人得4分，40~49人得2分。39人及以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-10	8.0	10.0	6.0	6.0	10.0	10.0	4.0
2.3	商务	投标人服务团队中，具有国家注册结构师2人及以上得1分，注册岩土工程师2人及以上得1分，注册一级建造师1人及以上可得1分；此项最高3分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	除项目负责人外，服务团队中具有工程类高级工程师（或以上）职称20人及以上的得5分，11-19人得3分，6-10人得1分，5人及以下不得分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0
3	技术	根据采购需求“二、检测内容”，针对工程质量安全监督工作规范性要求的检测规程提供工作方案。根据方案可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得3分；可靠性、完善性、针对性较好得2分；可靠性、完善性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政桥梁检测资质、建筑幕墙工程检测资质、室内环境质量检测检测资质的得3分，少一项扣1分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分10分，每缺1项扣1分，扣完为止。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表述方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	3.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度（包括措施和惩治办法），根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得5分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本的制度，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；制度有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。措施可行、具有操作性、与项目匹配得3分；措施较为可行、具有一定操作性、与项目匹配较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
5.7	技术	承诺：在检测旺季（具体按采购人要求），能同时提供6个检测组（每组不少于2人），每个检测组配备抽检车辆1辆，以确保检测工作有序进行，检测任务按期、保质完成，同时达到良好的服务效果。有承诺并出具6个检测组的配备清单（至少包含具体检测人员及配备车辆）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.8.1	技术	对检测行业现状、未来发展趋势、企业发展规划及自身优劣势进行分析，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
5.8.2	技术	提供检测结果对在建工程质量的管控效果分析，对监督检测工作开展情况的总结分析，对检测工作重点难点的分析等内容，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5.9	技术	投标人通过检测系统信息化、管理手段信息化保障检测真实性（包括过程真实、结论真实），实现检测行为全过程可控、可追溯的具体实施方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
6.1	商务	投标人具有激光平整度仪和落锤弯沉仪，具备其中一项的得1分，两项均有得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	除6.1外，投标人针对本项目的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；齐备性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	拟安排检测场地（检测场地的面积应与自身可检测科目、本项目要求的检测内容相适应，其位置可以满足服务响应及时性、服务成果提交及时性的要求）。与项目要求匹配性好得3分；项目匹配性较好得2分；项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得3分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	69.0	75.0	47.0	69.0	72.0	75.0	39.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（张坚樑）

项目名称：杭州市建设工程（建筑工程、市政及地铁工程）质量安全监督检测（2025年）（ZJCT2-HZZAJZZ2024-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华超检测有限公司、浙江中能检测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量监督检验站有限公司	浙江城乡工程研究有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江久正工程检测有限公司、杭州萧山建设工程质量检测中心有限公司、浙江循检测有限公司（联合体）	浙江中浩应用技术有限公司、浙江中检海德有限公司（联合体）	杭州方平建设工程有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，下同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0
1.3	商务	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件，认证范围与检测相关；证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人拟派项目负责人具有工程类正高级工程师职称的得1分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.2	商务	投标人服务团队中，持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料或建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况（一人最多计取一次），在80人及以上的得10分，70人至79人的得8分，60-69人得6分，50-59人得4分，40~49人得2分。39人及以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-10	8.0	10.0	6.0	6.0	10.0	10.0	4.0
2.3	商务	投标人服务团队中，具有国家注册结构师2人及以上得1分，注册岩土工程师2人及以上得1分，注册一级建造师1人及以上可得1分；此项最高3分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	除项目负责人外，服务团队中具有工程类高级工程师（或以上）职称20人及以上的得5分，11-19人得3分，6-10人得1分，5人及以下不得分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0
3	技术	根据采购需求“二、检测内容”，针对工程质量安全监督工作规范性要求的检测规程提供工作方案。根据方案可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得3分；可靠性、完善性、针对性较好得2分；可靠性、完善性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政桥梁检测资质、建筑幕墙工程检测资质、室内环境质量检测检测资质的得3分，少一项扣1分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分10分，每缺1项扣1分，扣完为止。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表述方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	3.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度（包括措施和惩治办法），根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得5分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本的制度，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；制度有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。措施可行、具有操作性、与项目匹配得3分；措施较为可行、具有一定操作性、与项目匹配较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.7	技术	承诺：在检测旺季（具体按采购人要求），能同时提供6个检测组（每组不少于2人），每个检测组配备抽检车辆1辆，以确保检测工作有序进行，检测任务按期、保质完成，同时达到良好的服务效果。有承诺并出具6个检测组的配备清单（至少包含具体检测人员及配备车辆）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.8.1	技术	对检测行业现状、未来发展趋势、企业发展规划及自身优劣势进行分析，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0
5.8.2	技术	提供检测结果对在建工程质量的管控效果分析，对监督检测工作开展情况的总结分析，对检测工作重点难点的分析等内容，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.9	技术	投标人通过检测系统信息化、管理手段信息化保障检测真实性（包括过程真实、结论真实），实现检测行为全过程可控、可追溯的具体实施方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0
6.1	商务	投标人具有激光平整度仪和落锤弯沉仪，具备其中一项的得1分，两项均有得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	除6.1外，投标人针对本项目的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；齐备性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	拟安排检测场地（检测场地的面积应与自身可检测科目、本项目要求的检测内容相适应，其位置可以满足服务响应及时性、服务成果提交及时性的要求）。与项目要求匹配性好得3分；项目匹配性较好得2分；项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得3分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	66.0	71.0	50.0	74.0	70.0	75.0	42.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王琪明）

项目名称：杭州市建设工程（建筑工程、市政及地铁工程）质量安全监督检测（2025年）（ZJCT2-HZZAJZZ2024-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华超检测有限公司、浙江中能检测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量监督检验站有限公司	浙江城乡工程研究有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江久正工程检测有限公司、杭州萧山建设工程质量检测中心有限公司、浙江循检测有限公司（联合体）	浙江中浩应用技术有限公司、浙江中检海德有限公司（联合体）	杭州方平建设工程有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0
1.3	商务	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件，认证范围与检测相关；证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人拟派项目负责人具有工程类正高级工程师职称的得1分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.2	商务	投标人服务团队中，持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料或建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况（一人最多计取一次），在80人及以上的得10分，70人至79人的得8分，60-69人得6分，50-59人得4分，40~49人得2分。39人及以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-10	8.0	10.0	6.0	6.0	10.0	10.0	4.0
2.3	商务	投标人服务团队中，具有国家注册结构师2人及以上得1分，注册岩土工程师2人及以上得1分，注册一级建造师1人及以上可得1分；此项最高3分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	除项目负责人外，服务团队中具有工程类高级工程师（或以上）职称20人及以上的得5分，11-19人得3分，6-10人得1分，5人及以下不得分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0
3	技术	根据采购需求“二、检测内容”，针对工程质量安全监督工作规范性要求的检测规程提供工作方案。根据方案可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得3分；可靠性、完善性、针对性较好得2分；可靠性、完善性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政桥梁检测资质、建筑幕墙工程检测资质、室内环境质量检测检测资质的得3分，少一项扣1分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分10分，每缺1项扣1分，扣完为止。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表述方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	3.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度（包括措施和惩治办法），根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得5分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本的制度，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；制度有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。措施可行、具有操作性、与项目匹配得3分；措施较为可行、具有一定操作性、与项目匹配较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
5.7	技术	承诺：在检测旺季（具体按采购人要求），能同时提供6个检测组（每组不少于2人），每个检测组配备抽检车辆1辆，以确保检测工作有序进行，检测任务按期、保质完成，同时达到良好的服务效果。有承诺并出具6个检测组的配备清单（至少包含具体检测人员及配备车辆）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.8.1	技术	对检测行业现状、未来发展趋势、企业发展规划及自身优劣势进行分析，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
5.8.2	技术	提供检测结果对在建工程质量的管控效果分析，对监督检测工作开展情况的总结分析，对检测工作重点难点的分析等内容，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0



技术商务资信评分明细表

5.9	技术	投标人通过检测系统信息化、管理手段信息化保障检测真实性（包括过程真实、结论真实），实现检测行为全过程可控、可追溯的具体实施方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6.1	商务	投标人具有激光平整度仪和落锤弯沉仪，具备其中一项的得1分，两项均有得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	除6.1外，投标人针对本项目的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；齐备性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0
7	商务	拟安排检测场地（检测场地的面积应与自身可检测科目、本项目要求的检测内容相适应，其位置可以满足服务响应及时性、服务成果提交及时性的要求）。与项目要求匹配性好得3分；项目匹配性较好得2分；项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
8	商务	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得3分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	70.0	69.0	47.0	67.0	68.0	64.0	33.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（朱珊）

项目名称：杭州市建设工程（建筑工程、市政及地铁工程）质量安全监督检测（2025年）（ZJCT2-HZZAJZZ2024-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华超检测有限公司、浙江中能检测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量监督检验站有限公司	浙江城乡工程研究有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江久正工程检测有限公司、杭州萧山建设工程质量检测中心有限公司、浙江循检测有限公司（联合体）	浙江中浩应用技术有限公司、浙江中检海德有限公司（联合体）	杭州方平建设工程有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0
1.3	商务	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件，认证范围与检测相关；证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人拟派项目负责人具有工程类正高级工程师职称的得1分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.2	商务	投标人服务团队中，持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料或建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况（一人最多计取一次），在80人及以上的得10分，70人至79人的得8分，60-69人得6分，50-59人得4分，40~49人得2分。39人及以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-10	8.0	10.0	6.0	6.0	10.0	10.0	4.0
2.3	商务	投标人服务团队中，具有国家注册结构师2人及以上得1分，注册岩土工程师2人及以上得1分，注册一级建造师1人及以上可得1分；此项最高3分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	除项目负责人外，服务团队中具有工程类高级工程师（或以上）职称20人及以上的得5分，11-19人得3分，6-10人得1分，5人及以下不得分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0
3	技术	根据采购需求“二、检测内容”，针对工程质量安全监督工作规范性要求的检测规程提供工作方案。根据方案可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得3分；可靠性、完善性、针对性较好得2分；可靠性、完善性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政桥梁检测资质、建筑幕墙工程检测资质、室内环境质量检测检测资质的得3分，少一项扣1分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分10分，每缺1项扣1分，扣完为止。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表述方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	3.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度（包括措施和惩治办法），根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得5分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本的制度，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；制度有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。措施可行、具有操作性、与项目匹配得3分；措施较为可行、具有一定操作性、与项目匹配较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
5.7	技术	承诺：在检测旺季（具体按采购人要求），能同时提供6个检测组（每组不少于2人），每个检测组配备抽检车辆1辆，以确保检测工作有序进行，检测任务按期、保质完成，同时达到良好的服务效果。有承诺并出具6个检测组的配备清单（至少包含具体检测人员及配备车辆）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.8.1	技术	对检测行业现状、未来发展趋势、企业发展规划及自身优劣势进行分析，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.8.2	技术	提供检测结果对在建工程质量的管控效果分析，对监督检测工作开展情况的总结分析，对检测工作重点难点的分析等内容，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.9	技术	投标人通过检测系统信息化、管理手段信息化保障检测真实性（包括过程真实、结论真实），实现检测行为全过程可控、可追溯的具体实施方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6.1	商务	投标人具有激光平整度仪和落锤弯沉仪，具备其中一项的得1分，两项均有得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	除6.1外，投标人针对本项目的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；齐备性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
7	商务	拟安排检测场地（检测场地的面积应与自身可检测科目、本项目要求的检测内容相适应，其位置可以满足服务响应及时性、服务成果提交及时性的要求）。与项目要求匹配性好得3分；项目匹配性较好得2分；项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
8	商务	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得3分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-90	60.0	70.0	44.0	66.0	61.0	72.0	36.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（金亮）

项目名称：杭州市建设工程（建筑工程、市政及地铁工程）质量安全监督检测（2025年）（ZJCT2-HZZAJZZ2024-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华超检测有限公司、浙江中能检测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量监督检验站有限公司	浙江城乡工程研究有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江久正工程检测有限公司、杭州萧山建设工程质量检测中心有限公司、浙江循检测有限公司（联合体）	浙江中浩应用技术有限公司、浙江中检海德有限公司（联合体）	杭州方平建设工程检测有限公司
1.1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.25分，最高得0.5分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	2021年1月1日以来【以委托书（委托合同）落款时间为准】，为行政监督机构提供年度监督检测并履约验收合格的得0.5分，没有不得分。 证明材料：以投标文件中所附建设行政主管部门出具的委托书（委托合同）为评分依据。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0
1.3	商务	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系的，有一项得1分，满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件，认证范围与检测相关；证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	投标人拟派项目负责人具有工程类正高级工程师职称的得1分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.2	商务	投标人服务团队中，持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料或建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况（一人最多计取一次），在80人及以上的得10分，70人至79人的得8分，60-69人得6分，50-59人得4分，40~49人得2分。39人及以下不得分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-10	8.0	10.0	6.0	6.0	10.0	10.0	4.0
2.3	商务	投标人服务团队中，具有国家注册结构师2人及以上得1分，注册岩土工程师2人及以上得1分，注册一级建造师1人及以上可得1分；此项最高3分。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	除项目负责人外，服务团队中具有工程类高级工程师（或以上）职称20人及以上的得5分，11-19人得3分，6-10人得1分，5人及以下不得分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0
3	技术	根据采购需求“二、检测内容”，针对工程质量安全监督工作规范性要求的检测规程提供工作方案。根据方案可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得3分；可靠性、完善性、针对性较好得2分；可靠性、完善性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	投标人具有建设行政主管部门核发的市政桥梁检测资质、建筑幕墙工程检测资质、室内环境质量检测检测资质的得3分，少一项扣1分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分10分，每缺1项扣1分，扣完为止。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表述方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	3.0
5.1	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
5.2	技术	提供检测项目档案资料管理制度，根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得3分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得2分；完善性、可行性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
5.3	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度（包括措施和惩治办法），根据制度的完善性、可行性、与项目匹配性进行评分。管理制度完善、可行、且与本项目相匹配的得5分；管理制度较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本的制度，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；制度有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，提供相应技术方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0
5.6	技术	提供检测进度保证措施，根据措施的可行性、可操作性、项目匹配性进行评分。措施可行、具有操作性、与项目匹配得3分；措施较为可行、具有一定操作性、与项目匹配较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
5.7	技术	承诺：在检测旺季（具体按采购人要求），能同时提供6个检测组（每组不少于2人），每个检测组配备抽检车辆1辆，以确保检测工作有序进行，检测任务按期、保质完成，同时达到良好的服务效果。有承诺并出具6个检测组的配备清单（至少包含具体检测人员及配备车辆）的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.8.1	技术	对检测行业现状、未来发展趋势、企业发展规划及自身优劣势进行分析，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
5.8.2	技术	提供检测结果对在建工程质量的管控效果分析，对监督检测工作开展情况的总结分析，对检测工作重点难点的分析等内容，根据分析思路、针对性、分析深度进行打分。分析思路清晰合理，具有针对性，分析有深度，得3分；分析思路较为清晰合理，与项目特点有一定针对性，分析较有深度得2分；分析思路层次一般，有分析但针对性不强，分析深度一般得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.9	技术	投标人通过检测系统信息化、管理手段信息化保障检测真实性（包括过程真实、结论真实），实现检测行为全过程可控、可追溯的具体实施方案。根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。方案完善、可行，与项目匹配得5分；方案较为完善、可行，与本项目较为匹配得4分；方案完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有基本方案，但与项目匹配性不佳或缺乏针对性得2分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6.1	商务	投标人具有激光平整度仪和落锤弯沉仪，具备其中一项的得1分，两项均有得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	除6.1外，投标人针对本项目的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；齐备性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
7	商务	拟安排检测场地（检测场地的面积应与自身可检测科目、本项目要求的检测内容相适应，其位置可以满足服务响应及时性、服务成果提交及时性的要求）。与项目要求匹配性好得3分；项目匹配性较好得2分；项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
8	商务	“技术、服务相关要求”的响应方案，根据方案的可行性、可操作性、项目匹配性进行评价。可行性、可操作性、项目匹配性好得3分；可行性、可操作性、项目匹配性较好得2分；可行性、可操作性、项目匹配性一般得1分；其余不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	73.0	76.0	49.0	61.0	66.0	71.0	37.5

专家（签名）：