

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市大件运输公路桥梁通行验算项目（ZJSY-CG20240701001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	同纳检测认证集团有限公司	山东省交通科学研究院	陕西交控通宇交通研究有限公司	浙江省交通运输科学研究院、长安大学（联合体）	浙江浙交检测技术有限公司、上海同豪土木工程有限公司（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过大件运输通行桥梁安全评估系统建设或大件运输桥梁验算相关项目业绩的每个得0.5分，本项满分2分。（证明材料：提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.5	0.5	0.5	2.0	2.0
2.1	商务	（1）投标人拟派项目负责人具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派技术负责人具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （证明材料：提供技术负责人参与的项目合同或业主证明复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	（1）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具有交通运输部颁发的公路工程试验检测工程师证书（桥梁专业）或公路水运工程试验检测师证书（桥梁隧道工程专业）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供试验检测工程师证书加盖公章）	0-8	3.0	3.0	3.0	8.0	8.0
3.1	商务	项目负责人、技术负责人或投标单位在大件运输或重载交通或特重车过桥分析方面获得软件著作权的，每项得2分，最多得6分（证明材料：提供软件著作权证书加盖公章）	0-6	0.0	4.0	0.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状等项目背景认知理解分析进行综合评价。分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
4.2	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状对项目实施目标把握情况进行综合分析评价。分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提出的重点体现基础资料搜集、关键控制性桥梁筛选实施技术方案的科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提出的大件车作用下桥梁结构性验算及可通行性判定准则等实施技术方案的科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0
5.3	技术	根据投标人提出的验算系统工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。方案前瞻性、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据投标人提出的与浙江省大件运输许可审批系统数据对接等工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。方案前瞻性、可操作性强的得5分，较好的得3分，一般的得1分，差的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人在大件运输通行评价等相关领域的研究基础和成果等前期工作对本项目的技术支撑作用进行综合评价。 研究基础扎实、全面，有良好的技术支撑作用，得5分；较为扎实，技术支撑作用较好，得3分；技术支撑作用一般得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	5.0
7.1	技术	根据投标人对本项目重难点分析的准确性、全面性及解决措施的合理性、可操作性等方面进行综合评价。 分析准确的得5分，分析较好的得3分，分析一般的得1分，分析不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0
8.1	技术	根据投标人制定的工作计划安排对采购需求进度要求的满足程度及工作进度保障措施的科学合理、可操作性进行综合评价。 计划安排科学合理、可操作性强的得5分；计划安排较科学合理、可操作性较强的得3分；计划安排、可操作性有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
9.1	技术	根据投标人提供的服务质量保证措施是否完善可行且具有针对性，综合评分。 质量保证措施有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	针对招标人的日常验算需求及招标文件中对桥梁模型数据库进行动态更新的要求，根据投标人对后续服务方案是否完善可行且具有针对性进行综合评价。 后续服务方案有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-80	33.5	43.5	45.5	64.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市大件运输公路桥梁通行验算项目（ZJSY-CG20240701001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	同纳检测认证集团有限公司	山东省交通科学研究院	陕西交控通宇交通研究有限公司	浙江省交通运输科学研究院、长安大学（联合体）	浙江浙交检测技术有限公司、上海同豪土木工程咨询有限公司（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过大件运输通行桥梁安全评估系统建设或大件运输桥梁验算相关项目业绩的每个得0.5分，本项满分2分。（证明材料：提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.5	0.5	0.5	2.0	2.0
2.1	商务	（1）投标人拟派项目负责人具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派技术负责人具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （证明材料：提供项目负责人参与的项目合同或业主证明复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	（1）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具有交通运输部颁发的公路工程试验检测工程师证书（桥梁专业）或公路水运工程试验检测师证书（桥梁隧道工程专业）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供试验检测工程师证书加盖公章）	0-8	3.0	3.0	3.0	8.0	8.0
3.1	商务	项目负责人、技术负责人或投标单位在大件运输或重载交通或特重车过桥分析方面获得软件著作权的，每项得2分，最多得6分（证明材料：提供软件著作权证书加盖公章）	0-6	0.0	4.0	0.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状等项目背景认知理解分析进行综合评价。 分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状对项目实施目标把握情况进行综合分析评价。 分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人提出的重点体现基础资料搜集、关键控制性桥梁筛选实施技术方案科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。 方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0
5.2	技术	根据投标人提出的大件车作用下桥梁结构性能验算及可通行性判定准则等实施技术方案科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。 方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提出的验算系统工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。 方案前瞻性、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据投标人提出的与浙江省大件运输许可审批系统数据对接等工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。 方案前瞻性、可操作性强的得5分，较好的得3分，一般的得1分，差的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人在大件运输通行评价等相关领域的研究基础和成果等前期工作对本项目的技术支撑作用进行综合评价。 研究基础扎实、全面，有良好的技术支撑作用，得5分；较为扎实，技术支撑作用较好，得3分；技术支撑作用一般得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对本项目重难点分析的准确性、全面性及解决措施的合理性、可操作性等方面进行综合评价。 分析准确的得5分，分析较好的得3分，分析一般的得1分，分析不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人制定的工作计划安排对采购需求进度要求的满足程度及工作进度保障措施的科学合理、可操作性进行综合评价。 计划安排科学合理、可操作性强的得5分；计划安排较科学合理、可操作性较强的得3分；计划安排、可操作性有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施是否完善可行且具有针对性，综合评分。 质量保障措施有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
10.1	技术	针对招标人的日常验算需求及招标文件中对桥梁模型数据库进行动态更新的要求，根据投标人对后续服务方案是否完善可行且具有针对性进行综合评价。 后续服务方案有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	35.5	49.5	45.5	72.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市大件运输公路桥梁通行验算项目（ZJSY-CG20240701001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	同纳检测认证集团有限公司	山东省交通科学研究院	陕西交控通宇交通研究有限公司	浙江省交通运输科学研究院、长安大学（联合体）	浙江浙交检测技术有限公司、上海同豪土木工程咨询有限公司（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过大件运输通行桥梁安全评估系统建设或大件运输桥梁验算相关项目业绩的每个得0.5分，本项满分2分。（证明材料：提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.5	0.5	0.5	2.0	2.0
2.1	商务	（1）投标人拟派项目负责人具备土木工程或桥梁工程专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派技术负责人具备土木工程或桥梁工程专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （证明材料：提供项目负责人参与的项目合同或业主证明复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	（1）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具备土木工程或桥梁工程专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具有交通运输部颁发的公路工程试验检测工程师证书（桥梁专业）或公路水运工程试验检测师证书（桥梁隧道工程专业）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供试验检测工程师证书加盖公章）	0-8	3.0	3.0	3.0	8.0	8.0
3.1	商务	项目负责人、技术负责人或投标单位在大件运输或重载交通或特重车过桥分析方面获得软件著作权的，每项得2分，最多得6分（证明材料：提供软件著作权证书加盖公章）	0-6	0.0	4.0	0.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状等项目背景认知理解分析进行综合评价。 分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
4.2	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状对项目实施目标把握情况进行综合分析评价。 分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人提出的重点体现基础资料搜集、关键控制性桥梁筛选实施技术方案的科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。 方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提出的大件车作用下桥梁结构性能验算及可通行性判定准则等实施技术方案的科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。 方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提出的验算系统工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。 方案前瞻性、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0
5.4	技术	根据投标人提出的与浙江省大件运输许可审批系统数据对接等工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。 方案前瞻性、可操作性强的得5分，较好的得3分，一般的得1分，差的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人在大件运输通行评价等相关领域的研究基础和成果等前期工作对本项目的技术支撑作用进行综合评价。 研究基础扎实、全面，有良好的技术支撑作用，得5分；较为扎实，技术支撑作用较好，得3分；技术支撑作用一般得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对本项目重难点分析的准确性、全面性及解决措施的合理性、可操作性等方面进行综合评价。 分析准确的得5分，分析较好的得3分，分析一般的得1分，分析不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人制定的工作计划安排对采购需求进度要求的满足程度及工作进度保障措施的科学合理、可操作性进行综合评价。 计划安排科学合理、可操作性强的得5分；计划安排较科学合理、可操作性较强的得3分；计划安排、可操作性有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
9.1	技术	根据投标人提供的服务质量保证措施是否完善可行且具有针对性，综合评分。 质量保证措施有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
10.1	技术	针对招标人的日常验算需求及招标文件中对桥梁模型数据库进行动态更新的要求，根据投标人对后续服务方案是否完善可行且具有针对性进行综合评价。 后续服务方案有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-80	37.5	43.5	35.5	68.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市大件运输公路桥梁通行验算项目（ZJSY-CG20240701001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	同纳检测认证集团有限公司	山东省交通科学研究院	陕西交控通宇交通有限公司	浙江省交通运输科学研究院、长安大学（联合体）	浙江浙交检测技术有限公司、上海同豪土木工程咨询有限公司（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过大件运输通行桥梁安全评估系统建设或大件运输桥梁验算相关项目业绩的每个得0.5分，本项满分2分。（证明材料：提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.5	0.5	0.5	2.0	2.0
2.1	商务	（1）投标人拟派项目负责人具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派技术负责人具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （证明材料：提供技术负责人参与的项目合同或业主证明复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	（1）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具有交通运输部颁发的公路工程试验检测工程师证书（桥梁专业）或公路水运工程试验检测师证书（桥梁隧道工程专业）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供试验检测工程师证书加盖公章）	0-8	3.0	3.0	3.0	8.0	8.0
3.1	商务	项目负责人、技术负责人或投标单位在大件运输或重载交通或特重车过桥分析方面获得软件著作权的，每项得2分，最多得6分（证明材料：提供软件著作权证书加盖公章）	0-6	0.0	4.0	0.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状等项目背景认知理解分析进行综合评价。 分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
4.2	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状对项目实施目标把握情况进行综合分析评价。 分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提出的重点体现基础资料搜集、关键控制性桥梁筛选实施技术方案的科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。 方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提出的大件车作用下桥梁结构性能验算及可通行性判定准则等实施技术方案的科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。 方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提出的验算系统工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。 方案前瞻性、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	6.0
5.4	技术	根据投标人提出的与浙江省大件运输许可审批系统数据对接等工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。 方案前瞻性、可操作性强的得5分，较好的得3分，一般的得1分，差的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人在大件运输通行评价等相关领域的研究基础和成果等前期工作对本项目的技术支撑作用进行综合评价。 研究基础扎实、全面，有良好的技术支撑作用，得5分；较为扎实，技术支撑作用较好，得3分；技术支撑作用一般得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对本项目重难点分析的准确性、全面性及解决措施的合理性、可操作性等方面进行综合评价。 分析准确的得5分，分析较好的得3分，分析一般的得1分，分析不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人制定的工作计划安排对采购需求进度要求的满足程度及工作进度保障措施的科学合理、可操作性进行综合评价。 计划安排科学合理、可操作性强的得5分；计划安排较科学合理、可操作性较强的得3分；计划安排、可操作性有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据投标人提供的服务质量保证措施是否完善可行且具有针对性，综合评分。 质量保证措施有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	5.0	3.0
10.1	技术	针对招标人的日常验算需求及招标文件中对桥梁模型数据库进行动态更新的要求，根据投标人对后续服务方案是否完善可行且具有针对性进行综合评价。 后续服务方案有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-80	29.5	39.5	33.5	70.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市大件运输公路桥梁通行验算项目（ZJSY-CG20240701001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	同纳检测认证集团有限公司	山东省交通科学研究院	陕西交控通宇交通有限公司	浙江省交通运输科学研究院、长安大学（联合体）	浙江浙交检测技术有限公司、上海同豪土木工程咨询有限公司（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过大件运输通行桥梁安全评估系统建设或大件运输桥梁验算相关项目业绩的每个得0.5分，本项满分2分。（证明材料：提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.5	0.5	0.5	2.0	2.0
2.1	商务	（1）投标人拟派项目负责人具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派技术负责人具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的得3分。 （证明材料：提供身份证、职称证书复印件加盖公章） （证明材料：提供项目负责人参与的项目合同或业主证明复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	（1）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具备土木工程或桥梁工程相关专业高级及以上职称（含副教授等同等职称）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供职称证书复印件加盖公章） （2）投标人拟派项目成员（除项目负责人和技术负责人外）具有交通运输部颁发的公路工程试验检测工程师证书（桥梁专业）或公路水运工程试验检测师证书（桥梁隧道工程专业）的，每有1人得1分，最多得4分。 （证明材料：提供试验检测工程师证书加盖公章）	0-8	3.0	3.0	3.0	8.0	8.0
3.1	商务	项目负责人、技术负责人或投标单位在大件运输或重载交通或特重车过桥分析方面获得软件著作权的，每项得2分，最多得6分（证明材料：提供软件著作权证书加盖公章）	0-6	0.0	4.0	0.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状等项目背景认知理解分析进行综合评价。 分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	5.0
4.2	技术	根据投标人结合温州市大件运输通行现状对项目实施目标把握情况进行综合分析评价。 分析准确的得5分；分析较好的得3分；分析一般的得1分；分析不合理的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据投标人提出的重点体现基础资料搜集、关键控制性桥梁筛选实施技术方案的科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。 方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	6.0
5.2	技术	根据投标人提出的大件车作用下桥梁结构性能验算及可通行性判定准则等实施技术方案的科学性、合理性及对招标需求的响应程度进行综合评价。 方案完整、科学、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	6.0	4.0	6.0	6.0
5.3	技术	根据投标人提出的验算系统工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。 方案前瞻性、可操作性强的得6分，较好的得4分，一般的得2分，差的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	6.0
5.4	技术	根据投标人提出的与浙江省大件运输许可审批系统数据对接等工作流程工作思路及任务是否符合本项目要求，以及是否具有前瞻性、可操作性进行综合评价。 方案前瞻性、可操作性强的得5分，较好的得3分，一般的得1分，差的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人在大件运输通行评价等相关领域的研究基础和成果等前期工作对本项目的技术支撑作用进行综合评价。 研究基础扎实、全面，有良好的技术支撑作用，得5分；较为扎实，技术支撑作用较好，得3分；技术支撑作用一般得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
7.1	技术	根据投标人对本项目重难点分析的准确性、全面性及解决措施的合理性、可操作性等方面进行综合评价。 分析准确的得5分，分析较好的得3分，分析一般的得1分，分析不合理的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人制定的工作计划安排对采购需求进度要求的满足程度及工作进度保障措施的科学合理、可操作性进行综合评价。 计划安排科学合理、可操作性强的得5分；计划安排较科学合理、可操作性较强的得3分；计划安排、可操作性有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	5.0
9.1	技术	根据投标人提供的服务质量保证措施是否完善可行且具有针对性，综合评分。 质量保证措施有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0
10.1	技术	针对招标人的日常验算需求及招标文件中对桥梁模型数据库进行动态更新的要求，根据投标人对后续服务方案是否完善可行且具有针对性进行综合评价。 后续服务方案有针对性的得5分；较为有针对性的得3分；有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-80	33.5	45.5	35.5	72.0	76.0

专家（签名）：