

技术商务资信评分明细（齐刚）

项目名称：临安区天目医药港化工集聚区竖向研究及详细设计（临【2022】1268号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学工程集团有限公司	中国联合工程有限公司	杭州市规划设计研究院
1	商务资信	投标人资质（0-3分）： 投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 （须提供证书原件扫描件，未提供不得分）	0-3	3	3	1
2	商务资信	类似业绩（0-2分）： 投标人自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）组织或承担过规划编制项目的，每一个得0.5分，最高2分。 （须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-2	2	1	2
3	商务资信	企业荣誉（0-6分）： 2018年1月1日至开标时间止，承担过的规划编制项目获得过省级及以上奖项的，每个得1分，获得过市级奖项的，每个得0.5分，最高得6分。 （须提供获奖证书原件扫描件，时间以获奖时间为准，未提供不得分）	0-6	6	1	6
4	商务资信	人员配备（0-10分） 1、项目负责人具有国家注册城乡规划师资格证书的得2分，同时具有与本项目相关的高级及以上工程师职称的得3分，中级工程师职称的得1分，本项最高得5分；（0-5分） （须提供职称证书、资格证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分） 2、自2018年1月1日以来项目负责人参与过类似规划编制项目的每个得1分，最高得3分。（0-3分） （须提供能体现项目负责人的相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）。 3、拟投入的本项目的其他成员具备与本项目相关专业的高级及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。专业包括城市规划、道路交通、建筑设计。（0-2分） 注：同一个人不同专业不重复计分。 （须提供以上人员职称证书原件扫描件及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-10	10	7	6.5
5	技术	对项目背景、现状的理解（0-5分）： 根据投标人对项目背景、现状了解程度及地方相关规划研究动态需求响应的全面性、完整性进行综合比较打分。	0-5	4	3	3.5
6	技术	对项目目标、项目内容的理解（0-5分）： 根据投标人对项目的目标任务，项目的内容分析，研究框架思路的全面性、完整性进行综合比较打分。	0-5	4	3.5	3
7.1	技术	1、根据投标人对技术路线措施、工作计划，成果内容的全面性、科学性、合理性进行综合比较打分；（0-6分）	0-6	5	4	4
7.2	技术	2、根据投标人对本项目重点、难点分析及对策的全面性、科学性、合理性进行综合比较打分。（0-6分）	0-6	5	3.5	4
8	技术	项目进度安排（0-5分）： 根据投标人针对本项目提出的项目实施进度控制是否有具体的进度安排表，进度安排是否合理，周期是否符合项目要求进行综合比较打分。	0-5	4	3.5	3
9.1	技术	1、根据投标人针对本项目提出的项目质量保障体系是否完备、周全，并具有针对性应对措施进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	2.5	2.5
9.2	技术	2、根据投标人针对本项目提出的后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学进行综合比较打分。（0-4分）	0-4	3	2.5	2
10	技术	售后服务及其它有利于项目开展的事宜（0-5分）： 投标人有详细的售后服务及其它有利于保证项目质量的措施或者优势，根据方案的可行性、完善性进行综合比较打分。	0-5	4	3.5	3

11	技术	合理化建议（0-4分）： 根据投标人针对本项目提出的合理化建议的全面性、可行性进行综合比较打分。	0-4	3	2.5	2
12	技术	优惠措施及特色服务（0-6分）： 根据投标人给予的优惠措施以及其他特色服务等内容是否合理、切实、可行进行综合比较打分。	0-6	5	4.5	4
13	技术	服务响应能力（0-5分）： 根据投标人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较打分。	0-5	4	3.5	3.5
14	技术	成果提交（0-4分）： 根据投标人对本项目建设要求了解，能按时提交相关项目成果进行综合比较打分。	0-4	3	3	3
合计			0-80	68	51.5	53

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈格非）

项目名称：临安区天目医药港化工集聚区竖向研究及详细设计（临【2022】1268号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学工程设计集团有限公司	中国联合工程有限公司	杭州市规划设计研究院
1	商务资信	投标人资质（0-3分）： 投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 （须提供证书原件扫描件，未提供不得分）	0-3	3	3	1
2	商务资信	类似业绩（0-2分）： 投标人自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）组织或承担过规划编制项目的，每一个得0.5分，最高2分。 （须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-2	2	1	2
3	商务资信	企业荣誉（0-6分）： 2018年1月1日至开标时间止，承担过的规划编制项目获得过省级及以上奖项的，每个得1分，获得过市级奖项的，每个得0.5分，最高得6分。 （须提供获奖证书原件扫描件，时间以获奖时间为准，未提供不得分）	0-6	6	1	6
4	商务资信	人员配备（0-10分） 1、项目负责人具有国家注册城乡规划师资格证书的得2分，同时具有与本项目相关的高级及以上工程师职称的得3分，中级工程师职称的得1分，本项最高得5分；（0-5分） （须提供职称证书、资格证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分） 2、自2018年1月1日以来项目负责人参与过类似规划编制项目的每个得1分，最高得3分。（0-3分） （须提供能体现项目负责人的相关证明材料原件扫描件，未提供不得分） 3、拟投入的本项目的其他成员具备与本项目相关专业的高级及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。专业包括城市规划、道路交通、建筑设计。（0-2分） 注：同一个人不同专业不重复计分。 （须提供以上人员职称证书原件扫描件及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-10	10	7	6.5
5	技术	对项目背景、现状的理解（0-5分）： 根据投标人对项目背景、现状了解程度及地方相关规划研究动态需求响应的全面性、完整性进行综合比较打分。	0-5	4.5	3	3
6	技术	对项目目标、项目内容的理解（0-5分）： 根据投标人对项目的目标任务，项目的内容分析，研究框架思路的全面性、完整性进行综合比较打分。	0-5	4	3	3
7.1	技术	1、根据投标人对技术路线措施、工作计划，成果内容的全面性、科学性、合理性进行综合比较打分；（0-6分）	0-6	5	3	3
7.2	技术	2、根据投标人对本项目重点、难点分析及对策的全面性、科学性、合理性进行综合比较打分。（0-6分）	0-6	5	3	3
8	技术	项目进度安排（0-5分）： 根据投标人针对本项目提出的项目实施进度控制是否有具体的进度安排表，进度安排是否合理，周期是否符合项目要求进行综合比较打分。	0-5	4	2	3
9.1	技术	1、根据投标人针对本项目提出的项目质量保障体系是否完备、周全，并具有针对性应对措施进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	3	3
9.2	技术	2、根据投标人针对本项目提出的后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学进行综合比较打分。（0-4分）	0-4	3	3	3

10	技术	售后服务及其它有利于项目开展的事宜（0-5分）： 投标人有详细的售后服务及其它有利于保证项目质量的措施或者优势，根据方案的可行性、完善性进行综合比较打分。	0-5	4	3	3
11	技术	合理化建议（0-4分）： 根据投标人针对本项目提出的合理化建议的全面性、可行性进行综合比较打分。	0-4	3	2	3
12	技术	优惠措施及特色服务（0-6分）： 根据投标人给予的优惠措施以及其他特色服务等内容是否合理、切实、可行进行综合比较打分。	0-6	4	3	4
13	技术	服务响应能力（0-5分）： 根据投标人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较打分。	0-5	4	3	3
14	技术	成果提交（0-4分）： 根据投标人对本项目建设要求了解，能按时提交相关项目成果进行综合比较打分。	0-4	3	2	2
合计			0-80	67.5	45	51.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（章梅芳）

项目名称：临安区天目医药港化工集聚区竖向研究及详细设计（临【2022】1268号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学工程设计集团有限公司	中国联合工程有限公司	杭州市规划设计研究院
1	商务资信	投标人资质（0-3分）： 投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 （须提供证书原件扫描件，未提供不得分）	0-3	3	3	1
2	商务资信	类似业绩（0-2分）： 投标人自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）组织或承担过规划编制项目的，每一个得0.5分，最高2分。 （须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-2	2	1	2
3	商务资信	企业荣誉（0-6分）： 2018年1月1日至开标时间止，承担过的规划编制项目获得过省级及以上奖项的，每个得1分，获得过市级奖项的，每个得0.5分，最高得6分。 （须提供获奖证书原件扫描件，时间以获奖时间为准，未提供不得分）	0-6	6	1	6
4	商务资信	人员配备（0-10分） 1、项目负责人具有国家注册城乡规划师资格证书的得2分，同时具有与本项目相关的高级及以上工程师职称的得3分，中级工程师职称的得1分，本项最高得5分；（0-5分） （须提供职称证书、资格证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分） 2、自2018年1月1日以来项目负责人参与过类似规划编制项目的每个得1分，最高得3分。（0-3分） （须提供能体现项目负责人的相关证明材料原件扫描件，未提供不得分） 3、拟投入的本项目的其他成员具备与本项目相关专业的高级及以上职称的，每人得0.5分，最高得2分。专业包括城市规划、道路交通、建筑设计。（0-2分） 注：同一个人不同专业不重复计分。 （须提供以上人员职称证书原件扫描件及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-10	10	7	6.5
5	技术	对项目背景、现状的理解（0-5分）： 根据投标人对项目背景、现状了解程度及地方相关规划研究动态需求响应的全面性、完整性进行综合比较打分。	0-5	4	3	3.3
6	技术	对项目目标、项目内容的理解（0-5分）： 根据投标人对项目的目标任务，项目的内容分析，研究框架思路的全面性、完整性进行综合比较打分。	0-5	4	3.3	3
7.1	技术	1、根据投标人对技术路线措施、工作计划，成果内容的全面性、科学性、合理性进行综合比较打分；（0-6分）	0-6	5	4	4
7.2	技术	2、根据投标人对本项目重点、难点分析及对策的全面性、科学性、合理性进行综合比较打分。（0-6分）	0-6	5	4.5	4.5
8	技术	项目进度安排（0-5分）： 根据投标人针对本项目提出的项目实施进度控制是否有具体的进度安排表，进度安排是否合理，周期是否符合项目要求进行综合比较打分。	0-5	4	3	3
9.1	技术	1、根据投标人针对本项目提出的项目质量保障体系是否完备、周全，并具有针对性应对措施进行综合比较打分；（0-4分）	0-4	3	2.5	2.5
9.2	技术	2、根据投标人针对本项目提出的后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学进行综合比较打分。（0-4分）	0-4	3	2.5	2.5

10	技术	售后服务及其它有利于项目开展的事宜（0-5分）： 投标人有详细的售后服务及其它有利于保证项目质量的措施或者优势，根据方案的可行性、完善性进行综合比较打分。	0-5	4	3	3
11	技术	合理化建议（0-4分）： 根据投标人针对本项目提出的合理化建议的全面性、可行性进行综合比较打分。	0-4	3	2	2
12	技术	优惠措施及特色服务（0-6分）： 根据投标人给予的优惠措施以及其他特色服务等内容是否合理、切实、可行进行综合比较打分。	0-6	5	4.5	4.5
13	技术	服务响应能力（0-5分）： 根据投标人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较打分。	0-5	4	3.5	3
14	技术	成果提交（0-4分）： 根据投标人对本项目建设要求了解，能按时提交相关项目成果进行综合比较打分。	0-4	3	2	2
合计			0-80	68	49.8	52.8

专家（签名）：