

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：教育高质量发展项目（zjhy2024-tz43）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州捷程信息咨询有限公司	杭州辅考思教育科技有限公司	浙江理想教育研究院
1	商务	项目负责人： 拟投入本项目的项目负责人： 具有正高级职称的得5分，具有高级教师职称的得3分，其他不得分。 （须提供相关职称证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	项目负责人： 拟投入本项目的项目负责人： 获得过省级及以上基础教育教学成果奖的得1分。 （须提供相关获奖证明材料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 拟投入本项目的项目组成员（项目负责人除外）中： 具有高级及以上教师职称的，每提供1人得1分。本项最高得5分。 （须提供相关职称证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
4	商务	承接经验： 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今，承接过类似项目的，提供1个得1分。 （须提供有效的合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	0.0	0.0	1.0
5	技术	项目理解： 根据供应商对项目概况及背景的了解程度的深入性、系统性、针对性进行打分。 对项目概况及背景了解认识系统全面，理解深刻，系统性强的得5分； 对项目概况及背景了解认识一般，深入性、系统性、针对性一般的得3分； 对项目概况及背景了解认识欠缺，深入性、系统性、针对性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	项目理解： 根据供应商对台州市路桥中学教育教学、育人方式等方面情况的熟悉程度进行打分。 调查分析全面，符合实际情况的得5分； 调查分析较全面，基本符合实际情况的得3分； 调查分析简单，与实际情况有所出入的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
7	技术	重难点分析： 针对项目实施背景调查中存在的问题和具体实施过程遇到的重点难点分析情况进行打分。 分析详细全面，理解准确，内容深刻的得6分； 分析内容较完善合理的，理解较准确，内容基本具有深度性的得4分； 分析内容一般，重难点分析层次不甚清晰的得2分； 分析内容简单的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
8	技术	重难点解决方案： 根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施进行打分。 合理化建议、措施有效可行，能够解决重难点问题的得6分； 合理化建议、措施基本有效可行，基本能解决重难点问题的得4分； 合理化建议、措施可行性、有效性一般的得2分； 合理化建议、措施对解决重难点问题的有效性有待加强得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目方案： 根据供应商针对本项目总体方案（包括总体思路、对本项目总体要求的理解、项目总体实施方案是否结合地域特点等内容）等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得7分； 方案内容简单，内容不完整但基本能保障的得5分； 方案内容一般，项目服务质量保障性一般的得3分； 方案内容简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0
10	技术	项目方案： 根据供应商针对本项目中的“推动课堂转型”方面制定的实施方案是否科学、合理、有效，根据实施方案的可行性、科学性进行打分。 实施方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得7分； 实施方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，基本注重实效的得5分； 实施方案总体思路清晰性一般、完整性一般，上下工序衔接不够合理，实效性一般的得3分； 实施方案有明显缺陷、不甚完善、不甚合理、不甚切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
11	技术	项目方案： 根据供应商针对本项目中的“加强队伍培养”方面制定的实施方案是否科学、合理、有效，根据实施方案的可行性、科学性进行打分。 实施方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得7分； 实施方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，基本注重实效的得5分； 实施方案总体思路清晰性一般、完整性一般，上下工序衔接不够合理，实效性一般的得3分； 实施方案有明显缺陷、不甚完善、不甚合理、不甚切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
12	技术	项目方案： 根据供应商针对本项目中的“深化课题研究”方面制定的实施方案是否科学、合理、有效，根据方案的可行性、科学性进行打分。 实施方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得7分； 实施方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，基本注重实效的得5分； 实施方案总体思路清晰性一般、完整性一般，上下工序衔接不够合理，实效性一般的得3分； 实施方案有明显缺陷、不甚完善、不甚合理、不甚切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	1.0	1.0	5.0
13	技术	计划安排： 根据供应商制定的整体计划安排（包括但不限于团队分工、内容安排、工作顺序等内容）进行打分。 整体计划安排内容详实明确，分工清晰，安排科学，顺序合理的得6分； 整体计划安排内容基本详实明确，分工基本清晰，安排基本科学，顺序基本合理的得4分； 整体计划安排内容一般的得2分； 整体计划安排内容简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
14	技术	项目质量保证措施： 根据供应商对项目投入人员监督、考核的措施是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 监督考核的措施全面可行，能有效保障项目服务质量的得6分； 监督考核的措施基本可行，基本保障项目服务质量的得4分； 监督考核的措施可行性一般，项目服务质量保障性有待加强的得2分； 监督考核的措施仅简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	1.0	2.0	4.0
15	技术	项目质量保证措施： 根据供应商针对本项目提供的服务质量保障措施进行打分。 服务质量保障措施完备周全，具有针对性，适用于项目需求的得6分； 服务质量保障措施基本完备周全，基本满足项目需求的得4分； 服务质量保障措施一般，与达到项目需求有一定差距的得2分； 服务质量保障措施简单的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>项目质量保证措施： 根据供应商对项目实施的验收计划是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 验收计划全面，有效保障并有针对性的得5分； 验收计划比较全面，基本有保障的得3分； 验收计划较为简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
17	技术	<p>售后服务： 根据供应商对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应情况）进行打分。 售后服务方案内容全面合理，提供的承诺响应和优惠等后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得5分； 售后服务方案内容基本合理，承诺响应等情况基本有效的得3分； 售后服务方案内容简单，承诺响应等情况有所欠缺的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	5.0
合计			0-90	25.0	28.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：教育高质量发展项目（zjhy2024-tz43）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州捷程信息咨询有限公司	杭州辅考思教育科技有限公司	浙江理想教育研究院
1	商务	项目负责人： 拟投入本项目的项目负责人： 具有正高级教师职称的得5分，具有高级教师职称的得3分，其他不得分。 (须提供相关职称证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	项目负责人： 拟投入本项目的项目负责人： 获得过省级及以上基础教育教学成果奖的得1分。 (须提供相关获奖证明材料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-1	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 拟投入本项目的项目组成员（项目负责人除外）中： 具有高级及以上教师职称的，每提供1人得1分。本项最高得5分。 (须提供相关职称证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-5	0.0	0.0	5.0
4	商务	承接经验： 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今，承接过类似项目的，提供1个得1分。 (须提供有效的合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-1	0.0	0.0	1.0
5	技术	项目理解： 根据供应商对项目概况及背景的了解程度的深入性、系统性、针对性进行打分。 对项目概况及背景了解认识系统全面，理解深刻，系统性强的得5分； 对项目概况及背景了解认识一般，深入性、系统性、针对性一般的得3分； 对项目概况及背景了解认识欠缺，深入性、系统性、针对性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
6	技术	项目理解： 根据供应商对台州市路桥中学教育教学、育人方式等方面情况的熟悉程度进行打分。 调查分析全面，符合实际情况的得5分； 调查分析较全面，基本符合实际情况的得3分； 调查分析简单，与实际情况有所出入的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	重难点分析： 针对项目实施背景调查中存在的问题和具体实施过程遇到的重点难点分析情况进行打分。 分析详细全面，理解准确，内容深刻的得6分； 分析内容较完善合理的，理解较准确，内容基本具有深度性的得4分； 分析内容一般，重难点分析层次不甚清晰的得2分； 分析内容简单的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	1.0	1.0	4.0
8	技术	重难点解决方案： 根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施进行打分。 合理化建议、措施有效可行，能够解决重难点问题的得6分； 合理化建议、措施基本有效可行，基本能解决重难点问题的得4分； 合理化建议、措施可行性、有效性一般的得2分； 合理化建议、措施对解决重难点问题的有效性有待加强得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目方案： 根据供应商针对本项目总体方案（包括总体思路、对本项目总体要求的理解、项目总体实施方案是否结合地域特点等内容）等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得7分； 方案内容简单，内容不完整但基本能保障的得5分； 方案内容一般，项目服务质量保障性一般的得3分； 方案内容简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
10	技术	项目方案： 根据供应商针对本项目中的“推动课堂转型”方面制定的实施方案是否科学、合理、有效，根据实施方案的可行性、科学性进行打分。 实施方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得7分； 实施方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，基本注重实效的得5分； 实施方案总体思路清晰性一般、完整性一般，上下工序衔接不够合理，实效性一般的得3分； 实施方案有明显缺陷、不甚完善、不甚合理、不甚切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
11	技术	项目方案： 根据供应商针对本项目中的“加强队伍培养”方面制定的实施方案是否科学、合理、有效，根据实施方案的可行性、科学性进行打分。 实施方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得7分； 实施方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，基本注重实效的得5分； 实施方案总体思路清晰性一般、完整性一般，上下工序衔接不够合理，实效性一般的得3分； 实施方案有明显缺陷、不甚完善、不甚合理、不甚切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
12	技术	项目方案： 根据供应商针对本项目中的“深化课题研究”方面制定的实施方案是否科学、合理、有效，根据方案的可行性、科学性进行打分。 实施方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得7分； 实施方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，基本注重实效的得5分； 实施方案总体思路清晰性一般、完整性一般，上下工序衔接不够合理，实效性一般的得3分； 实施方案有明显缺陷、不甚完善、不甚合理、不甚切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
13	技术	计划安排： 根据供应商制定的整体计划安排（包括但不限于团队分工、内容安排、工作顺序等内容）进行打分。 整体计划安排内容详实明确，分工清晰，安排科学，顺序合理的得6分； 整体计划安排内容基本详实明确，分工基本清晰，安排基本科学，顺序基本合理的得4分； 整体计划安排内容一般的得2分； 整体计划安排内容简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0
14	技术	项目质量保证措施： 根据供应商对项目投入人员监督、考核的措施是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 监督考核的措施全面可行，能有效保障项目服务质量的得6分； 监督考核的措施基本可行，基本保障项目服务质量的得4分； 监督考核的措施可行性一般，项目服务质量保障性有待加强的得2分； 监督考核的措施仅简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0
15	技术	项目质量保证措施： 根据供应商针对本项目提供的服务质量保障措施进行打分。 服务质量保障措施完备周全，具有针对性，适用于项目需求的得6分； 服务质量保障措施基本完备周全，基本满足项目需求的得4分； 服务质量保障措施一般，与达到项目需求有一定差距的得2分； 服务质量保障措施简单的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>项目质量保证措施： 根据供应商对项目实施的验收计划是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 验收计划全面，有效保障并有针对性的得5分； 验收计划比较全面，基本有保障的得3分； 验收计划较为简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
17	技术	<p>售后服务： 根据供应商对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应情况）进行打分。 售后服务方案内容全面合理，提供的承诺响应和优惠等后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得5分； 售后服务方案内容基本合理，承诺响应等情况基本有效的得3分； 售后服务方案内容简单，承诺响应等情况有所欠缺的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	33.0	35.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：教育高质量发展项目（zjhy2024-tz43）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州捷程信息咨询有限公司	杭州辅考思教育科技有限公司	浙江理想教育研究院
1	商务	项目负责人： 拟投入本项目的项目负责人： 具有正高级教师职称的得5分，具有高级教师职称的得3分，其他不得分。 (须提供相关职称证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	项目负责人： 拟投入本项目的项目负责人： 获得过省级及以上基础教育教学成果奖的得1分。 (须提供相关获奖证明材料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-1	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 拟投入本项目的项目组成员（项目负责人除外）中： 具有高级及以上教师职称的，每提供1人得1分。本项最高得5分。 (需提供相关职称证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-5	0.0	0.0	5.0
4	商务	承接经验： 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今，承接过类似项目的，提供1个得1分。 (须提供有效的合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-1	0.0	0.0	1.0
5	技术	项目理解： 根据供应商对项目概况及背景的了解程度的深入性、系统性、针对性进行打分。 对项目概况及背景了解认识系统全面，理解深刻，系统性强的得5分； 对项目概况及背景了解认识一般，深入性、系统性、针对性一般的得3分； 对项目概况及背景了解认识欠缺，深入性、系统性、针对性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	项目理解： 根据供应商对台州市路桥中学教育教学、育人方式等方面情况的熟悉程度进行打分。 调查分析全面，符合实际情况的得5分； 调查分析较全面，基本符合实际情况的得3分； 调查分析简单，与实际情况有所出入的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	重难点分析： 针对项目实施背景调查中存在的问题和具体实施过程遇到的重点难点分析情况进行打分。 分析详细全面，理解准确，内容深刻的得6分； 分析内容较完善合理的，理解较准确，内容基本具有深度性的得4分； 分析内容一般，重难点分析层次不甚清晰的得2分； 分析内容简单的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	重难点解决方案： 根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施进行打分。 合理化建议、措施有效可行，能够解决重难点问题的得6分； 合理化建议、措施基本有效可行，基本能解决重难点问题的得4分； 合理化建议、措施可行性、有效性一般的得2分； 合理化建议、措施对解决重难点问题的有效性有待加强得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目方案： 根据供应商针对本项目总体方案（包括总体思路、对本项目总体要求的理解、项目总体实施方案是否结合地域特点等内容）等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得7分； 方案内容简单，内容不完整但基本能保障的得5分； 方案内容一般，项目服务质量保障性一般的得3分； 方案内容简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-7	3.0	5.0	7.0
10	技术	<p>项目方案： 根据供应商针对本项目中的“推动课堂转型”方面制定的实施方案是否科学、合理、有效，根据实施方案的可行性、科学性进行打分。 实施方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得7分； 实施方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，基本注重实效的得5分； 实施方案总体思路清晰性一般、完整性一般，上下工序衔接不够合理，实效性一般的得3分； 实施方案有明显缺陷、不甚完善、不甚合理、不甚切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-7	3.0	3.0	7.0
11	技术	<p>项目方案： 根据供应商针对本项目中的“加强队伍培养”方面制定的实施方案是否科学、合理、有效，根据实施方案的可行性、科学性进行打分。 实施方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得7分； 实施方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，基本注重实效的得5分； 实施方案总体思路清晰性一般、完整性一般，上下工序衔接不够合理，实效性一般的得3分； 实施方案有明显缺陷、不甚完善、不甚合理、不甚切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-7	3.0	3.0	7.0
12	技术	<p>项目方案： 根据供应商针对本项目中的“深化课题研究”方面制定的实施方案是否科学、合理、有效，根据方案的可行性、科学性进行打分。 实施方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得7分； 实施方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、基本切合实际，基本注重实效的得5分； 实施方案总体思路清晰性一般、完整性一般，上下工序衔接不够合理，实效性一般的得3分； 实施方案有明显缺陷、不甚完善、不甚合理、不甚切合实际，方案欠缺融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-7	3.0	3.0	7.0
13	技术	<p>计划安排： 根据供应商制定的整体计划安排（包括但不限于团队分工、内容安排、工作顺序等内容）进行打分。 整体计划安排内容详实明确，分工清晰，安排科学，顺序合理的得6分； 整体计划安排内容基本详实明确，分工基本清晰，安排基本科学，顺序基本合理的得4分； 整体计划安排内容一般的得2分； 整体计划安排内容简单提及的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	6.0
14	技术	<p>项目质量保证措施： 根据供应商对项目投入人员监督、考核的措施是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 监督考核的措施全面可行，能有效保障项目服务质量的得6分； 监督考核的措施基本可行，基本保障项目服务质量的得4分； 监督考核的措施可行性一般，项目服务质量保障性有待加强的得2分； 监督考核的措施仅简单提及的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	6.0
15	技术	<p>项目质量保证措施： 根据供应商针对本项目提供的服务质量保障措施进行打分。 服务质量保障措施完备周全，具有针对性，适用于项目需求的得6分； 服务质量保障措施基本完备周全，基本满足项目需求的得4分； 服务质量保障措施一般，与达到项目需求有一定差距的得2分； 服务质量保障措施简单的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>项目质量保证措施： 根据供应商对项目实施的验收计划是否全面、完整，是否具有科学性、可行性进行打分。 验收计划全面，有效保障并有针对性的得5分； 验收计划比较全面，基本有保障的得3分； 验收计划较为简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	3.0
17	技术	<p>售后服务： 根据供应商对本项目承诺的售后服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应情况）进行打分。 售后服务方案内容全面合理，提供的承诺响应和优惠等后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得5分； 售后服务方案内容基本合理，承诺响应等情况基本有效的得3分； 售后服务方案内容简单，承诺响应等情况有所欠缺的得1分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	5.0
合计			0-90	32.0	42.0	86.0

专家（签名）：