

4	技术	根据各投标人提供的信息管理系统管理方案，从软硬件系统配置（0-1分）、网络系统配置（0-1分）、数据安全（0-1分）、日常维护（0-1分）4个方面进行综合评定。（0-4分）	0-4	3	3.5	3.5	3	2.5	2.5
5	技术	根据各投标供应商所提供的管理信息平台的系统配置、及模板、功能等，是否满足本项目的实际需求，进行综合评定，系统至少具备如下重点功能：权限配置、数据交换、参保人资格评定、参保人信息共享、参保人信息管理、服务供应商管理（含服务人员管理）、服务项目管理、服务器管理、费用结算管理、报表生成、信息查询、资金管理等等，每一功能综合打分，根据演示结果打分，本项最高得8分。（演示时间控制在15分钟内） 注：须提供软件合法使用权的证明，并授权投标人使用。同时进行演示，要求各投标供应商以介质（U盘）形式提供视频演示（不进行现场演示），并提供PC端和移动端的登录网址及登陆账号以便评分人员现场登陆查看，未演示、演示不成功或未提供账号的，本项不得分，登陆网址、帐号、密码以文本形式与演示视频一起存储于U盘内。	0-8	6	7	6	7	5	6
6.1	技术	①根据各投标人提供的服务方案，包括项目认识、招标要求、整体思路、实施计划，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	1.5	2.5	2	1.5	1	1.5
6.2	技术	②根据各投标人提供的政策宣传方案，包括宣传内容、宣传对象、宣传方式、宣传落实方案、咨询管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	1.5	2.5	2	1.5	1	1.5
7.1	技术	①根据各投标人提供的机构管理，包括协议护理服务机构、失能人员管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.5	3.5	3	2.5	2	2.5
7.2	技术	②根据各投标人提供的照护人员管理，包括照护行为监督检查、照护质量跟踪回访、照护人员培训，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.5	3.5	3	2.5	2	2.5
7.3	技术	③根据各投标人提供的组织、人员、设备情况，包括组织架构、人员配备、设备配备、交通工具配备相关方案及承诺，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.5	3.5	3	2.5	2	2.5
7.4	技术	④根据投标人企业的信息化、数字化管理方案和先进程度进行综合打分。投标人具有较完善的组织架构和管理体系，对于企业自身和其他第三方合作企业具有较好的考核机制、管理机制、约束机制等。（0-4分）	0-4	2.5	3.5	3	2.5	2	2.5
8	技术	为保证项目整体服务效率，根据各投标人服务机构与采购人的距离、及技术力量，综合评定。（0-2分） 注：由投标人提供营业执照、办公经营场所租赁合同，及技术力量。	0-2	1.5	1.5	1.5	0.5	0.5	1
9	技术	培训计划详细、科学、合理，包括培训内容、时间、地点、人次等。（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1
10.1	技术	①根据投标人为桐庐区域内困难群众或残疾人提供就业岗位的保障方案进行综合评定打分。方案科学合理、切实可行，并且投标人承诺中标后落实的得0-3分，不提供保障方案或方案不合理、不可行的不得分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2	2	2.5	2.5
10.2	技术	②根据投标人自发为桐庐区域内提供过公益服务或慈善救助项目（政府单位发起或中标的除外），每个项目的服务人数大于等于50人，每个得3分，最高得9分。需提供项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	3

10.3	技术	③除第②条项目外，投标人与民政部门合作开展社会公众服务项目的每个得3分，最高得9分。需提供与民政部门签订的项目合同、项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	0
11	技术	根据各投标人提供的居家养老服务保障应急预案，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-1分）	0-1	0.8	0.6	1	0.8	0.9	0.4
12	商务资信	投标人2020年1月1日以来承担过同类电子津贴项目的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。需提供项目采购合同。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	62.3	73.6	67.5	61.8	60.9	43.4

专家（签名）：

3	技术	<p>①投标人应为本项目设置全职员工，全职员工要求持高级养老护理员证书或老年能力人评估师证书。每提供1名，得2分，本项最高得6分。 注：需提供高级养老护理员证书、老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p> <p>②除上述第①条全职员工外，另外能提供具备老年人评估师证书的，每提供1名，得1分，本项最高得4分。 注：需提供老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p>	0-10	8	10	10	6	10	6
4	技术	根据各投标人提供的信息管理系统方案，从软硬件系统配置（0-1分）、网络系统配置（0-1分）、数据安全（0-1分）、日常维护（0-1分）4个方面进行综合评定。（0-4分）	0-4	3	4	4	3	1	2
5	技术	<p>根据各投标供应商所提供的管理信息平台的系统配置、及模板、功能等，是否满足本项目的实际需求，进行综合评定，系统至少具备如下重点功能：权限配置、数据交换、参保人资格评定、参保人信息共享、参保人信息管理、服务供应商管理（含服务人员管理）、服务项目管理、服务器管理、费用结算管理、报表生成、信息查询、资金管理等等，每一功能综合打分，根据演示结果打分，本项最高得8分。（演示时间控制在15分钟内）</p> <p>注：须提供软件合法使用权的证明，并授权投标人使用。同时进行演示，要求各投标供应商以介质（U盘）形式提供视频演示（不进行现场演示），并提供PC端和移动端的登录网址及登陆账号以便评分人员现场登陆查看，未演示、演示不成功或未提供账号的，本项不得分，登陆网址、帐号、密码以文本形式与演示视频一起存储于U盘内。</p>	0-8	6	6	8	8	4	6
6.1	技术	①根据各投标人提供的服务方案，包括项目认识、招标要求、整体思路、实施计划，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	1.2	3	2	2	1	2
6.2	技术	②根据各投标人提供的政策宣传方案，包括宣传内容、宣传对象、宣传方式、宣传落实方案、咨询管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	2	3	3	2	2	2
7.1	技术	①根据各投标人提供的机构管理，包括协议护理服务机构、失能人员管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	4	3	2	3
7.2	技术	②根据各投标人提供的照护人员管理，包括照护行为监督检查、照护质量跟踪回访、照护人员培训，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	4	3	2	2
7.3	技术	③根据各投标人提供的组织、人员、设备情况，包括组织架构、人员配备、设备配备、交通工具配备相关方案及承诺，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	4	3	2	2
7.4	技术	④根据投标人企业的信息化、数字化管理方案和先进程度进行综合打分。投标人具有较完善的组织架构和管理体系，对于企业自身和其他第三方合作企业具有较好的考核机制、管理机制、约束机制等。（0-4分）	0-4	2	4	3	4	2	3
8	技术	<p>为保证项目整体服务效率，根据各投标人服务机构与采购人的距离、及技术力量，综合评定。（0-2分）</p> <p>注：由投标人提供营业执照、办公经营场所租赁合同，及技术力量。</p>	0-2	1.8	2	2	1	0.5	1.5
9	技术	培训计划详细、科学、合理，包括培训内容、时间、地点、人次等。（0-2分）	0-2	1.8	2	2	2	1.5	1.5

10.1	技术	①根据投标人为桐庐区域内困难群众或残疾人提供就业岗位的保障方案进行综合评定打分。方案科学合理、切实可行，并且投标人承诺中标后落实的得0-3分，不提供保障方案或方案不合理、不可行的不得分。（0-3分）	0-3	3	3	2	2	2.5	3
10.2	技术	②根据投标人自发为桐庐区域内提供过公益服务或慈善救助项目（政府单位发起或中标的除外），每个项目的服务人数大于等于50人，每个得3分，最高得9分。需提供项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	3
10.3	技术	③除第②条项目外，投标人与民政部门合作开展社会公众服务项目的每个得3分，最高得9分。需提供与民政部门签订的项目合同、项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	0
11	技术	根据各投标人提供的居家养老服务保障应急预案，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-1分）	0-1	0.6	0.7	1	0.7	0.6	0.6
12	商务资信	投标人2020年1月1日以来承担过同类电子津贴项目的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。需提供项目采购合同。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	61.4	77.7	75	67.7	59.1	45.6

专家（签名）：

3	技术	<p>①投标人应为本项目设置全职员工，全职员工要求持高级养老护理员证书或老年能力人评估师证书。每提供1名，得2分，本项最高得6分。 注：需提供高级养老护理员证书、老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p> <p>②除上述第①条全职员工外，另外能提供具备老年人评估师证书的，每提供1名，得1分，本项最高得4分。 注：需提供老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p>	0-10	8	10	10	6	10	6
4	技术	根据各投标人提供的信息管理系统方案，从软硬件系统配置（0-1分）、网络系统配置（0-1分）、数据安全（0-1分）、日常维护（0-1分）4个方面进行综合评定。（0-4分）	0-4	3.2	3.6	3.6	3.2	2.8	2.8
5	技术	<p>根据各投标供应商所提供的管理信息平台的系统配置、及模板、功能等，是否满足本项目的实际需求，进行综合评定，系统至少具备如下重点功能：权限配置、数据交换、参保人资格评定、参保人信息共享、参保人信息管理、服务供应商管理（含服务人员管理）、服务项目管理、服务器管理、费用结算管理、报表生成、信息查询、资金管理等等，每一功能综合打分，根据演示结果打分，本项最高得8分。（演示时间控制在15分钟内）</p> <p>注：须提供软件合法使用权的证明，并授权投标人使用。同时进行演示，要求各投标供应商以介质（U盘）形式提供视频演示（不进行现场演示），并提供PC端和移动端的登录网址及登陆账号以便评分人员现场登陆查看，未演示、演示不成功或未提供账号的，本项不得分，登陆网址、帐号、密码以文本形式与演示视频一起存储于U盘内。</p>	0-8	6.4	7.2	6.4	7.2	5.6	6.4
6.1	技术	①根据各投标人提供的服务方案，包括项目认识、招标要求、整体思路、实施计划，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	2.1	2.7	2.4	2.1	1.8	2.1
6.2	技术	②根据各投标人提供的政策宣传方案，包括宣传内容、宣传对象、宣传方式、宣传落实方案、咨询管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	2.1	2.7	2.4	2.1	1.8	2.1
7.1	技术	①根据各投标人提供的机构管理，包括协议护理服务机构、失能人员管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.1	2.7	2.4	2.1	1.8	2.1
7.2	技术	②根据各投标人提供的照护人员管理，包括照护行为监督检查、照护质量跟踪回访、照护人员培训，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.1	2.7	2.4	2.1	1.8	2.1
7.3	技术	③根据各投标人提供的组织、人员、设备情况，包括组织架构、人员配备、设备配备、交通工具配备相关方案及承诺，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.1	2.7	2.4	2.1	1.8	2.1
7.4	技术	④根据投标人企业的信息化、数字化管理方案和先进程度进行综合打分。投标人具有较完善的组织架构和管理体系，对于企业自身和其他第三方合作企业具有较好的考核机制、管理机制、约束机制等。（0-4分）	0-4	2.1	2.7	2.4	2.1	1.8	2.1
8	技术	<p>为保证项目整体服务效率，根据各投标人服务机构与采购人的距离、及技术力量，综合评定。（0-2分）</p> <p>注：由投标人提供营业执照、办公经营场所租赁合同，及技术力量。</p>	0-2	1.8	1.8	1.8	1.4	1.4	1.6
9	技术	培训计划详细、科学、合理，包括培训内容、时间、地点、人次等。（0-2分）	0-2	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.6

10.1	技术	①根据投标人为桐庐区域内困难群众或残疾人提供就业岗位的保障方案进行综合评定打分。方案科学合理、切实可行，并且投标人承诺中标后落实的得0-3分，不提供保障方案或方案不合理、不可行的不得分。（0-3分）	0-3	2.7	2.7	2.7	2.4	2.7	2.7
10.2	技术	②根据投标人自发为桐庐区域内提供过公益服务或慈善救助项目（政府单位发起或中标的除外），每个项目的服务人数大于等于50人，每个得3分，最高得9分。需提供项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	3
10.3	技术	③除第②条项目外，投标人与民政部门合作开展社会公众服务项目的每个得3分，最高得9分。需提供与民政部门签订的项目合同、项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	0
11	技术	根据各投标人提供的居家养老服务保障应急预案，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-1分）	0-1	0.6	0.4	1	0.6	0.8	0.2
12	商务资信	投标人2020年1月1日以来承担过同类电子津贴项目的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。需提供项目采购合同。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	63.1	71.7	67.7	63.2	63.9	44.9

专家（签名）：

3	技术	<p>①投标人应为本项目设置全职员工，全职员工要求持高级养老护理员证书或老年能力人评估师证书。每提供1名，得2分，本项最高得6分。 注：需提供高级养老护理员证书、老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p> <p>②除上述第①条全职员工外，另外能提供具备老年人评估师证书的，每提供1名，得1分，本项最高得4分。 注：需提供老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p>	0-10	8	10	10	6	10	6
4	技术	根据各投标人提供的信息管理系统方案，从软硬件系统配置（0-1分）、网络系统配置（0-1分）、数据安全（0-1分）、日常维护（0-1分）4个方面进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	4	3	2	2
5	技术	<p>根据各投标供应商所提供的管理信息平台的系统配置、及模板、功能等，是否满足本项目的实际需求，进行综合评定，系统至少具备如下重点功能：权限配置、数据交换、参保人资格评定、参保人信息共享、参保人信息管理、服务供应商管理（含服务人员管理）、服务项目管理、服务器管理、费用结算管理、报表生成、信息查询、资金管理等等，每一功能综合打分，根据演示结果打分，本项最高得8分。（演示时间控制在15分钟内）</p> <p>注：须提供软件合法使用权的证明，并授权投标人使用。同时进行演示，要求各投标供应商以介质（U盘）形式提供视频演示（不进行现场演示），并提供PC端和移动端的登录网址及登陆账号以便评分人员现场登陆查看，未演示、演示不成功或未提供账号的，本项不得分，登陆网址、帐号、密码以文本形式与演示视频一起存储于U盘内。</p>	0-8	7	8	7	8	6	7
6.1	技术	①根据各投标人提供的服务方案，包括项目认识、招标要求、整体思路、实施计划，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	2	3	3	3	2	3
6.2	技术	②根据各投标人提供的政策宣传方案，包括宣传内容、宣传对象、宣传方式、宣传落实方案、咨询管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	2	3	3	3	2	3
7.1	技术	①根据各投标人提供的机构管理，包括协议护理服务机构、失能人员管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	3	3	2	3
7.2	技术	②根据各投标人提供的照护人员管理，包括照护行为监督检查、照护质量跟踪回访、照护人员培训，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	4	3	2	3
7.3	技术	③根据各投标人提供的组织、人员、设备情况，包括组织架构、人员配备、设备配备、交通工具配备相关方案及承诺，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	3	3	2	3
7.4	技术	④根据投标人企业的信息化、数字化管理方案和先进程度进行综合打分。投标人具有较完善的组织架构和管理体系，对于企业自身和其他第三方合作企业具有较好的考核机制、管理机制、约束机制等。（0-4分）	0-4	2	4	4	4	2	4
8	技术	<p>为保证项目整体服务效率，根据各投标人服务机构与采购人的距离、及技术力量，综合评定。（0-2分）</p> <p>注：由投标人提供营业执照、办公经营场所租赁合同，及技术力量。</p>	0-2	2	2	2	1	1	1.5
9	技术	培训计划详细、科学、合理，包括培训内容、时间、地点、人次等。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	1.5

10.1	技术	①根据投标人为桐庐区域内困难群众或残疾人提供就业岗位的保障方案进行综合评定打分。方案科学合理、切实可行，并且投标人承诺中标后落实的得0-3分，不提供保障方案或方案不合理、不可行的不得分。（0-3分）	0-3	3	3	2	2	3	3
10.2	技术	②根据投标人自发为桐庐区域内提供过公益服务或慈善救助项目（政府单位发起或中标的除外），每个项目的服务人数大于等于50人，每个得3分，最高得9分。需提供项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	3
10.3	技术	③除第②条项目外，投标人与民政部门合作开展社会公众服务项目的每个得3分，最高得9分。需提供与民政部门签订的项目合同、项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	0
11	技术	根据各投标人提供的居家养老服务保障应急预案，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-1分）	0-1	0.7	0.6	1	0.7	0.8	0.5
12	商务资信	投标人2020年1月1日以来承担过同类电子津贴项目的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。需提供项目采购合同。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	62.7	79.6	74	69.7	64.8	51.5

专家（签名）：

3	技术	<p>①投标人应为本项目设置全职员工，全职员工要求持高级养老护理员证书或老年能力人评估师证书。每提供1名，得2分，本项最高得6分。 注：需提供高级养老护理员证书、老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p> <p>②除上述第①条全职员工外，另外能提供具备老年人评估师证书的，每提供1名，得1分，本项最高得4分。 注：需提供老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p>	0-10	8	10	10	6	10	6
4	技术	根据各投标人提供的信息管理系统方案，从软硬件系统配置（0-1分）、网络系统配置（0-1分）、数据安全（0-1分）、日常维护（0-1分）4个方面进行综合评定。（0-4分）	0-4	3	4	4	3	2	2
5	技术	<p>根据各投标供应商所提供的管理信息平台的系统配置、及模板、功能等，是否满足本项目的实际需求，进行综合评定，系统至少具备如下重点功能：权限配置、数据交换、参保人资格评定、参保人信息共享、参保人信息管理、服务供应商管理（含服务人员管理）、服务项目管理、服务器管理、费用结算管理、报表生成、信息查询、资金管理等等，每一功能综合打分，根据演示结果打分，本项最高得8分。（演示时间控制在15分钟内）</p> <p>注：须提供软件合法使用权的证明，并授权投标人使用。同时进行演示，要求各投标供应商以介质（U盘）形式提供视频演示（不进行现场演示），并提供PC端和移动端的登录网址及登陆账号以便评分人员现场登陆查看，未演示、演示不成功或未提供账号的，本项不得分，登陆网址、帐号、密码以文本形式与演示视频一起存储于U盘内。</p>	0-8	6	7	6	7	5	6
6.1	技术	①根据各投标人提供的服务方案，包括项目认识、招标要求、整体思路、实施计划，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	2	3	2.5	2	1.5	2
6.2	技术	②根据各投标人提供的政策宣传方案，包括宣传内容、宣传对象、宣传方式、宣传落实方案、咨询管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	2	3	2.5	2	1.5	2
7.1	技术	①根据各投标人提供的机构管理，包括协议护理服务机构、失能人员管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.5	3.5	3	2.5	2	2.5
7.2	技术	②根据各投标人提供的照护人员管理，包括照护行为监督检查、照护质量跟踪回访、照护人员培训，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.5	3.5	3	2.5	2	2.5
7.3	技术	③根据各投标人提供的组织、人员、设备情况，包括组织架构、人员配备、设备配备、交通工具配备相关方案及承诺，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.5	3.5	3	2.5	2	2.5
7.4	技术	④根据投标人企业的信息化、数字化管理方案和先进程度进行综合打分。投标人具有较完善的组织架构和管理体系，对于企业自身和其他第三方合作企业具有较好的考核机制、管理机制、约束机制等。（0-4分）	0-4	2.5	3.5	3	2.5	2	2.5
8	技术	<p>为保证项目整体服务效率，根据各投标人服务机构与采购人的距离、及技术力量，综合评定。（0-2分）</p> <p>注：由投标人提供营业执照、办公经营场所租赁合同，及技术力量。</p>	0-2	2	2	2	1	1	1.5
9	技术	培训计划详细、科学、合理，包括培训内容、时间、地点、人次等。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	1.5

10.1	技术	①根据投标人为桐庐区域内困难群众或残疾人提供就业岗位的保障方案进行综合评定打分。方案科学合理、切实可行，并且投标人承诺中标后落实的得0-3分，不提供保障方案或方案不合理、不可行的不得分。（0-3分）	0-3	2	3	2.5	2.5	3	3
10.2	技术	②根据投标人自发为桐庐区域内提供过公益服务或慈善救助项目（政府单位发起或中标的除外），每个项目的服务人数大于等于50人，每个得3分，最高得9分。需提供项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	3
10.3	技术	③除第②条项目外，投标人与民政部门合作开展社会公众服务项目的每个得3分，最高得9分。需提供与民政部门签订的项目合同、项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	0
11	技术	根据各投标人提供的居家养老服务保障应急预案，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-1分）	0-1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.5
12	商务资信	投标人2020年1月1日以来承担过同类电子津贴项目的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。需提供项目采购合同。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	63.5	76.5	70.5	64	62.5	45.5

专家（签名）：

3	技术	<p>①投标人应为本项目设置全职员工，全职员工要求持高级养老护理员证书或老年能力人评估师证书。每提供1名，得2分，本项最高得6分。 注：需提供高级养老护理员证书、老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p> <p>②除上述第①条全职员工外，另外能提供具备老年人评估师证书的，每提供1名，得1分，本项最高得4分。 注：需提供老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p>	0-10	8	10	10	6	10	6
4	技术	根据各投标人提供的信息管理系统方案，从软硬件系统配置（0-1分）、网络系统配置（0-1分）、数据安全（0-1分）、日常维护（0-1分）4个方面进行综合评定。（0-4分）	0-4	3	4	4	3	2	2
5	技术	<p>根据各投标供应商所提供的管理信息平台的系统配置、及模板、功能等，是否满足本项目的实际需求，进行综合评定，系统至少具备如下重点功能：权限配置、数据交换、参保人资格评定、参保人信息共享、参保人信息管理、服务供应商管理（含服务人员管理）、服务项目管理、服务器管理、费用结算管理、报表生成、信息查询、资金管理等等，每一功能综合打分，根据演示结果打分，本项最高得8分。（演示时间控制在15分钟内）</p> <p>注：须提供软件合法使用权的证明，并授权投标人使用。同时进行演示，要求各投标供应商以介质（U盘）形式提供视频演示（不进行现场演示），并提供PC端和移动端的登录网址及登陆账号以便评分人员现场登陆查看，未演示、演示不成功或未提供账号的，本项不得分，登陆网址、帐号、密码以文本形式与演示视频一起存储于U盘内。</p>	0-8	7	8	7	8	6	7
6.1	技术	①根据各投标人提供的服务方案，包括项目认识、招标要求、整体思路、实施计划，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	1	3	2	1	0.5	1
6.2	技术	②根据各投标人提供的政策宣传方案，包括宣传内容、宣传对象、宣传方式、宣传落实方案、咨询管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	1	3	2	1	0.5	1
7.1	技术	①根据各投标人提供的机构管理，包括协议护理服务机构、失能人员管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	3	2	1	2
7.2	技术	②根据各投标人提供的照护人员管理，包括照护行为监督检查、照护质量跟踪回访、照护人员培训，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	3	2	1	2
7.3	技术	③根据各投标人提供的组织、人员、设备情况，包括组织架构、人员配备、设备配备、交通工具配备相关方案及承诺，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	4	3	2	1	2
7.4	技术	④根据投标人企业的信息化、数字化管理方案和先进程度进行综合打分。投标人具有较完善的组织架构和管理体系，对于企业自身和其他第三方合作企业具有较好的考核机制、管理机制、约束机制等。（0-4分）	0-4	2	4	3	2	1	2
8	技术	<p>为保证项目整体服务效率，根据各投标人服务机构与采购人的距离、及技术力量，综合评定。（0-2分）</p> <p>注：由投标人提供营业执照、办公经营场所租赁合同，及技术力量。</p>	0-2	2	2	2	1	1	1.5
9	技术	培训计划详细、科学、合理，包括培训内容、时间、地点、人次等。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	1

10.1	技术	①根据投标人为桐庐区域内困难群众或残疾人提供就业岗位的保障方案进行综合评定打分。方案科学合理、切实可行，并且投标人承诺中标后落实的得0-3分，不提供保障方案或方案不合理、不可行的不得分。（0-3分）	0-3	3	3	2	2	3	3
10.2	技术	②根据投标人自发为桐庐区域内提供过公益服务或慈善救助项目（政府单位发起或中标的除外），每个项目的服务人数大于等于50人，每个得3分，最高得9分。需提供项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	3
10.3	技术	③除第②条项目外，投标人与民政部门合作开展社会公众服务项目的每个得3分，最高得9分。需提供与民政部门签订的项目合同、项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	0
11	技术	根据各投标人提供的居家养老服务保障应急预案，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-1分）	0-1	0.5	0.5	1	0.5	1	0.5
12	商务资信	投标人2020年1月1日以来承担过同类电子津贴项目的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。需提供项目采购合同。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	61.5	79.5	70	60.5	58	42

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：桐庐县民政局电子津贴养老服务项目（HCCGTL2023-006）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏安康通健康管理服务有限公司、江苏安康通健康管理服务有限公司、中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司（联合体）	浙江色年华养老服务有限公司、桐庐乐聚人家、桐庐聚老公寓（联合体）	四川岳之恒康服务有限公司、四川岳之恒康服务有限公司、四川岳之恒康服务有限公司、中国人寿保险股份有限公司桐庐县支公司、中国人寿财产保险股份有限公司桐庐县支公司（联合体）	杭州湾乐科技有限公司、杭州湾乐社区服务中心（联合体）	浙江钱江养老服务有限公司、杭州钱江养老服务有限公司、杭州钱江养老服务有限公司（联合体）	亿家云科 杭州养有 杭医技
1.1	商务资信	投标人提供的项目团队应包含高级养老护理员或老年人能力评估师、客服、商务等工作岗位，由投标人自行组建项目团队。 团队人员达到10人及以上的，得4分；6（含）至9人，得2分；5人及以下的，得1分，项目团队不满足以上岗位配置的不得分。 注：需提供高级养老护理员或老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。	0-4	4	4	4	4	4	4
1.2	商务资信	拟派本项目负责人具备项目经理高级工程师证书（信息技术）或信息系统项目管理师证书（高级）的得2分。 注：投标人须提供项目负责人、本项目技术负责人证书原件扫描件、在投标单位近3个月的社保缴纳证明，复印件不得分，不提供不得分	0-2	0	2	0	2	2	2
2	商务资信	投标人具备有效期内的质量管理体系认证、职业健康管理体系认证的，每个认证得1分，本项最高得2分。 注：需提供有效期内的认证证书原件扫描件，复印件不得分，不提供不得分。	0-2	2	2	2	2	2	0

3	技术	<p>①投标人应为本项目设置全职员工，全职员工要求持高级养老护理员证书或老年能力人评估师证书。每提供1名，得2分，本项最高得6分。 注：需提供高级养老护理员证书、老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p> <p>②除上述第①条全职员工外，另外能提供具备老年人评估师证书的，每提供1名，得1分，本项最高得4分。 注：需提供老年人评估师资格证书原件扫描件和人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明。</p>	0-10	8	10	10	6	10	6
4	技术	根据各投标人提供的信息管理系统方案，从软硬件系统配置（0-1分）、网络系统配置（0-1分）、数据安全（0-1分）、日常维护（0-1分）4个方面进行综合评定。（0-4分）	0-4	2.5	3	3	2.5	2	2
5	技术	<p>根据各投标供应商所提供的管理信息平台的系统配置、及模板、功能等，是否满足本项目的实际需求，进行综合评定，系统至少具备如下重点功能：权限配置、数据交换、参保人资格评定、参保人信息共享、参保人信息管理、服务供应商管理（含服务人员管理）、服务项目管理、服务器管理、费用结算管理、报表生成、信息查询、资金管理等等，每一功能综合打分，根据演示结果打分，本项最高得8分。（演示时间控制在15分钟内）</p> <p>注：须提供软件合法使用权的证明，并授权投标人使用。同时进行演示，要求各投标供应商以介质（U盘）形式提供视频演示（不进行现场演示），并提供PC端和移动端的登录网址及登陆账号以便评分人员现场登陆查看，未演示、演示不成功或未提供账号的，本项不得分，登陆网址、帐号、密码以文本形式与演示视频一起存储于U盘内。</p>	0-8	6	8	6	8	4	6
6.1	技术	①根据各投标人提供的服务方案，包括项目认识、招标要求、整体思路、实施计划，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	1	2	1.5	1	0.8	1
6.2	技术	②根据各投标人提供的政策宣传方案，包括宣传内容、宣传对象、宣传方式、宣传落实方案、咨询管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-3分）	0-3	1	2	1.5	1	0.8	1
7.1	技术	①根据各投标人提供的机构管理，包括协议护理服务机构、失能人员管理，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	1.5	3	2.5	2	1.2	1.5
7.2	技术	②根据各投标人提供的照护人员管理，包括照护行为监督检查、照护质量跟踪回访、照护人员培训，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	1.5	3	2.5	2	1.2	1.5
7.3	技术	③根据各投标人提供的组织、人员、设备情况，包括组织架构、人员配备、设备配备、交通工具配备相关方案及承诺，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-4分）	0-4	2	3	2.5	2	1.5	1.5
7.4	技术	④根据投标人企业的信息化、数字化管理方案和先进程度进行综合打分。投标人具有较完善的组织架构和管理体系，对于企业自身和其他第三方合作企业具有较好的考核机制、管理机制、约束机制等。（0-4分）	0-4	2	3	2.5	2	1.5	1.5
8	技术	<p>为保证项目整体服务效率，根据各投标人服务机构与采购人的距离、及技术力量，综合评定。（0-2分）</p> <p>注：由投标人提供营业执照、办公经营场所租赁合同，及技术力量。</p>	0-2	2	2	2	1	1	1.5
9	技术	培训计划详细、科学、合理，包括培训内容、时间、地点、人次等。（0-2分）	0-2	1.6	1.8	1.8	1.8	1.8	1.5

10.1	技术	①根据投标人为桐庐区域内困难群众或残疾人提供就业岗位的保障方案进行综合评定打分。方案科学合理、切实可行，并且投标人承诺中标后落实的得0-3分，不提供保障方案或方案不合理、不可行的不得分。（0-3分）	0-3	2	2	1	1	2	2
10.2	技术	②根据投标人自发为桐庐区域内提供过公益服务或慈善救助项目（政府单位发起或中标的除外），每个项目的服务人数大于等于50人，每个得3分，最高得9分。需提供项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	3
10.3	技术	③除第②条项目外，投标人与民政部门合作开展社会公众服务项目的每个得3分，最高得9分。需提供与民政部门签订的项目合同、项目开展的档案资料、开展证明等佐证材料，材料无法判定项目的真实性、有效性的不得分。（0-9分）	0-9	9	9	9	9	9	0
11	技术	根据各投标人提供的居家养老服务保障应急预案，根据方案的完整性、清晰性、科学可行性进行综合评定。（0-1分）	0-1	0.6	0.2	1	0.4	0.8	0.2
12	商务资信	投标人2020年1月1日以来承担过同类电子津贴项目的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。需提供项目采购合同。（0-2分）	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	57.7	71	63.8	58.7	56.6	38.2

专家（签名）：