

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西溪街道2025年度机关食堂服务项目（ZKGC2025-XH-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州尊龙餐饮管理有限公司	杭州百穗餐饮有限公司	杭州西投物业服务管理有限公司	杭州一缘餐饮管理有限公司	杭州新利餐饮有限公司	御尚酒店物业管理（杭州）有限公司	浙江丰胜餐饮有限公司	杭州正冕餐饮管理有限公司
1	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，食品安全管理体系认证证书，每提供一项认证得1分，最高得4分	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目的每个得0.5分，最高得1分。提供合同复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
3	技术	供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体需求可靠性理解完整、全面、透彻得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体需求可用性理解完整、全面、透彻得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体需求项目价值的理解完整、全面、透彻得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商针对本项目的项目实施方案进行评审：方案详细得5分；方案基本合理得3分，考虑较周全的得3分；方案合理性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0
7	技术	供应商针对本项目的项目实施方案进行评审：方案考虑周全的得5分；考虑较周全的得3分；方案考虑周全一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	供应商针对本项目的项目实施方案进行评审：方案可实施性强得5分；方案可实施性较高得3分；方案可实施性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	根据供应商提供的保障方案及保证措施进行评审：方案完整详细，质量保证措施可行、有效的得5分；方案基本满足采购人需求的得3分；方案简单或质量保证措施可操作性不强的得1分；未提供以上方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	根据可能出现各类突发事件的应急预案进行评审：应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得1分；未提供应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据进度计划安排进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理的得1分；未提供进度计划的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等完整、合理、科学的得5分；投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等基本完整、较合理、较科学的得3分；投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等欠完整、欠合理、欠科学的得1分；未提供内部管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	拟派项目厨师具有一级中式烹调师职业资格证书的得3分。拟派项目面点师具有二级中式面点师职业资格证书的得2分。提供证书扫描件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
14	技术	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	1.0
16	技术	根据重点难点分析及相应方案进行评审： 分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得1分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
17	技术	根据服务方案（包括服务内容、工作流程、工作标准、员工排班计划等）相关意见建议进行评审：意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得5分；意见建议较详细，较合理的得3分；意见建议不太具有针对性，不太有可操作性的得1分；未提供意见建议的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
18	技术	根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审： 额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得1分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
19	商务	承诺投保食品安全责任保险1000万元及以上的，得5分。否则不得分。承诺函自拟。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	68.0	66.0	61.0	78.0	68.0	53.0	68.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西溪街道2025年度机关食堂服务项目（ZKGC2025-XH-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州尊龙餐饮有限公司	杭州百穗餐饮有限公司	杭州西业投资管理有限公司	杭州一缘餐饮管理有限公司	杭州新利餐饮有限公司	御尚酒店物业管理（杭州）有限公司	浙江丰胜餐饮管理有限公司	杭州正冕餐饮有限公司
1	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，食品安全管理体系认证证书，每提供一项认证得1分，最高得4分	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目的每个得0.5分，最高得1分。提供合同复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
3	技术	供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体需求可靠性理解完整、全面、透彻得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0
4	技术	供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体需求可用性理解完整、全面、透彻得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0
5	技术	供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体需求项目价值的理解完整、全面、透彻得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	供应商针对本项目的项目实施方案进行评审：方案详细得5分；方案基本合理得3分，考虑较周全的得3分；方案合理性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0
7	技术	供应商针对本项目的项目实施方案进行评审：方案考虑周全的得5分；考虑较周全的得3分；方案考虑周全一般的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	供应商针对本项目的项目实施方案进行评审：方案可实施性强得5分；方案可实施性较高得3分；方案可实施性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	1.0	1.0
9	技术	根据供应商提供的保障方案及保证措施进行评审：方案完整详细，质量保证措施可行、有效的得5分；方案基本满足采购人需求的得3分；方案简单或质量保证措施可操作性不强的得1分；未提供以上方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0	1.0	3.0	5.0	1.0
10	技术	根据可能出现各类突发事件的应急预案进行评审：应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得1分；未提供应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0
11	技术	根据进度计划安排进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理的得1分；未提供进度计划的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0
12	技术	投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等完整、合理、科学的得5分；投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等基本完整、较合理、较科学的得3分；投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等欠完整、欠合理、欠科学的得1分；未提供内部管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0
13	商务	拟派项目厨厨具有一级中式烹调师职业资格证书的得3分。拟派项目面点师具有二级中式面点师职业资格证书的得2分。提供证书扫描件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
14	技术	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据重点难点分析及相应方案进行评审： 分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得1分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0
17	技术	根据服务方案（包括服务内容、工作流程、工作标准、员工排班计划等）相关意见建议进行评审：意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得5分；意见建议较详细，较合理的得3分；意见建议不太具有针对性，不太有可操作性的得1分；未提供意见建议的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审： 额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得1分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	承诺投保食品安全责任保险1000万元及以上的，得5分。否则不得分。承诺函自拟。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	70.0	70.0	53.0	86.0	54.0	39.0	60.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西溪街道2025年度机关食堂服务项目（ZKGC2025-XH-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州尊龙餐饮有限公司	杭州百穗餐饮有限公司	杭州西业投资管理有限公司	杭州一缘餐饮管理有限公司	杭州新利餐饮有限公司	御尚酒店物业管理（杭州）有限公司	浙江丰胜餐饮管理有限公司	杭州正冕餐饮有限公司
1	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，食品安全管理体系认证证书，每提供一项认证得1分，最高得4分	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目的每个得0.5分，最高得1分。提供合同复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
3	技术	供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体需求可靠性理解完整、全面、透彻得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	1.0
4	技术	供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体需求可用性理解完整、全面、透彻得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0
5	技术	供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体需求项目价值的理解完整、全面、透彻得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	供应商针对本项目的项目实施方案进行评审：方案详细得5分；方案基本合理得3分，考虑较周全的得3分；方案合理性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	供应商针对本项目的项目实施方案进行评审：方案考虑周全的得5分；考虑较周全的得3分；方案考虑周全一般的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	供应商针对本项目的项目实施方案进行评审：方案可实施性强得5分；方案可实施性较高得3分；方案可实施性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	根据供应商提供的保障方案及保证措施进行评审：方案完整详细，质量保证措施可行、有效的得5分；方案基本满足采购人需求的得3分；方案简单或质量保证措施可操作性不强的得1分；未提供以上方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	1.0	5.0	3.0
10	技术	根据可能出现各类突发事件的应急预案进行评审：应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得1分；未提供应急预案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	5.0	3.0
11	技术	根据进度计划安排进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理的得1分；未提供进度计划的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	1.0
12	技术	投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等完整、合理、科学的得5分；投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等基本完整、较合理、较科学的得3分；投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等欠完整、欠合理、欠科学的得1分；未提供内部管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
13	商务	拟派项目厨厨具有一级中式烹调师职业资格证书的得3分。拟派项目面点师具有二级中式面点师职业资格证书的得2分。提供证书扫描件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
14	技术	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	0.0
16	技术	根据重点难点分析及相应方案进行评审： 分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得1分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
17	技术	根据服务方案（包括服务内容、工作流程、工作标准、员工排班计划等）相关意见建议进行评审：意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得5分；意见建议较详细，较合理的得3分；意见建议不太具有针对性，不太有可操作性的得1分；未提供意见建议的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
18	技术	根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审： 额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得1分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
19	商务	承诺投保食品安全责任保险1000万元及以上的，得5分。否则不得分。承诺函自拟。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	82.0	78.0	61.0	86.0	78.0	55.0	80.0	31.0

专家（签名）：