

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年浙江体育助力山区海岛县系列赛事（ZJZBC-24-414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州初衷文化创意有限公司	台州麦可思文化传播有限公司	浙江广播电视集团
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承担过专业赛事、综合体育赛事业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	企业荣誉：供应商自2021年1月1日以来每获得一个省级及以上荣誉证书、认证证书的，每个得2分，本项最高得4分。提供相关证书复印件并加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.1	商务	项目整体理解把握：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，对本项目的服务要求理解程度进行评审：理解准确到位、分析完整清晰、合理的得5分；理解基本到位、分析基本涵盖、基本合理的得3分；理解不到位、分析内容不够完整、不够合理的得2分；未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
2.2	商务	赛事执行方案：根据供应商针对本项目的赛事执行方案进行评审：方案编制思路清晰、层次分明、内容完整、可执行性强的得5分；方案编制思路较清晰、层次较分明、内容欠完整、可执行性一般的得3分；方案编制思路不清晰、层次未明、内容欠完整、可执行性弱的得2分；未提供方案不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
2.3.1	商务	承诺举行项目新闻发布会并进行宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少20家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.2	商务	承诺系列赛事开闭幕式站宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少15家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.3	商务	承诺在省级媒体对系列赛事定制宣传，总频次不少于100次，得5分；	0-5	5.0	0.0	5.0
2.3.4	商务	承诺完成项目回顾宣传片：整个项目结束后，剪辑完成3分钟左右的回顾宣传片播，得5分；	0-5	0.0	0.0	5.0
2.3.5	商务	统一赛事主视觉系列，得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0
2.4	商务	进度计划：根据进度计划安排进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理的得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
2.6	商务	应急措施：根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于疫情防控处理方案、医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审：应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得2分；未提供应急预案的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.7	商务	重难点分析：根据重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.8	商务	参与项目人员组成及人员素质：根据供应商提供的团队人员素质情况进行评审：团队人员配置完整、经验丰富、满足采购人需求的得5分；团队人员配置较完整、经验较为丰富、基本满足采购人需求的得3分；团队人员配置不够完整、缺乏经验、不能满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0

2.9	商务	场地、设施器材：根据供应商拟投入本项目的场地、设施器材配置情况进行评审：配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.10	商务	商务开发：根据供应商提供的商务开发实施方案进行评审：方案合理性、可行性强的得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性弱的得2分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.11	商务	合理化建议：根据服务方案（包括服务内容、工作流程、工作标准、员工排班计划等）相关意见建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.12	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
合计			0-85	38.0	41.0	77.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年浙江体育助力山区海岛县系列赛事（ZJZBC-24-414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州初衷 文化创意 有限公司	台州麦可 思文化传 播有限公 司	浙江广播 电视集团
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承担过专业赛事、综合体育赛事业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	企业荣誉：供应商自2021年1月1日以来每获得一个省级及以上荣誉证书、认证证书的，每个得2分，本项最高得4分。提供相关证书复印件并加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.1	商务	项目整体理解把握：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，对本项目的服务要求理解程度进行评审：理解准确到位、分析完整清晰、合理的得5分；理解基本到位、分析基本涵盖、基本合理的得3分；理解不到位、分析内容不够完整、不够合理的得2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.2	商务	赛事执行方案：根据供应商针对本项目的赛事执行方案进行评审：方案编制思路清晰、层次分明、内容完整、可执行性强的得5分；方案编制思路较清晰、层次较分明、内容欠完整、可执行性一般的得3分；方案编制思路不清晰、层次未明、内容欠完整、可执行性弱的得2分；未提供方案不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.3.1	商务	承诺举行项目新闻发布会并进行宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少20家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.2	商务	承诺系列赛事开闭幕式站宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少15家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.3	商务	承诺在省级媒体对系列赛事定制宣传，总频次不少于100次，得5分；	0-5	5.0	0.0	5.0
2.3.4	商务	承诺完成项目回顾宣传片：整个项目结束后，剪辑完成3分钟左右的回顾宣传片播，得5分；	0-5	0.0	0.0	5.0
2.3.5	商务	统一赛事主视觉系列，得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0
2.4	商务	进度计划：根据进度计划安排进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理的得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.6	商务	应急措施：根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于疫情防控处理方案、医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审：应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得2分；未提供应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.7	商务	重难点分析：根据重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.8	商务	参与项目人员组成及人员素质：根据供应商提供的团队人员素质情况进行评审：团队人员配置完整、经验丰富、满足采购人需求的得5分；团队人员配置较完整、经验较为丰富、基本满足采购人需求的得3分；团队人员配置不够完整、缺乏经验、不能满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0

2.9	商务	场地、设施器材：根据供应商拟投入本项目的场地、设施器材配置情况进行评审：配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.10	商务	商务开发：根据供应商提供的商务开发实施方案进行评审：方案合理性、可行性强的得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性弱的得2分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.11	商务	合理化建议：根据服务方案（包括服务内容、工作流程、工作标准、员工排班计划等）相关意见建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.12	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
合计			0-85	47.0	38.0	81.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年浙江体育助力山区海岛县系列赛事（ZJZBC-24-414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州初衷 文化创意 有限公司	台州麦可 思文化传 播有限公 司	浙江广播 电视集团
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承担过专业赛事、综合体育赛事业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	企业荣誉：供应商自2021年1月1日以来每获得一个省级及以上荣誉证书、认证证书的，每个得2分，本项最高得4分。提供相关证书复印件并加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.1	商务	项目整体理解把握：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，对本项目的服务要求理解程度进行评审：理解准确到位、分析完整清晰、合理的得5分；理解基本到位、分析基本涵盖、基本合理的得3分；理解不到位、分析内容不够完整、不够合理的得2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.2	商务	赛事执行方案：根据供应商针对本项目的赛事执行方案进行评审：方案编制思路清晰、层次分明、内容完整、可执行性强的得5分；方案编制思路较清晰、层次较分明、内容欠完整、可执行性一般的得3分；方案编制思路不清晰、层次未明、内容欠完整、可执行性弱的得2分；未提供方案不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.3.1	商务	承诺举行项目新闻发布会并进行宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少20家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.2	商务	承诺系列赛事开闭幕式站宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少15家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.3	商务	承诺在省级媒体对系列赛事定制宣传，总频次不少于100次，得5分；	0-5	5.0	0.0	5.0
2.3.4	商务	承诺完成项目回顾宣传片：整个项目结束后，剪辑完成3分钟左右的回顾宣传片播，得5分；	0-5	0.0	0.0	5.0
2.3.5	商务	统一赛事主视觉系列，得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0
2.4	商务	进度计划：根据进度计划安排进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理的得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.6	商务	应急措施：根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于疫情防控处理方案、医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审：应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得2分；未提供应急预案的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
2.7	商务	重难点分析：根据重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
2.8	商务	参与项目人员组成及人员素质：根据供应商提供的团队人员素质情况进行评审：团队人员配置完整、经验丰富、满足采购人需求的得5分；团队人员配置较完整、经验较为丰富、基本满足采购人需求的得3分；团队人员配置不够完整、缺乏经验、不能满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0

2.9	商务	场地、设施器材：根据供应商拟投入本项目的场地、设施器材配置情况进行评审：配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.10	商务	商务开发：根据供应商提供的商务开发实施方案进行评审：方案合理性、可行性强的得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性弱的得2分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
2.11	商务	合理化建议：根据服务方案（包括服务内容、工作流程、工作标准、员工排班计划等）相关意见建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
2.12	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
合计			0-85	46.0	38.0	79.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年浙江体育助力山区海岛县系列赛事（ZJZBC-24-414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州初衷 文化创意 有限公司	台州麦可 思文化传 播有限公 司	浙江广播 电视集团
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承担过专业赛事、综合体育赛事业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	企业荣誉：供应商自2021年1月1日以来每获得一个省级及以上荣誉证书、认证证书的，每个得2分，本项最高得4分。提供相关证书复印件并加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.1	商务	项目整体理解把握：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，对本项目的服务要求理解程度进行评审：理解准确到位、分析完整清晰、合理的得5分；理解基本到位、分析基本涵盖、基本合理的得3分；理解不到位、分析内容不够完整、不够合理的得2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.2	商务	赛事执行方案：根据供应商针对本项目的赛事执行方案进行评审：方案编制思路清晰、层次分明、内容完整、可执行性强的得5分；方案编制思路较清晰、层次较分明、内容欠完整、可执行性一般的得3分；方案编制思路不清晰、层次未明、内容欠完整、可执行性弱的得2分；未提供方案不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.3.1	商务	承诺举行项目新闻发布会并进行宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少20家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.2	商务	承诺系列赛事开闭幕式站宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少15家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.3	商务	承诺在省级媒体对系列赛事定制宣传，总频次不少于100次，得5分；	0-5	5.0	0.0	5.0
2.3.4	商务	承诺完成项目回顾宣传片：整个项目结束后，剪辑完成3分钟左右的回顾宣传片播，得5分；	0-5	0.0	0.0	5.0
2.3.5	商务	统一赛事主视觉系列，得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0
2.4	商务	进度计划：根据进度计划安排进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理的得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.6	商务	应急措施：根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于疫情防控处理方案、医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审：应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得2分；未提供应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.7	商务	重难点分析：根据重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
2.8	商务	参与项目人员组成及人员素质：根据供应商提供的团队人员素质情况进行评审：团队人员配置完整、经验丰富、满足采购人需求的得5分；团队人员配置较完整、经验较为丰富、基本满足采购人需求的得3分；团队人员配置不够完整、缺乏经验、不能满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0

2.9	商务	场地、设施器材：根据供应商拟投入本项目的场地、设施器材配置情况进行评审：配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
2.10	商务	商务开发：根据供应商提供的商务开发实施方案进行评审：方案合理性、可行性强的得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性弱的得2分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
2.11	商务	合理化建议：根据服务方案（包括服务内容、工作流程、工作标准、员工排班计划等）相关意见建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.12	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
合计			0-85	47.0	41.0	73.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年浙江体育助力山区海岛县系列赛事（ZJZBC-24-414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州初衷 文化创意 有限公司	台州麦可 思文化传 播有限公 司	浙江广播 电视集团
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承担过专业赛事、综合体育赛事业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	企业荣誉：供应商自2021年1月1日以来每获得一个省级及以上荣誉证书、认证证书的，每个得2分，本项最高得4分。提供相关证书复印件并加盖公章。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.1	商务	项目整体理解把握：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，对本项目的服务要求理解程度进行评审：理解准确到位、分析完整清晰、合理的得5分；理解基本到位、分析基本涵盖、基本合理的得3分；理解不到位、分析内容不够完整、不够合理的得2分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.2	商务	赛事执行方案：根据供应商针对本项目的赛事执行方案进行评审：方案编制思路清晰、层次分明、内容完整、可执行性强的得5分；方案编制思路较清晰、层次较分明、内容欠完整、可执行性一般的得3分；方案编制思路不清晰、层次未明、内容欠完整、可执行性弱的得2分；未提供方案不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.3.1	商务	承诺举行项目新闻发布会并进行宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少20家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.2	商务	承诺系列赛事开闭幕式站宣发，包括图视频直播、全媒体宣传（至少15家，包括但不限于广播、电视、报纸、网络）、融媒视频等，得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0
2.3.3	商务	承诺在省级媒体对系列赛事定制宣传，总频次不少于100次，得5分；	0-5	5.0	0.0	5.0
2.3.4	商务	承诺完成项目回顾宣传片：整个项目结束后，剪辑完成3分钟左右的回顾宣传片播，得5分；	0-5	0.0	0.0	5.0
2.3.5	商务	统一赛事主视觉系列，得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0
2.4	商务	进度计划：根据进度计划安排进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理的得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.6	商务	应急措施：根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于疫情防控处理方案、医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审：应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得2分；未提供应急预案的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.7	商务	重难点分析：根据重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.8	商务	参与项目人员组成及人员素质：根据供应商提供的团队人员素质情况进行评审：团队人员配置完整、经验丰富、满足采购人需求的得5分；团队人员配置较完整、经验较为丰富、基本满足采购人需求的得3分；团队人员配置不够完整、缺乏经验、不能满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

2.9	商务	场地、设施器材：根据供应商拟投入本项目的场地、设施器材配置情况进行评审：配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.10	商务	商务开发：根据供应商提供的商务开发实施方案进行评审：方案合理性、可行性强的得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性弱的得2分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
2.11	商务	合理化建议：根据服务方案（包括服务内容、工作流程、工作标准、员工排班计划等）相关意见建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.12	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
合计			0-85	53.0	48.0	85.0

专家（签名）：