

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：文成县中医院食堂外包服务（ZJXDFS2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云彩环境科技有限公司	温州阿齐酒店管理有限公司	文成蔬香食品供应链有限公司	温州锦银农业发展有限公司	文成县天鹅堡农庄有限公司
1	技术	业绩证明 根据磋商供应商2020年1月以来类似项目，每个项目得1分，最高得2分。 注：磋商响应文件中须提供合同复印件并加盖公章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	各岗位人员配置情况 拟派本项目组成人员须符合采购需求，如不符合采购需求的按无效标处理。 厨师长具有高级技能（三级）以上职业资格证书的，三级得1分，二级及以上得2分； 除厨师长以外的项目组成人员具有高级技能（四级）以上职业资格证书的，得1分，最高为2分（包括其他组成人员的面点师证和厨师证等）。 注：磋商响应文件中须提供相关证书复印件并加盖公章。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
3.1	技术	根据磋商供应商提供的服务工作计划、服务流程及目标计划的合理性、科学性、先进性综合比较打分。	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据磋商供应商拟派本项目的各岗位服务人员配置情况，包括拟派服务人员的数量、年龄、综合素质（相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书及同类工作经验等）综合打分，最高得5分。 注：拟派本项目服务人员必须满足采购需求中厨师班及服务人员的最低人员配备的要求，如不符合最低配置要求的则按无效标处理。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0
3.3	技术	根据磋商供应商提供的质量保证措施（包括菜谱、点心的品种，菜谱、点心的质量保证，食材料的使用量控制等承诺）综合打分。	0-5	4.5	4.0	5.0	3.0	3.0
3.4	技术	磋商供应商须对投入本项目的工作人员定期开展职业道德、安全教育、卫生教育，根据提供的方案是否专业全面、计划是否切实可行综合打分。	0-4	3.0	2.0	3.5	2.0	2.0
3.5	技术	磋商供应商须对投入本项目的工作人员，制定专业的技术培训，根据提供的培训方案是否专业全面、培训计划是否切实可行综合打分。	0-5	4.0	3.0	4.5	3.0	3.0
3.6	技术	根据各种卫生检查记录、员工考勤记录、食品留样记录和除四害记录等管理台账的建立与管理全面性、科学性和可行性等内容综合打分。	0-5	4.0	3.0	4.5	2.0	2.0
3.7	技术	根据厨房设施设备定期检查、维护和保养登记表等管理台账的建立与管理全面性、科学性和可行性等内容综合打分。	0-4	3.0	2.0	3.5	2.0	2.0
4.1	技术	食品安全保障制度：根据供应商提供的有关食品安全保障制度进行评审： ①安全保障制度可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②安全保障制度相对可行有效、合理的得4分； ③安全保障制度可行性、合理性一般的得3分； ④安全保障制度可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤安全保障制度可行性较差，内容不全的得1分；缺项不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	3.0
4.2	技术	食品卫生保障制度：根据供应商提供的有关食品卫生保障制度进行评审： ①食品卫生保障制度可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②食品卫生保障制度相对可行有效、合理的得4分； ③食品卫生保障制度可行性、合理性一般的得3分； ④食品卫生保障制度可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤食品卫生保障制度可行性较差，内容不全的得1分；缺项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0
4.3	技术	出现食品安全问题的解决措施：根据供应商提供的出现食品安全问题的解决措施进行评审： ①措施可行有效、详细细致，严谨合理的得3分； ②措施相对可行有效、合理的得2分； ③措施可行性、合理性一般的得1分； ④缺项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	管理方案 根据磋商供应商提供的管理方案、服务管理体系（包括食堂规范管理计划书、生产管理流程图、人员及安全生产管理办法）的可行性、完整性综合打分。	0-5	3.5	3.5	4.0	3.0	2.5
6	技术	应急措施 根据磋商供应商提供的应急措施承诺（出现特殊、紧急情况的处理措施（如临时加菜、非工作时间的加班等特殊情况的加班处理））进行综合打分。	0-5	3.5	3.0	5.0	3.0	2.5

7	技术	服务承诺和优惠条件 根据磋商供应商提供的服务承诺、优惠条件进行比较后，进行打分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	员工考核制度 根据磋商供应商针对本项目提供的员工考核制度以及制度内容是否具备可操作性等情况综合打分。	0-3	2.0	2.0	3.0	1.5	1.5
9	技术	磋商响应文件的编制 根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、磋商响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子磋商响应文件关联点设置是否定位准确等情况综合打分。	0-3	2.5	2.0	3.0	1.5	1.5
合计			0-70	54.0	47.5	65.0	42.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：文成县中医院食堂外包服务（ZJXDFS2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云彩环境科技有限公司	温州阿齐酒店管理有限公司	文成蔬香食品供应链有限公司	温州锦银农业发展有限公司	文成县天鹅堡农庄有限公司
1	技术	业绩证明 根据磋商供应商2020年1月以来类似项目，每个项目得1分，最高得2分。 注：磋商响应文件中须提供合同复印件并加盖公章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	各岗位人员配置情况 拟派本项目组成人员须符合采购需求，如不符合采购需求的按无效标处理。 厨师长具有高级技能（三级）以上职业资格证书的，三级得1分，二级及以上得2分； 除厨师长以外的项目组成人员具有高级技能（四级）以上职业资格证书的，得1分，最高为2分（包括其他组成人员的面点师证和厨师证等）。 注：磋商响应文件中须提供相关证书复印件并加盖公章。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
3.1	技术	根据磋商供应商提供的服务工作计划、服务流程及目标计划的合理性、科学性、先进性综合比较打分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0
3.2	技术	根据磋商供应商拟派本项目的各岗位服务人员配置情况，包括拟派服务人员的数量、年龄、综合素质（相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书及同类工作经验等）综合打分，最高得5分。 注：拟派本项目服务人员必须满足采购需求中厨师班及服务人员的最低人员配备的要求，如不符合最低配置要求的则按无效标处理。	0-5	3.0	3.0	4.5	2.5	2.5
3.3	技术	根据磋商供应商提供的质量保证措施（包括菜谱、点心的品种，菜谱、点心的质量保证，食材料的使用量控制等承诺）综合打分。	0-5	3.0	3.0	4.5	2.5	2.5
3.4	技术	磋商供应商须对投入本项目的工作人员定期开展职业道德、安全教育、卫生教育，根据提供的方案是否专业全面、计划是否切实可行综合打分。	0-4	2.5	2.0	3.0	2.5	2.0
3.5	技术	磋商供应商须对投入本项目的工作人员，制定专业的技术培训，根据提供的培训方案是否专业全面、培训计划是否切实可行综合打分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.5	3.0
3.6	技术	根据各种卫生检查记录、员工考勤记录、食品留样记录和除四害记录等管理台账的建立与管理全面性、科学性和可行性等内容综合打分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.5	3.0
3.7	技术	根据厨房设施设备定期检查、维护和保养登记表等管理台账的建立与管理全面性、科学性和可行性等内容综合打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5
4.1	技术	食品安全保障制度：根据供应商提供的有关食品安全保障制度进行评审： ①安全保障制度可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②安全保障制度相对可行有效、合理的得4分； ③安全保障制度可行性、合理性一般的得3分； ④安全保障制度可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤安全保障制度可行性较差，内容不全的得1分；缺项不得分。	0-5	3.5	4.0	4.0	3.0	3.0
4.2	技术	食品卫生保障制度：根据供应商提供的有关食品卫生保障制度进行评审： ①食品卫生保障制度可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②食品卫生保障制度相对可行有效、合理的得4分； ③食品卫生保障制度可行性、合理性一般的得3分； ④食品卫生保障制度可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤食品卫生保障制度可行性较差，内容不全的得1分；缺项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
4.3	技术	出现食品安全问题的解决措施：根据供应商提供的出现食品安全问题的解决措施进行评审： ①措施可行有效、详细细致，严谨合理的得3分； ②措施相对可行有效、合理的得2分； ③措施可行性、合理性一般的得1分； ④缺项不得分。	0-3	1.5	2.0	2.0	1.5	1.5
5	技术	管理方案 根据磋商供应商提供的管理方案、服务管理体系（包括食堂规范管理计划书、生产管理流程图、人员及安全生产管理办法）的可行性、完整性综合打分。	0-5	2.5	3.0	4.0	3.0	2.5
6	技术	应急措施 根据磋商供应商提供的应急措施承诺（出现特殊、紧急情况的处理措施（如临时加菜、非工作时间的加班等特殊情况的加班处理））进行综合打分。	0-5	3.0	3.5	4.0	2.0	2.5

7	技术	服务承诺和优惠条件 根据磋商供应商提供的服务承诺、优惠条件进行比较后，进行打分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0	1.0
8	技术	员工考核制度 根据磋商供应商针对本项目提供的员工考核制度以及制度内容是否具备可操作性等情况综合打分。	0-3	1.5	1.5	2.5	2.0	1.5
9	技术	磋商响应文件的编制 根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、磋商响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子磋商响应文件关联点设置是否定位准确等情况综合打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	43.0	48.5	56.5	41.5	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：文成县中医院食堂外包服务（ZJXDFS2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云彩环境科技有限公司	温州阿齐酒店管理有限公司	文成蔬香食品供应链有限公司	温州锦银农业发展有限公司	文成县天鹅堡农庄有限公司
1	技术	业绩证明 根据磋商供应商2020年1月以来类似项目，每个项目得1分，最高得2分。 注：磋商响应文件中须提供合同复印件并加盖公章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	各岗位人员配置情况 拟派本项目组成人员须符合采购需求，如不符合采购需求的按无效标处理。 厨师长具有高级技能（三级）以上职业资格证书的，三级得1分，二级及以上得2分； 除厨师长以外的项目组成人员具有高级技能（四级）以上职业资格证书的，得1分，最高为2分（包括其他组成人员的面点师证和厨师证等）。 注：磋商响应文件中须提供相关证书复印件并加盖公章。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
3.1	技术	根据磋商供应商提供的服务工作计划、服务流程及目标计划的合理性、科学性、先进性综合比较打分。	0-5	2.0	2.5	3.5	2.0	1.5
3.2	技术	根据磋商供应商拟派本项目的各岗位服务人员配置情况，包括拟派服务人员的数量、年龄、综合素质（相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书及同类工作经验等）综合打分，最高得5分。 注：拟派本项目服务人员必须满足采购需求中厨师班及服务人员的最低人员配备的要求，如不符合最低配置要求的则按无效标处理。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
3.3	技术	根据磋商供应商提供的质量保证措施（包括菜谱、点心的品种，菜谱、点心的质量保证，食材料的使用量控制等承诺）综合打分。	0-5	2.0	2.5	3.0	2.0	1.0
3.4	技术	磋商供应商须对投入本项目的工作人员定期开展职业道德、安全教育、卫生教育，根据提供的方案是否专业全面、计划是否切实可行综合打分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	磋商供应商须对投入本项目的工作人员，制定专业的技术培训，根据提供的培训方案是否专业全面、培训计划是否切实可行综合打分。	0-5	4.0	3.5	3.5	3.5	2.5
3.6	技术	根据各种卫生检查记录、员工考勤记录、食品留样记录和除四害记录等管理台账的建立与管理全面性、科学性和可行性等内容综合打分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	2.0
3.7	技术	根据厨房设施设备定期检查、维护和保养登记表等管理台账的建立与管理全面性、科学性和可行性等内容综合打分。	0-4	2.5	2.0	2.5	2.0	1.5
4.1	技术	食品安全保障制度：根据供应商提供的有关食品安全保障制度进行评审： ①安全保障制度可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②安全保障制度相对可行有效、合理的得4分； ③安全保障制度可行性、合理性一般的得3分； ④安全保障制度可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤安全保障制度可行性较差，内容不全的得1分；缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
4.2	技术	食品卫生保障制度：根据供应商提供的有关食品卫生保障制度进行评审： ①食品卫生保障制度可行有效、详细细致，严谨合理的得5分； ②食品卫生保障制度相对可行有效、合理的得4分； ③食品卫生保障制度可行性、合理性一般的得3分； ④食品卫生保障制度可行性、合理性略有欠缺的得2分； ⑤食品卫生保障制度可行性较差，内容不全的得1分；缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4.3	技术	出现食品安全问题的解决措施：根据供应商提供的出现食品安全问题的解决措施进行评审： ①措施可行有效、详细细致，严谨合理的得3分； ②措施相对可行有效、合理的得2分； ③措施可行性、合理性一般的得1分； ④缺项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	管理方案 根据磋商供应商提供的管理方案、服务管理体系（包括食堂规范管理计划书、生产管理流程图、人员及安全生产管理办法）的可行性、完整性综合打分。	0-5	3.0	3.0	2.5	2.0	1.5
6	技术	应急措施 根据磋商供应商提供的应急措施承诺（出现特殊、紧急情况的处理措施（如临时加菜、非工作时间的加班等特殊情况的加班处理））进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	1.5

7	技术	服务承诺和优惠条件 根据磋商供应商提供的服务承诺、优惠条件进行比较后，进行打分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0
8	技术	员工考核制度 根据磋商供应商针对本项目提供的员工考核制度以及制度内容是否具备可操作性等情况综合打分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
9	技术	磋商响应文件的编制 根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、磋商响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子磋商响应文件关联点设置是否定位准确等情况综合打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0
合计			0-70	41.0	45.0	47.5	39.0	27.5

专家（签名）：