

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县第一人民医院迁建项目嵌入墙体医疗设备（配套洗消设备及相关配套设施）项目（第二次）（HZZC-TLGK20230416006-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉顺优贸易有限公司	杭州沐强医疗器械有限公司	杭州高孚科智慧有限公司
1.1	商务	1.1 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分38分；标注▲号条款为实质性条款，必须满足；标注★号的参数需求存在负偏离的每条扣3分；其余参数存在负偏离的每条扣1分，此项最低得0分。 参数除特别规定要求的证明材料，标注“▲、★”的参数都需提供证明材料，证明材料可以是官网截图或使用说明书、产品技术白皮书或宣传彩图。（备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。）	0-38	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	1.2 投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	2.1.1 系统设备的安全性、可靠性、维修性是否先进。根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（0-2分）、安全性（0-2分）和操作便捷性（0-1分）。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.1.2	技术	2.1.2 投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标供应商提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。	0-4	1.5	2.0	2.0
2.2.1	技术	2.2.1 投标产品安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。 （1）方案完整且合理的得5分； （2）存在缺陷但基本完整、合理的得2分； （3）方案不完整或不合理或未提供方案说明的得0分	0-5	3.0	2.5	3.0
2.2.2	技术	2.2.2 投标产品技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案完整且合理的得4分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理的得1分； （3）方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得0分。	0-4	2.5	2.5	2.0
2.2.3	技术	2.2.3 由专家对投标商提供的符合现有建筑结构的设备安装平面布置图进行评分，布局合理合规的得5分，一般得3分，较差不得分1分；	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2.4	技术	2.2.4 投标产品整体质保期承诺评价：投标供应商承诺的产品整体质保时间满足采购要求的前提下，每增加1年得1分，最多得2分。增加的时间不足1年的部分不计分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.2.5	技术	2.2.5 投标产品售后服务、过保后维修维保方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理且有效的得5分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得3分； （3）方案不完整或不合理或缺乏有效性的得1分；	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	16.0	16.0	16.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县第一人民医院迁建项目嵌入墙体医疗设备（配套洗消设备及相关配套设施）项目（第二次）（HZZC-TL GK20230416006-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉顺优贸易有限公司	杭州沐强医疗器械有限公司	杭州高孚智慧科技有限公司
1.1	商务	1.1 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分 <b>38</b> 分；标注▲号条款为实质性条款，必须满足；标注★号的参数需求存在负偏离的每条扣 <b>3</b> 分；其余参数存在负偏离的每条扣 <b>1</b> 分，此项最低得 <b>0</b> 分。 参数除特别规定要求的证明材料，标注“▲、★”的参数都需提供证明材料，证明材料可以是官网截图或使用说明书、产品技术白皮书或宣传彩图。（备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。）	0-38	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	1.2 投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得 <b>1</b> 分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得 <b>1</b> 分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	2.1.1 系统设备的安全性、可靠性、维修性是否先进。根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（ <b>0-2</b> 分）、安全性（ <b>0-2</b> 分）和操作便捷性（ <b>0-1</b> 分）。	0-5	1.0	1.0	1.0
2.1.2	技术	2.1.2 投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标供应商提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。	0-4	1.5	2.0	2.0
2.2.1	技术	2.2.1 投标产品安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。 （1）方案完整且合理的得 <b>5</b> 分； （2）存在缺陷但基本完整、合理的得 <b>2</b> 分； （3）方案不完整或不合理或未提供方案说明的得 <b>0</b> 分	0-5	2.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	2.2.2 投标产品技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案完整且合理的得 <b>4</b> 分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理的得 <b>1</b> 分； （3）方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得 <b>0</b> 分。	0-4	1.0	1.0	1.0
2.2.3	技术	2.2.3 由专家对投标商提供的符合现有建筑结构的设备安装平面布置图进行评分，布局合理合规的得 <b>5</b> 分，一般得 <b>3</b> 分，较差不得分 <b>1</b> 分；	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2.4	技术	2.2.4 投标产品整体质保期承诺评价：投标供应商承诺的产品整体质保时间满足采购要求的前提下，每增加 <b>1</b> 年得 <b>1</b> 分，最多得 <b>2</b> 分。增加的时间不足 <b>1</b> 年的部分不计分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.2.5	技术	2.2.5 投标产品售后服务、过保后维修维保方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理且有效的得 <b>5</b> 分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得 <b>3</b> 分； （3）方案不完整或不合理或缺乏有效性的得 <b>1</b> 分；	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	11.5	12.0	12.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县第一人民医院迁建项目嵌入墙体医疗设备（配套洗消设备及相关配套设施）项目（第二次）（HZZC-TL GK20230416006-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉顺优贸易有限公司	杭州沐强医疗器械有限公司	杭州高孚臣智慧科技有限公司
1.1	商务	1.1 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分38分；标注▲号条款为实质性条款，必须满足；标注★号的参数需求存在负偏离的每条扣3分；其余参数存在负偏离的每条扣1分，此项最低得0分。 参数除特别规定要求的证明材料，标注“▲、★”的参数都需提供证明材料，证明材料可以是官网截图或使用说明书、产品技术白皮书或宣传彩图。（备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。）	0-38	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	1.2 投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	2.1.1 系统设备的安全性、可靠性、维修性是否先进。根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（0-2分）、安全性（0-2分）和操作便捷性（0-1分）。	0-5	2.5	2.5	2.5
2.1.2	技术	2.1.2 投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标供应商提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。	0-4	2.5	2.0	2.0
2.2.1	技术	2.2.1 投标产品安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。 （1）方案完整且合理的得5分； （2）存在缺陷但基本完整、合理的得2分； （3）方案不完整或不合理或未提供方案说明的得0分	0-5	3.0	2.5	3.5
2.2.2	技术	2.2.2 投标产品技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案完整且合理的得4分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理的得1分； （3）方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得0分。	0-4	3.5	3.5	2.0
2.2.3	技术	2.2.3 由专家对投标商提供的符合现有建筑结构的设备安装平面布置图进行评分，布局合理合规的得5分，一般得3分，较差不得分1分；	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2.4	技术	2.2.4 投标产品整体质保期承诺评价：投标供应商承诺的产品整体质保时间满足采购要求的前提下，每增加1年得1分，最多得2分。增加的时间不足1年的部分不计分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.2.5	技术	2.2.5 投标产品售后服务、过保后维修维保方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理且有效的得5分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得3分； （3）方案不完整或不合理或缺乏有效性的得1分；	0-5	3.5	3.5	3.5
合计			0-70	18.0	17.0	16.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐庐县第一人民医院迁建项目嵌入墙体医疗设备（配套洗消设备及相关配套设施）项目（第二次）（HZZC-TL GK20230416006-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉顺优贸易有限公司	杭州沐强医疗器械有限公司	杭州高孚智慧科技有限公司
1.1	商务	1.1 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分 <b>38</b> 分；标注▲号条款为实质性条款，必须满足；标注★号的参数需求存在负偏离的每条扣 <b>3</b> 分；其余参数存在负偏离的每条扣 <b>1</b> 分，此项最低得 <b>0</b> 分。 参数除特别规定要求的证明材料，标注“▲、★”的参数都需提供证明材料，证明材料可以是官网截图或使用说明书、产品技术白皮书或宣传彩图。（备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。）	0-38	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	1.2 投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得 <b>1</b> 分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得 <b>1</b> 分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	2.1.1 系统设备的安全性、可靠性、维修性是否先进。根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（ <b>0-2</b> 分）、安全性（ <b>0-2</b> 分）和操作便捷性（ <b>0-1</b> 分）。	0-5	2.0	2.0	2.0
2.1.2	技术	2.1.2 投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标供应商提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。	0-4	2.5	2.0	2.0
2.2.1	技术	2.2.1 投标产品安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。 （1）方案完整且合理的得 <b>5</b> 分； （2）存在缺陷但基本完整、合理的得 <b>2</b> 分； （3）方案不完整或不合理或未提供方案说明的得 <b>0</b> 分	0-5	2.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	2.2.2 投标产品技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案完整且合理的得 <b>4</b> 分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理的得 <b>1</b> 分； （3）方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得 <b>0</b> 分。	0-4	1.0	1.0	1.0
2.2.3	技术	2.2.3 由专家对投标商提供的符合现有建筑结构的设备安装平面布置图进行评分，布局合理合规的得 <b>5</b> 分，一般得 <b>3</b> 分，较差不得分 <b>1</b> 分；	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2.4	技术	2.2.4 投标产品整体质保期承诺评价：投标供应商承诺的产品整体质保时间满足采购要求的前提下，每增加 <b>1</b> 年得 <b>1</b> 分，最多得 <b>2</b> 分。增加的时间不足 <b>1</b> 年的部分不计分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.2.5	技术	2.2.5 投标产品售后服务、过保后维修维保方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理且有效的得 <b>5</b> 分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得 <b>3</b> 分； （3）方案不完整或不合理或缺乏有效性的得 <b>1</b> 分；	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	13.5	13.0	13.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐庐县第一人民医院迁建项目嵌入墙体医疗设备（配套洗消设备及相关配套设施）项目（第二次）（HZZC-TL GK20230416006-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉顺优贸易有限公司	杭州沐强医疗器械有限公司	杭州高孚智慧科技有限公司
1.1	商务	1.1 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分 <b>38</b> 分；标注▲号条款为实质性条款，必须满足；标注★号的参数需求存在负偏离的每条扣 <b>3</b> 分；其余参数存在负偏离的每条扣 <b>1</b> 分，此项最低得 <b>0</b> 分。 参数除特别规定要求的证明材料，标注“▲、★”的参数都需提供证明材料，证明材料可以是官网截图或使用说明书、产品技术白皮书或宣传彩图。（备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。）	0-38	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	1.2 投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得 <b>1</b> 分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得 <b>1</b> 分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	2.1.1 系统设备的安全性、可靠性、维修性是否先进。根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（ <b>0-2</b> 分）、安全性（ <b>0-2</b> 分）和操作便捷性（ <b>0-1</b> 分）。	0-5	2.0	2.0	2.0
2.1.2	技术	2.1.2 投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标供应商提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。	0-4	2.0	1.5	1.5
2.2.1	技术	2.2.1 投标产品安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。 （1）方案完整且合理的得 <b>5</b> 分； （2）存在缺陷但基本完整、合理的得 <b>2</b> 分； （3）方案不完整或不合理或未提供方案说明的得 <b>0</b> 分	0-5	2.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	2.2.2 投标产品技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案完整且合理的得 <b>4</b> 分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理的得 <b>1</b> 分； （3）方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得 <b>0</b> 分。	0-4	1.0	1.0	1.0
2.2.3	技术	2.2.3 由专家对投标商提供的符合现有建筑结构的设备安装平面布置图进行评分，布局合理合规的得 <b>5</b> 分，一般得 <b>3</b> 分，较差不得分 <b>1</b> 分；	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2.4	技术	2.2.4 投标产品整体质保期承诺评价：投标供应商承诺的产品整体质保时间满足采购要求的前提下，每增加 <b>1</b> 年得 <b>1</b> 分，最多得 <b>2</b> 分。增加的时间不足 <b>1</b> 年的部分不计分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.2.5	技术	2.2.5 投标产品售后服务、过保后维修维保方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理且有效的得 <b>5</b> 分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得 <b>3</b> 分； （3）方案不完整或不合理或缺乏有效性的得 <b>1</b> 分；	0-5	3.0	1.0	1.0
合计			0-70	13.0	10.5	10.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：桐庐县第一人民医院迁建项目嵌入墙体医疗设备（配套洗消设备及相关配套设施）项目（第二次）（HZZC-TLGK20230416006-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉顺优贸易有限公司	杭州沐强医疗器械有限公司	杭州高孚智慧科技有限公司
1.1	商务	1.1 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分 <b>38</b> 分；标注▲号条款为实质性条款，必须满足；标注★号的参数需求存在负偏离的每条扣 <b>3</b> 分；其余参数存在负偏离的每条扣 <b>1</b> 分，此项最低得 <b>0</b> 分。 参数除特别规定要求的证明材料，标注“▲、★”的参数都需提供证明材料，证明材料可以是官网截图或使用说明书、产品技术白皮书或宣传彩图。（备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。）	0-38	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	1.2 投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得 <b>1</b> 分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得 <b>1</b> 分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	2.1.1 系统设备的安全性、可靠性、维修性是否先进。根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（ <b>0-2</b> 分）、安全性（ <b>0-2</b> 分）和操作便捷性（ <b>0-1</b> 分）。	0-5	2.0	2.0	2.0
2.1.2	技术	2.1.2 投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标供应商提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。	0-4	1.5	2.0	2.0
2.2.1	技术	2.2.1 投标产品安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。 （1）方案完整且合理的得 <b>5</b> 分； （2）存在缺陷但基本完整、合理的得 <b>2</b> 分； （3）方案不完整或不合理或未提供方案说明的得 <b>0</b> 分	0-5	2.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	2.2.2 投标产品技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案完整且合理的得 <b>4</b> 分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理的得 <b>1</b> 分； （3）方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得 <b>0</b> 分。	0-4	1.0	1.0	1.0
2.2.3	技术	2.2.3 由专家对投标商提供的符合现有建筑结构的设备安装平面布置图进行评分，布局合理合规的得 <b>5</b> 分，一般得 <b>3</b> 分，较差不得分 <b>1</b> 分；	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2.4	技术	2.2.4 投标产品整体质保期承诺评价：投标供应商承诺的产品整体质保时间满足采购要求的前提下，每增加 <b>1</b> 年得 <b>1</b> 分，最多得 <b>2</b> 分。增加的时间不足 <b>1</b> 年的部分不计分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.2.5	技术	2.2.5 投标产品售后服务、过保后维修维保方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理且有效的得 <b>5</b> 分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得 <b>3</b> 分； （3）方案不完整或不合理或缺乏有效性的得 <b>1</b> 分；	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	12.5	13.0	13.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：桐庐县第一人民医院迁建项目嵌入墙体医疗设备（配套洗消设备及相关配套设施）项目（第二次）（HZZC-TL GK20230416006-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吉顺优贸易有限公司	杭州沐强医疗器械有限公司	杭州高孚智慧科技有限公司
1.1	商务	1.1 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分38分；标注▲号条款为实质性条款，必须满足；标注★号的参数需求存在负偏离的每条扣3分；其余参数存在负偏离的每条扣1分，此项最低得0分。 参数除特别规定要求的证明材料，标注“▲、★”的参数都需提供证明材料，证明材料可以是官网截图或使用说明书、产品技术白皮书或宣传彩图。（备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。）	0-38	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	1.2 投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1.1	技术	2.1.1 系统设备的安全性、可靠性、维修性是否先进。根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（0-2分）、安全性（0-2分）和操作便捷性（0-1分）。	0-5	2.0	2.0	2.0
2.1.2	技术	2.1.2 投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标供应商提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。	0-4	1.5	2.0	2.0
2.2.1	技术	2.2.1 投标产品安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。 （1）方案完整且合理的得5分； （2）存在缺陷但基本完整、合理的得2分； （3）方案不完整或不合理或未提供方案说明的得0分	0-5	2.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	2.2.2 投标产品技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案完整且合理的得4分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理的得1分； （3）方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得0分。	0-4	1.0	1.0	1.0
2.2.3	技术	2.2.3 由专家对投标商提供的符合现有建筑结构的设备安装平面布置图进行评分，布局合理合规的得5分，一般得3分，较差不得分1分；	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2.4	技术	2.2.4 投标产品整体质保期承诺评价：投标供应商承诺的产品整体质保时间满足采购要求的前提下，每增加1年得1分，最多得2分。增加的时间不足1年的部分不计分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.2.5	技术	2.2.5 投标产品售后服务、过保后维修维保方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理且有效的得5分； （2）方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得3分； （3）方案不完整或不合理或缺乏有效性的得1分；	0-5	3.0	1.0	1.0
合计			0-70	12.5	11.0	11.0

专家（签名）：

