

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市中医院银翘止痒方等三种颗粒剂研发和委托生产项目（第2次重新招标）（建湖【2024】采022---）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佐力药业股份有限公司、谱尼生物医学科技（上海）有限公司（联合体）	广东汉潮中药科技有限公司、浙江景岳堂药业有限公司（联合体）	浙江康润制药有限公司、浙江工业大学（联合体）
1.1	技术	<p>重难点分析： 投标供应商针对项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析，分析合理科学，提出克服难点和要点的技术措施具体、有效的得4分；对于现状和问题分析清晰，有基本对应措施的得2分；对于现状和问题分析不到位或存在偏差的得1分，无现状和问题分析不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	<p>项目实施方案： 1. 根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2. 根据投标供应商提供的针对本项目工作需求制定进度方案的进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，进度控制措施科学合理进行综合评分。进度方案科学有效、针对性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案科学、针对性强且有可行性的得4分；进度安排不够明确或节点不够细化的得3分；进度方案整体存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 3. 根据投标供应商提供的质量安全保证措施进行综合评分。生产、仓储的质量安全保证措施方案完整详细，具有完整的、严格有效的质量控制体系及质量实施控制方案，方案全面合理、对本项目实施有推进作用的得5分；控制体系及方案科学、针对性强且有可行性的得4分；控制体系及方案不完善的得3分；控制体系及方案存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 4. 根据投标供应商提供的工艺研究实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 5. 根据投标供应商提供的质量研究试验资料及文献资料（包括内控制剂标准及起草说明）实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 6. 根据投标供应商提供的制剂的稳定性试验资料实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 7. 根据投标供应商提供的文件资料的管理、保存和安全保密措施进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 8. 根据投标供应商提供的标准化操作程序（SOP）进行综合评分。程序详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但针对性、操作性不强的得2分；不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p>	0-35	21.0	22.0	19.0
1.3	技术	<p>服务能力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1. 根据投标供应商提供的针对本项目拟投入的质检设备（其中包括高效液相色谱仪、气相色谱仪、薄层扫描仪等主要检测仪器）配置情况进行评分，配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。 注：须提供设备购买发票复印件等证明材料并加盖公章。 2. 根据投标供应商研发场地、生产场地以及针对本项目的研发和生产设备、设施、场地情况，并提供主要设备设施清单进行综合评分。符合本项目需求，完善全面的得4分；符合本项目需求，但有所欠缺的得2分；不提供不得分。 注： 1. 自有场地需提供房产证复印件（或扫描件），租赁场地的需提供房产证复印件（或扫描件）及租赁合同复印件（或扫描件）； 2. 提供设备的采购发票或租赁合同复印件（或扫描件）。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0
1.4	技术	<p>保证项目实施的技术力量和人力资源安排（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 具有高级职称（如制药类高级工程师、副主任或主任中药师、中药学或药学专业的教授或副教授等高级职称）的每人得2分；具有满足本项目开发相关专业的中级职称的每人得1分。本项最多可得10分。 注：按拟投入人员的最高职称进行评分，不累计计分，需提供人员相关证书复印件（或扫描件）及投标供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	9.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	合理化建议： 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	2.0
2.1	商务	售后服务承诺： 售后服务优惠承诺：根据投标供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性进行综合评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业业绩（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 投标供应商提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的完成医院中药制剂研发及生产的相关业绩且医院中药制剂研发合同与取得文号证明材料为同一品种，每提供一项得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件（或扫描件）及医院中药制剂研发协议与取得文号为同一品种的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.3	商务	企业实力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1. 投标供应商具有国家级研发平台或实验室得3分，省级研发平台或实验室得2分，市级研发平台得1分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 2. 投标供应商目前生产的中药颗粒剂品种数（包括供应商自家中药颗粒剂品种，医院委托生产的中药颗粒剂品种）一个品种得1分，最多得5分，不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 3. 供应商的原辅料全检，出具任意4个中药原料的检验报告单，每个得1分，最多得4分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。	0-12	12.0	11.0	8.0
合计			0-80	59.0	62.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市中医院银翘止痒方等三种颗粒剂研发和委托生产项目（第2次重新招标）（建湖【2024】采022---）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佐力药业股份有限公司医药科技（上海）有限公司（联合体）	广东汉潮中药科技有限公司、浙江景岳药业有限公司（联合体）	浙江康润制药有限公司、浙江工业大学（联合体）
1.1	技术	<p>重难点分析： 投标供应商针对项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析，分析合理科学，提出克服难点和要点的技术措施具体、有效的得4分；对于现状和问题分析清晰，有基本对应措施的得2分；对于现状和问题分析不到位或存在偏差的得1分，无现状和问题分析不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	<p>项目实施方案： 1. 根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2. 根据投标供应商提供的针对本项目工作需求制定进度方案的进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，进度控制措施科学性进行综合评分。进度方案科学有效、针对性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案科学、针对性强且有可行性的得4分；进度安排不够明确或节点不够细化的得3分；进度方案整体存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 3. 根据投标供应商提供的质量安全保证措施进行综合评分。生产、仓储的质量安全保证措施方案完整详细，具有完整的、严格有效的质量控制体系及质量实施控制方案，方案全面合理、对本项目实施有推进作用的得5分；控制体系及方案科学、针对性强且有可行性的得4分；控制体系及方案不完善的得3分；控制体系及方案存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 4. 根据投标供应商提供的工艺研究实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 5. 根据投标供应商提供的质量研究试验资料及文献资料（包括内控制剂标准及起草说明）实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 6. 根据投标供应商提供的制剂的稳定性试验资料实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 7. 根据投标供应商提供的文件资料的管理、保存和安全保密措施进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 8. 根据投标供应商提供的标准化操作程序（SOP）进行综合评分。程序详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但针对性、操作性不强的得2分；不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p>	0-35	31.0	29.0	27.0
1.3	技术	<p>服务能力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1. 根据投标供应商提供的针对本项目拟投入的质检设备（其中包括高效液相色谱仪、气相色谱仪、薄层扫描仪等主要检测仪器）配置情况进行评分，配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。 注：须提供设备购买发票复印件等证明材料并加盖公章。 2. 根据投标供应商研发场地、生产场地以及针对本项目的研发和生产设备、设施、场地情况，并提供主要设备设施清单进行综合评分。符合本项目需求，完善全面的得4分；符合本项目需求，但有所欠缺的得2分；不提供不得分。 注： 1. 自有场地需提供房产证复印件（或扫描件），租赁场地的需提供房产证复印件（或扫描件）及租赁合同复印件（或扫描件）； 2. 提供设备的采购发票或租赁合同复印件（或扫描件）。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0
1.4	技术	<p>保证项目实施的技术力量和人力资源安排（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 具有高级职称（如制药类高级工程师、副主任或主任中药师、中药学或药学专业的教授或副教授等高级职称）的每人得2分；具有满足本项目开发相关专业的中级职称的每人得1分。本项最多可得10分。 注：按拟投入人员的最高职称进行评分，不累计计分，需提供人员相关证书复印件（或扫描件）及投标供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	9.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	合理化建议： 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	3.0
2.1	商务	售后服务承诺： 售后服务优惠承诺：根据投标供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性进行综合评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业业绩（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 投标供应商提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的完成医院中药制剂研发及生产的相关业绩且医院中药制剂研发合同与取得文号证明材料为同一品种，每提供一项得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件（或扫描件）及医院中药制剂研发协议与取得文号为同一品种的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.3	商务	企业实力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1. 投标供应商具有国家级研发平台或实验室得3分，省级研发平台或实验室得2分，市级研发平台得1分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 2. 投标供应商目前生产的中药颗粒剂品种数（包括供应商自家中药颗粒剂品种，医院委托生产的中药颗粒剂品种）一个品种得1分，最多得5分，不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 3. 供应商的原辅料全检，出具任意4个中药原料的检验报告单，每个得1分，最多得4分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。	0-12	12.0	11.0	8.0
合计			0-80	68.0	69.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市中医院银翘止痒方等三种颗粒剂研发和委托生产项目（第2次重新招标）（建湖【2024】采022---）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佐力药业股份有限公司、谱尼生物上海有限公司（联合体）	广东汉潮中药科技有限公司、浙江景岳药业有限公司（联合体）	浙江康润制药有限公司、浙江工业大学（联合体）
1.1	技术	重难点分析： 投标供应商针对项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析，分析合理科学，提出克服难点和要点的技术措施具体、有效的得4分；对于现状和问题分析清晰，有基本对应措施的得2分；对于现状和问题分析不到位或存在偏差的得1分，无现状和问题分析不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	项目实施方案： 1.根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2.根据投标供应商提供的针对本项目工作需求制定进度方案的进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，进度控制措施科学性进行综合评分。进度方案科学有效、针对性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案科学、针对性强且有可行性的得4分；进度安排不够明确或节点不够细化的得3分；进度方案整体存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 3.根据投标供应商提供的质量安全保证措施进行综合评分。生产、仓储的质量安全保证措施方案完整详细，具有完整的、严格有效的质量控制体系及质量实施控制方案，方案全面合理、对本项目实施有推进作用的得5分；控制体系及方案科学、针对性强且有可行性的得4分；控制体系及方案不完善的得3分；控制体系及方案存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 4.根据投标供应商提供的工艺研究实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 5.根据投标供应商提供的质量研究试验资料及文献资料（包括内控制剂标准及起草说明）实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 6.根据投标供应商提供的制剂的稳定性试验资料实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 7.根据投标供应商提供的文件资料的管理、保存和安全保密措施进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 8.根据投标供应商提供的标准化操作程序（SOP）进行综合评分。程序详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但针对性、操作性不强的得2分；不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。	0-35	26.0	24.0	21.0
1.3	技术	服务能力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1.根据投标供应商提供的针对本项目拟投入的质检设备（其中包括高效液相色谱仪、气相色谱仪、薄层扫描仪等主要检测仪器）配置情况进行评分，配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。 注：须提供设备购买发票复印件等证明材料并加盖公章。 2.根据投标供应商研发场地、生产场地以及针对本项目的研发和生产设备、设施、场地情况，并提供主要设备设施清单进行综合评分。符合本项目需求，完善全面的得4分；符合本项目需求，但有所欠缺的得2分；不提供不得分。 注： 1.自有场地需提供房产证复印件（或扫描件），租赁场地的需提供房产证复印件（或扫描件）及租赁合同复印件（或扫描件）； 2.提供设备的采购发票或租赁合同复印件（或扫描件）。	0-9	9.0	9.0	9.0
1.4	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 具有高级职称（如制药类高级工程师、副主任或主任中药师、中药学或药学专业的教授或副教授等高级职称）的每人得2分；具有满足本项目开发相关专业的中级职称的每人得1分。本项最多可得10分。 注：按拟投入人员的最高职称进行评分，不累计计分，需提供人员相关证书复印件（或扫描件）及投标供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，不提供不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	合理化建议： 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	1.0	2.0	3.0
2.1	商务	售后服务承诺： 售后服务优惠承诺：根据投标供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性进行综合评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业业绩（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 投标供应商提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的完成医院中药制剂研发及生产的相关业绩且医院中药制剂研发合同与取得文号证明材料为同一品种，每提供一项得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件（或扫描件）及医院中药制剂研发协议与取得文号为同一品种的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.3	商务	企业实力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1. 投标供应商具有国家级研发平台或实验室得3分，省级研发平台或实验室得2分，市级研发平台得1分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 2. 投标供应商目前生产的中药颗粒剂品种数（包括供应商自家中药颗粒剂品种，医院委托生产的中药颗粒剂品种）一个品种得1分，最多得5分，不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 3. 供应商的原辅料全检，出具任意4个中药原料的检验报告单，每个得1分，最多得4分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。	0-12	12.0	11.0	8.0
合计			0-80	63.0	63.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市中医院银翘止痒方等三种颗粒剂研发和委托生产项目（第2次重新招标）（建湖【2024】采022---）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佐力药业股份有限公司医药科技（上海）有限公司（联合体）	广东汉潮中药科技有限公司、浙江景岳药业有限公司（联合体）	浙江康润制药有限公司、浙江工业大学（联合体）
1.1	技术	<p>重难点分析： 投标供应商针对项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析，分析合理科学，提出克服难点和要点的技术措施具体、有效的得4分；对于现状和问题分析清晰，有基本对应措施的得2分；对于现状和问题分析不到位或存在偏差的得1分，无现状和问题分析不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	1.0
1.2	技术	<p>项目实施方案： 1. 根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2. 根据投标供应商提供的针对本项目工作需求制定进度方案的进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，进度控制措施科学性进行综合评分。进度方案科学有效、针对性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案科学、针对性强且有可行性的得4分；进度安排不够明确或节点不够细化的得3分；进度方案整体存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 3. 根据投标供应商提供的质量安全保证措施进行综合评分。生产、仓储的质量安全保证措施方案完整详细，具有完整的、严格有效的质量控制体系及质量实施控制方案，方案全面合理、对本项目实施有推进作用的得5分；控制体系及方案科学、针对性强且有可行性的得4分；控制体系及方案不完善的得3分；控制体系及方案存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 4. 根据投标供应商提供的工艺研究实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 5. 根据投标供应商提供的质量研究试验资料及文献资料（包括内控制剂标准及起草说明）实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 6. 根据投标供应商提供的制剂的稳定性试验资料实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 7. 根据投标供应商提供的文件资料的管理、保存和安全保密措施进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 8. 根据投标供应商提供的标准化操作程序（SOP）进行综合评分。程序详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但针对性、操作性不强的得2分；不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p>	0-35	22.0	20.0	18.0
1.3	技术	<p>服务能力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1. 根据投标供应商提供的针对本项目拟投入的质检设备（其中包括高效液相色谱仪、气相色谱仪、薄层扫描仪等主要检测仪器）配置情况进行评分，配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。 注：须提供设备购买发票复印件等证明材料并加盖公章。 2. 根据投标供应商研发场地、生产场地以及针对本项目的研发和生产设备、设施、场地情况，并提供主要设备设施清单进行综合评分。符合本项目需求，完善全面的得4分；符合本项目需求，但有所欠缺的得2分；不提供不得分。 注： 1. 自有场地需提供房产证复印件（或扫描件），租赁场地的需提供房产证复印件（或扫描件）及租赁合同复印件（或扫描件）； 2. 提供设备的采购发票或租赁合同复印件（或扫描件）。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0
1.4	技术	<p>保证项目实施的技术力量和人力资源安排（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 具有高级职称（如制药类高级工程师、副主任或主任中药师、中药学或药学专业的教授或副教授等高级职称）的每人得2分；具有满足本项目开发相关专业的中级职称的每人得1分。本项最多可得10分。 注：按拟投入人员的最高职称进行评分，不累计计分，需提供人员相关证书复印件（或扫描件）及投标供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	9.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	合理化建议： 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	1.0	2.0	2.0
2.1	商务	售后服务承诺： 售后服务优惠承诺：根据投标供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性进行综合评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业业绩（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 投标供应商提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的完成医院中药制剂研发及生产的相关业绩且医院中药制剂研发合同与取得文号证明材料为同一品种，每提供一项得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件（或扫描件）及医院中药制剂研发协议与取得文号为同一品种的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.3	商务	企业实力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1. 投标供应商具有国家级研发平台或实验室得3分，省级研发平台或实验室得2分，市级研发平台得1分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 2. 投标供应商目前生产的中药颗粒剂品种数（包括供应商自家中药颗粒剂品种，医院委托生产的中药颗粒剂品种）一个品种得1分，最多得5分，不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 3. 供应商的原辅料全检，出具任意4个中药原料的检验报告单，每个得1分，最多得4分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。	0-12	12.0	11.0	8.0
合计			0-80	59.0	59.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市中医院银翘止痒方等三种颗粒剂研发和委托生产项目（第2次重新招标）（建湖【2024】采022---）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佐力药业股份有限公司、谱尼生物上海有限公司（联合体）	广东汉潮中药科技有限公司、浙江景岳药业有限公司（联合体）	浙江康润制药有限公司、浙江工业大学（联合体）
1.1	技术	<p>重难点分析： 投标供应商针对项目现状、存在的问题和服务的难点、要点等问题进行调查剖析，分析合理科学，提出克服难点和要点的技术措施具体、有效的得4分；对于现状和问题分析清晰，有基本对应措施的得2分；对于现状和问题分析不到位或存在偏差的得1分，无现状和问题分析不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	1.0
1.2	技术	<p>项目实施方案： 1. 根据投标供应商提供的项目整体方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 2. 根据投标供应商提供的针对本项目工作需求制定进度方案的进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，进度控制措施科学性进行综合评分。进度方案科学有效、针对性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案科学、针对性强且有可行性的得4分；进度安排不够明确或节点不够细化的得3分；进度方案整体存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 3. 根据投标供应商提供的质量安全保证措施进行综合评分。生产、仓储的质量安全保证措施方案完整详细，具有完整的、严格有效的质量控制体系及质量实施控制方案，方案全面合理、对本项目实施有推进作用的得5分；控制体系及方案科学、针对性强且有可行性的得4分；控制体系及方案不完善的得3分；控制体系及方案存在严重欠缺的得1分；不提供不得分。 4. 根据投标供应商提供的工艺研究实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 5. 根据投标供应商提供的质量研究试验资料及文献资料（包括内控制剂标准及起草说明）实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得3分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 6. 根据投标供应商提供的制剂的稳定性试验资料实施方案进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 7. 根据投标供应商提供的文件资料的管理、保存和安全保密措施进行综合评分。方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但方案针对性、操作性不强的得2分；方案计划不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 8. 根据投标供应商提供的标准化操作程序（SOP）进行综合评分。程序详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得4分；符合本项目需求，但针对性、操作性不强的得2分；不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。</p>	0-35	33.0	35.0	33.0
1.3	技术	<p>服务能力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1. 根据投标供应商提供的针对本项目拟投入的质检设备（其中包括高效液相色谱仪、气相色谱仪、薄层扫描仪等主要检测仪器）配置情况进行评分，配置全面、合理的得5分；配置较全面、较合理的得3分；配置不完整，合理性弱得2分；未提供配置情况不得分。 注：须提供设备购买发票复印件等证明材料并加盖公章。 2. 根据投标供应商研发场地、生产场地以及针对本项目的研发和生产设备、设施、场地情况，并提供主要设备设施清单进行综合评分。符合本项目需求，完善全面的得4分；符合本项目需求，但有所欠缺的得2分；不提供不得分。 注： 1. 自有场地需提供房产证复印件（或扫描件），租赁场地的需提供房产证复印件（或扫描件）及租赁合同复印件（或扫描件）； 2. 提供设备的采购发票或租赁合同复印件（或扫描件）。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0
1.4	技术	<p>保证项目实施的技术力量和人力资源安排（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 具有高级职称（如制药类高级工程师、副主任或主任中药师、中药学或药学专业的教授或副教授等高级职称）的每人得2分；具有满足本项目开发相关专业的中级职称的每人得1分。本项最多可得10分。 注：按拟投入人员的最高职称进行评分，不累计计分，需提供人员相关证书复印件（或扫描件）及投标供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	9.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	合理化建议： 投标供应商针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	售后服务承诺： 售后服务优惠承诺：根据投标供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性进行综合评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效地回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.2	商务	企业业绩（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 投标供应商提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的完成医院中药制剂研发及生产的相关业绩且医院中药制剂研发合同与取得文号证明材料为同一品种，每提供一项得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件（或扫描件）及医院中药制剂研发协议与取得文号为同一品种的证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.3	商务	企业实力（联合体投标的，联合体牵头人和成员提供的均认可）： 1. 投标供应商具有国家级研发平台或实验室得3分，省级研发平台或实验室得2分，市级研发平台得1分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 2. 投标供应商目前生产的中药颗粒剂品种数（包括供应商自家中药颗粒剂品种，医院委托生产的中药颗粒剂品种）一个品种得1分，最多得5分，不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。 3. 供应商的原辅料全检，出具任意4个中药原料的检验报告单，每个得1分，最多得4分；不提供不得分。 注：需提供证明材料复印件（或扫描件），不提供不得分。	0-12	12.0	11.0	8.0
合计			0-80	74.0	79.0	68.0

专家（签名）：