

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢饶示范区球川片区概念规划及控制性详细规划项目（ZSCG202429-CS12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，最高得1分。 体系认证证书原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自2021年01月01日以来（时间以获奖证书或获奖文件落款时间为准），承担过的规划编制工作获得过国家级奖项每个得2分，获得省级奖项每个得1分，本项最高得4分。 相应的获奖证书或获奖文件原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2021年01月01日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 合同原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标人对区域背景的研究情况进行综合评定： 1. 对长三角、浙赣、衢饶、常山等各个层面的区域宏观政策进行分析，明确区域的发展动态。（0-3分） 2. 全面准确的梳理球川片区的发展条件，总结球川片区的角色转变情况。（0-2分）	0-5	4.0	2.2	2.3
5	商务	根据投标人对相关规划的衔接情况进行综合评定： 1. 对总体规划、专项规划等进行解读，衔接相关规划内容，符合上位规划要求。（0-3分） 2. 对上版控制性详细规划进行衔接，明确本次规划重点内容（0-2分）	0-5	4.0	2.1	2.2
6	商务	根据投标人对现状发展条件，研判现状发展的优势情况进行综合评定： 1. 分析球川片区的发展历程，总结城镇的现状特征。（0-2分） 2. 从区位价值、交通价值、生态价值等方面进行分析，并准确提出现状优势。（0-2分）	0-4	3.5	1.8	2.3
7	技术	根据投标人对现状问题的认识情况进行综合评定： 1. 对土地开发、道路交通、社会人口等方面进行分析，并准确提出球川片区面临的核心问题。（0-4分） 2. 从现状问题出发，提出城镇发展的核心议题。（0-1分）	0-5	4.2	2.2	2.6
8	技术	根据投标人对球川片区格局的研判情况进行综合评定： 1. 分析研究衢饶示范区、常山县格局中球川片区扮演的角色与定位。（0-2分） 2. 准确提出球川片区自身的发展目标和定位。（0-2分）	0-4	3.3	2.0	2.3
9	技术	根据投标人对案例的借鉴研究情况进行综合评定： 1. 对标类似案例，分析案例的规划特征。（0-2分） 2. 总结相关案例的经验借鉴点。（0-2分）	0-4	3.4	2.0	2.1

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对球川片区的发展谋划情况进行综合评定： 1. 针对产业、交通、空间、设施等各项系统提出发展策略。（0-2分） 2. 明确规划用地结构和用地布局。（0-2分） 3. 对功能业态进行系统性谋划。（0-1分）	0-5	4.3	2.2	2.6
11	技术	根据投标人提出的交通提升举措情况进行综合评定： 1. 从提升交通便利性的角度，结合浙赣运河建设和相关道路提升的谋划，对球川片区的区域交通进行谋划。（0-3分） 2. 对球川片区的内部交通、慢行交通等方面提出优化的提升途径。（0-2分）	0-5	4.3	2.3	2.5
12	技术	根据投标人提出的产业提升举措情况进行综合评定： 1. 从提升产业与创新的角度，结合衢饶示范区产业，对球川片区的区域产业联动进行谋划。（0-2分） 2. 对球川片区工业园区转型、产业科创提升等方面提出具体的规划措施。（0-2分）	0-4	3.4	2.1	2.2
13	技术	根据投标人提出的文旅提升举措情况进行综合评定： 1. 从发展特色文旅的角度，结合山水资源的梳理与利用，保护区域生态基底，构筑绿地开放空间。（0-2分） 2. 对文旅休闲板块的功能业态、项目产品等方面提出具体的规划措施。（0-2分）	0-4	3.3	2.1	2.3
14	技术	根据投标人提出的服务提升举措情况进行综合评定： 1. 从服务品质提升的角度，结合片区发展条件梳理，引入高能级服务设施。（0-2分） 2. 对增补公共服务设施、完善社区生活圈体系等方面提出具体的规划措施。（0-3分）	0-5	4.2	2.2	2.7
15	技术	根据投标人对区域协同研究情况进行综合评定： 1. 研究区域协同关系，就球川片区在格局、产业、交通、设施等方面与衢饶示范区其他板块的联动协同提出策略建议。（0-4分） 2. 提出球川片区近远期发展的开发时序。（0-1分）	0-5	4.2	2.2	2.8
16	技术	根据投标人针对本服务项目的实施方案进行综合评定： 1. 提出实施方案的总体思路。（0-2分） 2. 明确实施方案的时间安排，并制定详细的计划表，保障项目的有效推进。（0-3分）	0-5	4.3	2.2	2.6
17	技术	根据投标人提出的项目质量保障措施进行综合评定： 1. 提出项目质量保障的工作目标。（0-1分） 2. 对项目质量的控制流程进行梳理。（0-1分） 3. 明确质量保障的具体方法和举措。（0-1分）	0-3	2.6	1.3	1.9

技术商务资信评分明细表

18	技术	<p>(1) 项目负责人:</p> <p>①具有注册城市(乡)规划师证书的得2分;</p> <p>②具有城市(乡)规划专业正高级的得3分,高级职称的得2分;</p> <p>(2) 拟派项目组成员(除项目负责人外),同一人员不重复得分:</p> <p>①具有城市(乡)规划专业高级及以上职称或城市(乡)规划师证书的,每人得1分,中级及以上职称的每人得0.5分,最多得1分;</p> <p>②具备市政道路专业高级及以上职称的每人得1分,中级及以上职称的每人得0.5分,最多得1分;</p> <p>③具备给排水类专业高级及以上职称的每人得1分,中级及以上职称的每人得0.5分,最多得1分;</p> <p>相关证书原件扫描件+(04月、05月、06月)投标人为其缴纳社保的有效证明材料(盖有社保部门公章)编入商务技术文件,否则不得分。</p>	0-8	8.0	7.0	7.0
19	技术	<p>投标人制定售后服务方案进行综合评定:</p> <p>1. 对项目的质量和进度进行保证承诺,做好项目人员的保障。(0-1分)</p> <p>2. 对项目的全过程服务、及时沟通响应和跟踪服务进行保证承诺。(0-1分)</p>	0-2	1.5	0.9	1.3
合计			0-80	69.5	40.8	46.7

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢饶示范区球川片区概念规划及控制性详细规划项目（ZSCG202429-CS12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，最高得1分。 体系认证证书原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自2021年01月01日以来（时间以获奖证书或获奖文件落款时间为准），承担过的规划编制工作获得过国家级奖项每个得2分，获得省级奖项每个得1分，本项最高得4分。 相应的获奖证书或获奖文件原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2021年01月01日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 合同原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标人对区域背景的研究情况进行综合评定： 1.对长三角、浙赣、衢饶、常山等各个层面的区域宏观政策进行分析，明确区域的发展动态。（0-3分） 2.全面准确的梳理球川片区的发展条件，总结球川片区的角色转变情况。（0-2分）	0-5	4.0	3.0	3.1
5	商务	根据投标人对相关规划的衔接情况进行综合评定： 1.对总体规划、专项规划等进行解读，衔接相关规划内容，符合上位规划要求。（0-3分） 2.对上版控制性详细规划进行衔接，明确本次规划重点内容（0-2分）	0-5	3.9	3.0	3.0
6	商务	根据投标人对现状发展条件，研判现状发展的优势情况进行综合评定： 1.分析球川片区的发展历程，总结城镇的现状特征。（0-2分） 2.从区位价值、交通价值、生态价值等方面进行分析，并准确提出现状优势。（0-2分）	0-4	3.0	2.4	2.3
7	技术	根据投标人对现状问题的认识情况进行综合评定： 1.对土地开发、道路交通、社会人口等方面进行分析，并准确提出球川片区面临的核心问题。（0-4分） 2.从现状问题出发，提出城镇发展的核心议题。（0-1分）	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人对球川片区格局的研判情况进行综合评定： 1.分析研究衢饶示范区、常山县格局中球川片区扮演的角色与定位。（0-2分） 2.准确提出球川片区自身的发展目标和定位。（0-2分）	0-4	3.1	2.4	2.4
9	技术	根据投标人对案例的借鉴研究情况进行综合评定： 1.对标类似案例，分析案例的规划特征。（0-2分） 2.总结相关案例的经验借鉴点。（0-2分）	0-4	3.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对球川片区的发展谋划情况进行综合评定： 1. 针对产业、交通、空间、设施等各项系统提出发展策略。（0-2分） 2. 明确规划用地结构和用地布局。（0-2分） 3. 对功能业态进行系统性谋划。（0-1分）	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提出的交通提升举措情况进行综合评定： 1. 从提升交通便利性的角度，结合浙赣运河建设和相关道路提升的谋划，对球川片区的区域交通进行谋划。（0-3分） 2. 对球川片区的内部交通、慢行交通等方面提出优化的提升途径。（0-2分）	0-5	3.8	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提出的产业提升举措情况进行综合评定： 1. 从提升产业与创新的角度，结合衢饶示范区产业，对球川片区的区域产业联动进行谋划。（0-2分） 2. 对球川片区工业园区转型、产业科创提升等方面提出具体的规划措施。（0-2分）	0-4	3.1	2.4	2.4
13	技术	根据投标人提出的文旅提升举措情况进行综合评定： 1. 从发展特色文旅的角度，结合山水资源的梳理与利用，保护区域生态基底，构筑绿地开放空间。（0-2分） 2. 对文旅休闲板块的功能业态、项目产品等方面提出具体的规划措施。（0-2分）	0-4	3.0	2.5	2.5
14	技术	根据投标人提出的服务提升举措情况进行综合评定： 1. 从服务品质提升的角度，结合片区发展条件梳理，引入高能级服务设施。（0-2分） 2. 对增补公共服务设施、完善社区生活圈体系等方面提出具体的规划措施。（0-3分）	0-5	3.9	3.2	3.1
15	技术	根据投标人对区域协同研究情况进行综合评定： 1. 研究区域协同关系，就球川片区在格局、产业、交通、设施等方面与衢饶示范区其他板块的联动协同提出策略建议。（0-4分） 2. 提出球川片区近远期发展的开发时序。（0-1分）	0-5	3.8	3.4	3.2
16	技术	根据投标人针对本服务项目的实施方案进行综合评定： 1. 提出实施方案的总体思路。（0-2分） 2. 明确实施方案的时间安排，并制定详细的计划表，保障项目的有效推进。（0-3分）	0-5	3.7	3.2	3.2
17	技术	根据投标人提出的项目质量保障措施进行综合评定： 1. 提出项目质量保障的工作目标。（0-1分） 2. 对项目质量的控制流程进行梳理。（0-1分） 3. 明确质量保障的具体方法和举措。（0-1分）	0-3	2.2	1.9	1.8

技术商务资信评分明细表

18	技术	<p>(1) 项目负责人:</p> <p>①具有注册城市(乡)规划师证书的得2分;</p> <p>②具有城市(乡)规划专业正高级的得3分,高级职称的得2分;</p> <p>(2) 拟派项目组成员(除项目负责人外),同一人员不重复得分:</p> <p>①具有城市(乡)规划专业高级及以上职称或城市(乡)规划师证书的,每人得1分,中级及以上职称的每人得0.5分,最多得1分;</p> <p>②具备市政道路专业高级及以上职称的每人得1分,中级及以上职称的每人得0.5分,最多得1分;</p> <p>③具备给排水类专业高级及以上职称的每人得1分,中级及以上职称的每人得0.5分,最多得1分;</p> <p>相关证书原件扫描件+(04月、05月、06月)投标人为其缴纳社保的有效证明材料(盖有社保部门公章)编入商务技术文件,否则不得分。</p>	0-8	8.0	7.0	7.0
19	技术	<p>投标人制定售后服务方案进行综合评定:</p> <p>1. 对项目的质量和进度进行保证承诺,做好项目人员的保障。(0-1分)</p> <p>2. 对项目的全过程服务、及时沟通响应和跟踪服务进行保证承诺。(0-1分)</p>	0-2	1.5	1.3	1.3
合计			0-80	65.0	51.2	51.8

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢饶示范区球川片区概念规划及控制性详细规划项目（ZSCG202429-CS12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，最高得1分。 体系认证证书原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自2021年01月01日以来（时间以获奖证书或获奖文件落款时间为准），承担过的规划编制工作获得过国家级奖项每个得2分，获得省级奖项每个得1分，本项最高得4分。 相应的获奖证书或获奖文件原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2021年01月01日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 合同原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标人对区域背景的研究情况进行综合评定： 1.对长三角、浙赣、衢饶、常山等各个层面的区域宏观政策进行分析，明确区域的发展动态。（0-3分） 2.全面准确的梳理球川片区的发展条件，总结球川片区的角色转变情况。（0-2分）	0-5	4.0	3.0	2.0
5	商务	根据投标人对相关规划的衔接情况进行综合评定： 1.对总体规划、专项规划等进行解读，衔接相关规划内容，符合上位规划要求。（0-3分） 2.对上版控制性详细规划进行衔接，明确本次规划重点内容（0-2分）	0-5	5.0	3.0	2.0
6	商务	根据投标人对现状发展条件，研判现状发展的优势情况进行综合评定： 1.分析球川片区的发展历程，总结城镇的现状特征。（0-2分） 2.从区位价值、交通价值、生态价值等方面进行分析，并准确提出现状优势。（0-2分）	0-4	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人对现状问题的认识情况进行综合评定： 1.对土地开发、道路交通、社会人口等方面进行分析，并准确提出球川片区面临的核心问题。（0-4分） 2.从现状问题出发，提出城镇发展的核心议题。（0-1分）	0-5	5.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人对球川片区格局的研判情况进行综合评定： 1.分析研究衢饶示范区、常山县格局中球川片区扮演的角色与定位。（0-2分） 2.准确提出球川片区自身的发展目标和定位。（0-2分）	0-4	4.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人对案例的借鉴研究情况进行综合评定： 1.对标类似案例，分析案例的规划特征。（0-2分） 2.总结相关案例的经验借鉴点。（0-2分）	0-4	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对球川片区的发展谋划情况进行综合评定： 1. 针对产业、交通、空间、设施等各项系统提出发展策略。（0-2分） 2. 明确规划用地结构和用地布局。（0-2分） 3. 对功能业态进行系统性谋划。（0-1分）	0-5	4.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提出的交通提升举措情况进行综合评定： 1. 从提升交通便利性的角度，结合浙赣运河建设和相关道路提升的谋划，对球川片区的区域交通进行谋划。（0-3分） 2. 对球川片区的内部交通、慢行交通等方面提出优化的提升途径。（0-2分）	0-5	4.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人提出的产业提升举措情况进行综合评定： 1. 从提升产业与创新的角度，结合衢饶示范区产业，对球川片区的区域产业联动进行谋划。（0-2分） 2. 对球川片区工业园区转型、产业科创提升等方面提出具体的规划措施。（0-2分）	0-4	4.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人提出的文旅提升举措情况进行综合评定： 1. 从发展特色文旅的角度，结合山水资源的梳理与利用，保护区域生态基底，构筑绿地开放空间。（0-2分） 2. 对文旅休闲板块的功能业态、项目产品等方面提出具体的规划措施。（0-2分）	0-4	4.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人提出的服务提升举措情况进行综合评定： 1. 从服务品质提升的角度，结合片区发展条件梳理，引入高能级服务设施。（0-2分） 2. 对增补公共服务设施、完善社区生活圈体系等方面提出具体的规划措施。（0-3分）	0-5	4.0	2.0	2.0
15	技术	根据投标人对区域协同研究情况进行综合评定： 1. 研究区域协同关系，就球川片区在格局、产业、交通、设施等方面与衢饶示范区其他板块的联动协同提出策略建议。（0-4分） 2. 提出球川片区近远期发展的开发时序。（0-1分）	0-5	4.0	2.0	1.0
16	技术	根据投标人针对本服务项目的实施方案进行综合评定： 1. 提出实施方案的总体思路。（0-2分） 2. 明确实施方案的时间安排，并制定详细的计划表，保障项目的有效推进。（0-3分）	0-5	4.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人提出的项目质量保障措施进行综合评定： 1. 提出项目质量保障的工作目标。（0-1分） 2. 对项目质量的控制流程进行梳理。（0-1分） 3. 明确质量保障的具体方法和举措。（0-1分）	0-3	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	<p>(1) 项目负责人:</p> <p>①具有注册城市(乡)规划师证书的得2分;</p> <p>②具有城市(乡)规划专业正高级的得3分,高级职称的得2分;</p> <p>(2) 拟派项目组成员(除项目负责人外),同一人员不重复得分:</p> <p>①具有城市(乡)规划专业高级及以上职称或城市(乡)规划师证书的,每人得1分,中级及以上职称的每人得0.5分,最多得1分;</p> <p>②具备市政道路专业高级及以上职称的每人得1分,中级及以上职称的每人得0.5分,最多得1分;</p> <p>③具备给排水类专业高级及以上职称的每人得1分,中级及以上职称的每人得0.5分,最多得1分;</p> <p>相关证书原件扫描件+(04月、05月、06月)投标人为其缴纳社保的有效证明材料(盖有社保部门公章)编入商务技术文件,否则不得分。</p>	0-8	8.0	7.0	7.0
19	技术	<p>投标人制定售后服务方案进行综合评定:</p> <p>1. 对项目的质量和进度进行保证承诺,做好项目人员的保障。(0-1分)</p> <p>2. 对项目的全过程服务、及时沟通响应和跟踪服务进行保证承诺。(0-1分)</p>	0-2	2.0	2.0	2.0 7
合计			0-80	74.0	45.0	41.0

专家(签名):