

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年长兴县城市综合治理及公共配套服务设施提升工程项目设计采购服务（ZJXCX-2024-061（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天辰建筑设计有限公司	中达建筑设计有限公司	浙江天和建筑设计有限公司
1	技术	项目背景了解、认识程度：磋商响应人对本项目现状的了解、认识程度：了解、认识全面、详细，符合实际情况，得4-6分；了解、认识较全面、详细，基本符合实际情况，得2-4分；了解、认识欠缺，与实际情况偏离，得0-2分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2	技术	设计工作实施方案：内容全面、针对性强、工作方法科学合理的得4-6分；内容基本全面、有一定针对性、工作方法较为科学合理的得2-4分；内容不全面、针对性较差的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
3	技术	本项目现场情况分析和总体设计思路：对项目现场情况分析深刻透彻，设计思路清晰完善的得4-6分；对项目现场情况分析到位，设计思路较完善的得2-4分；对项目现场情况分析不到位，设计思路模糊的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
4	技术	设计质量保证措施：质量保证措施详实、科学合理、针对性强、能确保成果质量的得4-6分；有相应的质量保证措施且有一定针对性的得2-4分；质量保证措施欠缺完善、针对性较差、无法确保成果质量的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5	技术	设计进度计划保证措施：工作计划和时间进度安排合理、项目组织管理与保障措施健全的得4-6分；工作计划和时间进度安排基本合理、项目组织管理与保障措施较为全面的得2-4分；工作计划和时间进度安排合理性较差、项目组织管理与保障措施不全的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
6	技术	设计工作重点、难点分析及解决措施：针对本项目设计工作重点、难点分析全面，提出的解决措施有效、合理可行的得4-6分；分析基本全面，提出的解决措施较为有效、合理可行的得2-4分；分析不全面，提出的解决措施缺乏合理可行的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
7	技术	后续施工时设计跟踪服务方案：针对本项目在后期施工时设计跟踪服务方案进行评分：服务方案内容全面、合理、可操作性强的，得4-6分；服务方案内容基本全面、较合理，可操作性较强的，得2-4分；服务方案内容欠缺，合理性欠缺，操作性不强的，得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
8	技术	工程造价控制措施：针对本项目磋商响应人提出工程造价控制措施的合理性、全面性、有效性进行评分：措施合理、全面、有效的，得2-4分；措施较合理、基本全面，较有效的，得1-2分；磋商合理性、内容、有效性均欠缺的，得0-1分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	合理化建议：针对本项目实际情况，根据自身经验提出切实可行的合理化建议。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	商务	体系认证：磋商响应人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。 注：磋商响应文件中提供证书复印件及查询截图，未提供或提供不齐全均不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以设计合同签订时间为准）承担过老旧小区改造工程或城市综合治理及公共配套服务设施工程设计业绩的，每有一个得1分，最高得3分。 注：磋商响应文件中提供设计委托合同复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
12	商务	项目负责人荣誉：自2021年1月1日以来（以荣誉证书或发文时间为准），项目负责人承担过的建筑设计项目获得地市级及以上奖项的，每提供一个得1分，本项最高得2分。同一项目奖项不重复得分，以最高奖项计分。 注：磋商响应文件中提供获奖证书或文件复印件加盖磋商响应单位公章，未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
13	商务	项目团队：设计团队(除项目负责人外)专业配备应齐全，道路、建筑、给排水、电气、结构、造价专业，每配备1名专业人员且具有中级职称的得1分，每配备1名专业人员且具有高级工程师的得2分。每个专业不得重复得分，最多得12分。 注：磋商响应文件中提供人员相关证书和社保证明（社保机构出具的由本单位为其缴纳的2024年8月（含）以来任一个月的社保证明）复印件加盖磋商响应单位公章，未提供不得分。	0-12	12.0	11.0	11.0
合计			0-70	61.0	49.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年长兴县城市综合治理及公共配套服务设施提升工程项目设计采购服务（ZJXWCX-2024-061（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天辰建筑设计有限公司	中达建筑设计有限公司	浙江天和建筑设计有限公司
1	技术	项目背景了解、认识程度：磋商响应人对本项目现状的了解、认识程度：了解、认识全面、详细，符合实际情况，得4-6分；了解、认识较全面、详细，基本符合实际情况，得2-4分；了解、认识欠缺，与实际情况偏离，得0-2分。	0-6	5.0	3.0	4.0
2	技术	设计工作实施方案：内容全面、针对性强、工作方法科学合理的得4-6分；内容基本全面、有一定针对性、工作方法较为科学合理的得2-4分；内容不全面、针对性较差的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
3	技术	本项目现场情况分析和总体设计思路：对项目现场情况分析深刻透彻，设计思路清晰完善的得4-6分；对项目现场情况分析到位，设计思路较完善的得2-4分；对项目现场情况分析不到位，设计思路模糊的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
4	技术	设计质量保证措施：质量保证措施详实、科学合理、针对性强、能确保成果质量的得4-6分；有相应的质量保证措施且有一定针对性的得2-4分；质量保证措施欠缺完善、针对性较差、无法确保成果质量的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
5	技术	设计进度计划保证措施：工作计划和时间进度安排合理、项目组织管理与保障措施健全的得4-6分；工作计划和时间进度安排基本合理、项目组织管理与保障措施较为全面的得2-4分；工作计划和时间进度安排合理性较差、项目组织管理与保障措施不全面的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
6	技术	设计工作重点、难点分析及解决措施：针对本项目设计工作重点、难点分析全面，提出的解决措施有效、合理可行的得4-6分；分析基本全面，提出的解决措施较为有效、合理可行的得2-4分；分析不全面，提出的解决措施缺乏合理可行的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
7	技术	后续施工时设计跟踪服务方案：针对本项目在后期施工时设计跟踪服务方案进行评分：服务方案内容全面、合理、可操作性强的，得4-6分；服务方案内容基本全面、较合理，可操作性较强的，得2-4分；服务方案内容欠缺，合理性欠缺，操作性不强的，得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
8	技术	工程造价控制措施：针对本项目磋商响应人提出工程造价控制措施的合理性、全面性、有效性进行评分：措施合理、全面、有效的，得2-4分；措施较合理、基本全面，较有效的，得1-2分；磋商合理性、内容、有效性均欠缺的，得0-1分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	合理化建议：针对本项目实际情况，根据自身经验提出切实可行的合理化建议。	0-4	3.0	2.0	2.0
10	商务	体系认证：磋商响应人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。 注：磋商响应文件中提供证书复印件及查询截图，未提供或提供不齐全均不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以设计合同签订时间为准）承担过老旧小区改造工程或城市综合治理及公共配套服务设施工程设计业绩的，每有一个得1分，最高得3分。 注：磋商响应文件中提供设计委托合同复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
12	商务	项目负责人荣誉：自2021年1月1日以来（以荣誉证书或发文时间为准），项目负责人承担过的建筑设计项目获得地市级及以上奖项的，每提供一个得1分，本项最高得2分。同一项目奖项不重复得分，以最高奖项计分。 注：磋商响应文件中提供获奖证书或文件复印件加盖磋商响应单位公章，未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
13	商务	项目团队：设计团队(除项目负责人外)专业配备应齐全，道路、建筑、给排水、电气、结构、造价专业，每配备1名专业人员且具有中级职称的得1分，每配备1名专业人员且具有高级工程师的得2分。每个专业不得重复得分，最多得12分。 注：磋商响应文件中提供人员相关证书和社保证明（社保机构出具的由本单位为其缴纳的2024年8月（含）以来任一个月的社保证明）复印件加盖磋商响应单位公章，未提供不得分。	0-12	12.0	11.0	11.0
合计			0-70	61.0	40.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年长兴县城市综合治理及公共配套服务设施提升工程项目设计采购服务（ZJXWCX-2024-061（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天辰建筑设计有限公司	中达建筑设计有限公司	浙江天和建筑设计有限公司
1	技术	项目背景了解、认识程度：磋商响应人对本项目现状的了解、认识程度：了解、认识全面、详细，符合实际情况，得4-6分；了解、认识较全面、详细，基本符合实际情况，得2-4分；了解、认识欠缺，与实际情况偏离，得0-2分。	0-6	5.0	3.0	3.0
2	技术	设计工作实施方案：内容全面、针对性强、工作方法科学合理的得4-6分；内容基本全面、有一定针对性、工作方法较为科学的得2-4分；内容不全面、针对性较差的得0-2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	5.0
3	技术	本项目现场情况分析和总体设计思路：对项目现场情况分析深刻透彻，设计思路清晰完善的得4-6分；对项目现场情况分析到位，设计思路较完善的得2-4分；对项目现场情况分析不到位，设计思路模糊的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
4	技术	设计质量保证措施：质量保证措施详实、科学合理、针对性强、能确保成果质量的得4-6分；有相应的质量保证措施且有一定针对性的得2-4分；质量保证措施欠缺完善、针对性较差、无法确保成果质量的得0-2分；未提供不得分。	0-6	6.0	5.0	5.0
5	技术	设计进度计划保证措施：工作计划和时间进度安排合理、项目组织管理与保障措施健全的得4-6分；工作计划和时间进度安排基本合理、项目组织管理与保障措施较为全面的得2-4分；工作计划和时间进度安排合理性较差、项目组织管理与保障措施不全的得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
6	技术	设计工作重点、难点分析及解决措施：针对本项目设计工作重点、难点分析全面，提出的解决措施有效、合理可行的得4-6分；分析基本全面，提出的解决措施较为有效、合理可行的得2-4分；分析不全面，提出的解决措施缺乏合理可行的得0-2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	5.0
7	技术	后续施工时设计跟踪服务方案：针对本项目在后期施工时设计跟踪服务方案进行评分：服务方案内容全面、合理、可操作性强的，得4-6分；服务方案内容基本全面、较合理，可操作性较强的，得2-4分；服务方案内容欠缺，合理性欠缺，操作性不强的，得0-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
8	技术	工程造价控制措施：针对本项目磋商响应人提出工程造价控制措施的合理性、全面性、有效性进行评分：措施合理、全面、有效的，得2-4分；措施较合理、基本全面，较有效的，得1-2分；磋商合理性、内容、有效性均欠缺的，得0-1分。	0-4	4.0	3.0	3.0
9	技术	合理化建议：针对本项目实际情况，根据自身经验提出切实可行的合理化建议。	0-4	3.0	2.0	3.0
10	商务	体系认证：磋商响应人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。 注：磋商响应文件中提供证书复印件及查询截图，未提供或提供不齐全均不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以设计合同签订时间为准）承担过老旧小区改造工程或城市综合治理及公共配套服务设施工程设计业绩的，每有一个得1分，最高得3分。 注：磋商响应文件中提供设计委托合同复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
12	商务	项目负责人荣誉：自2021年1月1日以来（以荣誉证书或发文时间为准），项目负责人承担过的建筑设计项目获得地市级及以上奖项的，每提供一个得1分，本项最高得2分。同一项目奖项不重复得分，以最高奖项计分。 注：磋商响应文件中提供获奖证书或文件复印件加盖磋商响应单位公章，未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
13	商务	项目团队：设计团队(除项目负责人外)专业配备应齐全，道路、建筑、给排水、电气、结构、造价专业，每配备1名专业人员且具有中级职称的得1分，每配备1名专业人员且具有高级工程师的得2分。每个专业不得重复得分，最多得12分。 注：磋商响应文件中提供人员相关证书和社保证明（社保机构出具的由本单位为其缴纳的2024年8月（含）以来任一个月的社保证明）复印件加盖磋商响应单位公章，未提供不得分。	0-12	12.0	11.0	11.0
合计			0-70	65.0	46.0	53.0

专家（签名）：