

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西湖区退役士兵职业技能教育培训服务项目（XHZFCG-2024-G-35）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工匠培训有限公司、浙江三联专修学院、浙江经济职业技术学院（联合体）	杭州科技职业技术学院	浙江工商大学、中军职达（杭州）教育科技有限公司（联合体）	浙江传媒学院、浙江交通职业技术学院（联合体）
1	商务	供应商自2021年1月1日以来已成功实施的类似业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	供应商能提供除采购需求中规定需提供的课程外的额外课程的（培训类可考证的），每有一门课程得0.5分，最高得5分。 证明材料：提供教育主管部门和人社部门的证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	2.0
3	技术	根据供应商提供的线上培训课程数量，除必须开设的课程外，每额外提供一个课程（免费提供给学员所报专业以外的学习课程）得0.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的整体服务方案的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商设置的培训目标的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据供应商提供的培训课程内容的丰富程度、实用性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	<p>根据供应商提供的培训实施方案的科学性、合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>根据供应商提供的培训质量保证措施的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	<p>根据供应商提供的培训课程时长进行评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	<p>根据投标人的师资配置方案进行评议（5分）： 师资安排合理、完善，人数配备充足，专业配置齐全、学历高、经验丰富且岗位分明的，得5分； 师资安排较合理，基本能满足培训需求的，得3分； 师资安排存在缺陷，不能满足培训需求的，得1分； 未提供的不得分。 提供相关证明材料及投标人为其缴纳的社保证明复印件，材料缺一不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据供应商提供的学校教学服务方案的合理性、可行性情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据供应商提供的学生管理方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
13	技术	根据供应商提供的校园文化建设方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的校园安全保障方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
15	技术	根据供应商提供的就业指导方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	优惠承诺：根据供应商提供的其他优惠服务、优惠措施评分。 ①优惠措施全面且合理的得3分； ②优惠措施存在欠缺但基本全面、合理的得2分； ③优惠措施存在不合理处的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据供应商提供的针对本项目的培训合格率进行评分： ①承诺培训合格率达到90%以上，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺培训合格率达到70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺培训合格率达到50%以上，严重偏离采购人培训需求的，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据供应商提供的就业保证率进行评分： ①承诺就业保证率95%，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺就业保证率70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺就业保证率50%以上，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
19	技术	针对本项目拟投入的培训机构场地情况打分，其中培训机构场地面积自有或租赁2000m ² 及以上得3分，其他不得分。提供自有产权证明或提供租赁合同证明（租赁期覆盖本项目服务期），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	供应商能为退役士兵提供专门的就业服务平台的，得3分；否则不得分。证明材料：须出具平台网址、截图等。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	63.0	76.0	79.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西湖区退役士兵职业技能教育培训服务项目（XHZFCG-2024-G-35）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工匠培训有限公司、浙江三联专修学院、浙江经济职业技术学院（联合体）	杭州科技职业技术学院	浙江工商大学、中军职达（杭州）教育科技有限公司（联合体）	浙江传媒学院、浙江交通职业技术学院（联合体）
1	商务	供应商自2021年1月1日以来已成功实施的类似业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	供应商能提供除采购需求中规定需提供的课程外的额外课程的（培训类可考证的），每有一门课程得0.5分，最高得5分。 证明材料：提供教育主管部门和人社部门的证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	2.0
3	技术	根据供应商提供的线上培训课程数量，除必须开设的课程外，每额外提供一个课程（免费提供给学员所报专业以外的学习课程）得0.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的整体服务方案的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	3.0
5	技术	根据供应商设置的培训目标的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据供应商提供的培训课程内容的丰富程度、实用性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	<p>根据供应商提供的培训实施方案的科学性、合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>根据供应商提供的培训质量保证措施的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0
9	技术	<p>根据供应商提供的培训课程时长进行评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>根据投标人的师资配置方案进行评议（5分）： 师资安排合理、完善，人数配备充足，专业配置齐全、学历高、经验丰富且岗位分明的，得5分； 师资安排较合理，基本能满足培训需求的，得3分； 师资安排存在缺陷，不能满足培训需求的，得1分； 未提供的不得分。 提供相关证明材料及投标人为其缴纳的社保证明复印件，材料缺一不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据供应商提供的学校教学服务方案的合理性、可行性情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据供应商提供的学生管理方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0
13	技术	根据供应商提供的校园文化建设方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的校园安全保障方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0
15	技术	根据供应商提供的就业指导方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	优惠承诺：根据供应商提供的其他优惠服务、优惠措施评分。 ①优惠措施全面且合理的得3分； ②优惠措施存在欠缺但基本全面、合理的得2分； ③优惠措施存在不合理处的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据供应商提供的针对本项目的培训合格率进行评分： ①承诺培训合格率达到90%以上，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺培训合格率达到70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺培训合格率达到50%以上，严重偏离采购人培训需求的，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据供应商提供的就业保证率进行评分： ①承诺就业保证率95%，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺就业保证率70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺就业保证率50%以上，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
19	技术	针对本项目拟投入的培训机构场地情况打分，其中培训机构场地面积自有或租赁2000m ² 及以上得3分，其他不得分。提供自有产权证明或提供租赁合同证明（租赁期覆盖本项目服务期），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	供应商能为退役士兵提供专门的就业服务平台的，得3分；否则不得分。证明材料：须出具平台网址、截图等。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	72.0	85.0	86.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西湖区退役士兵职业技能教育培训服务项目（XHZFCG-2024-G-35）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工匠培训有限公司、浙江三联专修学院、浙江经济职业技术学院（联合体）	杭州科技职业技术学院	浙江工商大学、中军职达（杭州）教育科技有限公司（联合体）	浙江传媒学院、浙江交通职业技术学院（联合体）
1	商务	供应商自2021年1月1日以来已成功实施的类似业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	供应商能提供除采购需求中规定需提供的课程外的额外课程的（培训类可考证的），每有一门课程得0.5分，最高得5分。 证明材料：提供教育主管部门和人社部门的证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	2.0
3	技术	根据供应商提供的线上培训课程数量，除必须开设的课程外，每额外提供一个课程（免费提供给学员所报专业以外的学习课程）得0.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的整体服务方案的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	3.0
5	技术	根据供应商设置的培训目标的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据供应商提供的培训课程内容的丰富程度、实用性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	3.0
7	技术	<p>根据供应商提供的培训实施方案的科学性、合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>根据供应商提供的培训质量保证措施的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	<p>根据供应商提供的培训课程时长进行评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0	2.0
10	技术	<p>根据投标人的师资配置方案进行评议（5分）： 师资安排合理、完善，人数配备充足，专业配置齐全、学历高、经验丰富且岗位分明的，得5分； 师资安排较合理，基本能满足培训需求的，得3分； 师资安排存在缺陷，不能满足培训需求的，得1分； 未提供的不得分。 提供相关证明材料及投标人为其缴纳的社保证明复印件，材料缺一不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据供应商提供的学校教学服务方案的合理性、可行性情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据供应商提供的学生管理方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0
13	技术	根据供应商提供的校园文化建设方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据供应商提供的校园安全保障方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	3.0
15	技术	根据供应商提供的就业指导方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	优惠承诺：根据供应商提供的其他优惠服务、优惠措施评分。 ①优惠措施全面且合理的得3分； ②优惠措施存在欠缺但基本全面、合理的得2分； ③优惠措施存在不合理处的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据供应商提供的针对本项目的培训合格率进行评分： ①承诺培训合格率达到90%以上，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺培训合格率达到70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺培训合格率达到50%以上，严重偏离采购人培训需求的，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据供应商提供的就业保证率进行评分： ①承诺就业保证率95%，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺就业保证率70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺就业保证率50%以上，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
19	技术	针对本项目拟投入的培训机构场地情况打分，其中培训机构场地面积自有或租赁2000m ² 及以上得3分，其他不得分。提供自有产权证明或提供租赁合同证明（租赁期覆盖本项目服务期），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	供应商能为退役士兵提供专门的就业服务平台的，得3分；否则不得分。证明材料：须出具平台网址、截图等。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	69.0	82.0	86.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：西湖区退役士兵职业技能教育培训服务项目（XHZFCG-2024-G-35）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工匠培训有限公司、浙江三联专修学院、浙江经济职业技术学院（联合体）	杭州科技职业技术学院	浙江工商大学、中军职达（杭州）教育科技有限公司（联合体）	浙江传媒学院、浙江交通职业技术学院（联合体）
1	商务	供应商自2021年1月1日以来已成功实施的类似业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	供应商能提供除采购需求中规定需提供的课程外的额外课程的（培训类可考证的），每有一门课程得0.5分，最高得5分。 证明材料：提供教育主管部门和人社部门的证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	2.0
3	技术	根据供应商提供的线上培训课程数量，除必须开设的课程外，每额外提供一个课程（免费提供给学员所报专业以外的学习课程）得0.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的整体服务方案的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
5	技术	根据供应商设置的培训目标的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据供应商提供的培训课程内容的丰富程度、实用性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0
7	技术	<p>根据供应商提供的培训实施方案的科学性、合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0
8	技术	<p>根据供应商提供的培训质量保证措施的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	<p>根据供应商提供的培训课程时长进行评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>根据投标人的师资配置方案进行评议（5分）： 师资安排合理、完善，人数配备充足，专业配置齐全、学历高、经验丰富且岗位分明的，得5分； 师资安排较合理，基本能满足培训需求的，得3分； 师资安排存在缺陷，不能满足培训需求的，得1分； 未提供的不得分。 提供相关证明材料及投标人为其缴纳的社保证明复印件，材料缺一不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据供应商提供的学校教学服务方案的合理性、可行性情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据供应商提供的学生管理方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0
13	技术	根据供应商提供的校园文化建设方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的校园安全保障方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
15	技术	根据供应商提供的就业指导方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	优惠承诺：根据供应商提供的其他优惠服务、优惠措施评分。 ①优惠措施全面且合理的得3分； ②优惠措施存在欠缺但基本全面、合理的得2分； ③优惠措施存在不合理处的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0
17	技术	根据供应商提供的针对本项目的培训合格率进行评分： ①承诺培训合格率达到90%以上，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺培训合格率达到70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺培训合格率达到50%以上，严重偏离采购人培训需求的，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据供应商提供的就业保证率进行评分： ①承诺就业保证率95%，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺就业保证率70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺就业保证率50%以上，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
19	技术	针对本项目拟投入的培训机构场地情况打分，其中培训机构场地面积自有或租赁2000m ² 及以上得3分，其他不得分。提供自有产权证明或提供租赁合同证明（租赁期覆盖本项目服务期），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	供应商能为退役士兵提供专门的就业服务平台的，得3分；否则不得分。证明材料：须出具平台网址、截图等。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	70.0	89.0	86.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：西湖区退役士兵职业技能教育培训服务项目（XHZFCG-2024-G-35）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工匠培训有限公司、浙江三联专修学院、浙江经济职业技术学院（联合体）	杭州科技职业技术学院	浙江工商大学、中军职达（杭州）教育科技有限公司（联合体）	浙江传媒学院、浙江交通职业技术学院（联合体）
1	商务	供应商自2021年1月1日以来已成功实施的类似业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	供应商能提供除采购需求中规定需提供的课程外的额外课程的（培训类可考证的），每有一门课程得0.5分，最高得5分。 证明材料：提供教育主管部门和人社部门的证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	2.0
3	技术	根据供应商提供的线上培训课程数量，除必须开设的课程外，每额外提供一个课程（免费提供给学员所报专业以外的学习课程）得0.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的整体服务方案的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0
5	技术	根据供应商设置的培训目标的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据供应商提供的培训课程内容的丰富程度、实用性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	<p>根据供应商提供的培训实施方案的科学性、合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0
8	技术	<p>根据供应商提供的培训质量保证措施的合理性、可行性，是否符合采购人实际需求的情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0
9	技术	<p>根据供应商提供的培训课程时长进行评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>根据投标人的师资配置方案进行评议（5分）： 师资安排合理、完善，人数配备充足，专业配置齐全、学历高、经验丰富且岗位分明的，得5分； 师资安排较合理，基本能满足培训需求的，得3分； 师资安排存在缺陷，不能满足培训需求的，得1分； 未提供的不得分。 提供相关证明材料及投标人为其缴纳的社保证明复印件，材料缺一不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>根据供应商提供的学校教学服务方案的合理性、可行性情况评分。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据供应商提供的学生管理方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0
13	技术	根据供应商提供的校园文化建设方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	根据供应商提供的校园安全保障方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据供应商提供的就业指导方案的合理性、可行性情况评分。 ①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	优惠承诺：根据供应商提供的其他优惠服务、优惠措施评分。 ①优惠措施全面且合理的得3分； ②优惠措施存在欠缺但基本全面、合理的得2分； ③优惠措施存在不合理处的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
17	技术	根据供应商提供的针对本项目的培训合格率进行评分： ①承诺培训合格率达到90%以上，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺培训合格率达到70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺培训合格率达到50%以上，严重偏离采购人培训需求的，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据供应商提供的就业保证率进行评分： ①承诺就业保证率95%，满足采购人培训需求的，得5分； ②承诺就业保证率70%以上，大致满足采购人培训需求的，得3分； ③承诺就业保证率50%以上，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
19	技术	针对本项目拟投入的培训机构场地情况打分，其中培训机构场地面积自有或租赁2000m ² 及以上得3分，其他不得分。提供自有产权证明或提供租赁合同证明（租赁期覆盖本项目服务期），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	供应商能为退役士兵提供专门的就业服务平台的，得3分；否则不得分。证明材料：须出具平台网址、截图等。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	81.0	90.0	89.0	78.0

专家（签名）：