

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 钱江源-百山祖国家公园龙泉保护中心2024年百山祖国家公园龙泉保护中心基础设施提升项目-百山祖国家公园（龙泉）典型林分类型土壤碳汇能力提升与示范研究项目（龙政采F2024-41C26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江林信林业技术服务有限公司	中国林业科学研究院亚热带林业研究所
1	商务	供应商业绩 2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高为1分。（需提供合同复印件加盖公章，否则不得分）。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	技术	项目总体理解 根据供应商对本项目的项目背景、意义及目标的理解程度，分析要点清晰、准确，现状认识全面进行评分：对项目背景、意义及目标的理解准确、全面、有深度且分析要点清晰、准确，能正确理解并解读现状，认识到位、全面，得10分；对项目背景、意义及目标的理解程度较为准确、较为全面且分析要点较为清晰、准确，能比较正确理解并解读现状，认识基本到位、全面，得7分；对项目背景、意义及目标的理解不够准确、不够全面且分析要点不够清晰、准确，对现状认识不够到位、不够全面，得4分；对项目背景、意义及目标的理解存在偏差、不全面且分析要点模糊，对现状认识有偏差，得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0
3	技术	重点难点分析 根据供应商针对项目难点分析并提出具有切实可行的解决措施等进行评分：对项目难点分析全面、合理，并提出的解决措施切实可行的，得10分；较为全面、合理，提出的解决措施较为切实可行的，得7分；不够全面、合理，提出的解决措施不够切实可行的得4分；不全面、合理，提出的解决措施的存在缺陷得2分，不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	7.0
4	技术	项目实施方案 根据项目供应商针对项目方案内容是否齐全，结构完整、条理清晰进行评分：项目实施方案阐述的内容齐全、结构完整、条理清晰的得10分；主要内容未遗漏，结构较完整、条理较清晰的，得7分；主要内容基本合理，结构不够完整、条理不够清晰的得4分；主要内容有缺陷，结构不完整、条理模糊的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	4.0	2.0	7.0
5	技术	工作进度计划及保证措施 对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行评分：工作计划详细、完善、成熟、合理的得7分；工作计划简洁、较合理的得4分；工作计划有缺陷不完善得2分，不符合项目需求或未提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0
6	技术	工作进度计划及保证措施 根据提供的进度保证措施进行评分：措施合理、可行，能满足进度目标的得7分；措施较合理、可行，基本满足进度目标的得4分，有内容但缺乏完整性、合理性、可操作性的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0
7	技术	质量保证措施 根据供应商提供对本项目质量保证的措施和承诺的优劣等进行评分：内容详细合理，操作性强的得9分；内容较详细合理，操作性较强的得6分；内容基本合理，操作性一般的得4分；内容不充分不合理的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-9	4.0	4.0	6.0
8	技术	后续服务方案 根据供应商提供承诺的后续服务方案进行评分：方案全面、可靠，操作性强的得8分；方案较全面、可靠，操作性较强的得6分；方案基本全面、可靠，操作性一般的得4分；方案不全面、可靠的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
9	技术	应急保障措施 根据供应商针对本项目突发事件的应急措施进行评分：应急措施合理到位，项目针对性强的得8分；应急措施较合理，项目针对性较强的得6分；应急措施一般，项目针对性一般的得4分；应急措施欠合理，项目针对性弱得2分，不提供不得分。	0-8	2.0	4.0	6.0
10	技术	合理化建议 根据各供应商根据本项目特点提出有助于提高项目可操作性的措施和建议进行评分：供应商提出的措施和建议简明清晰、科学合理、可操作性强的，得8分；供应商提出的措施和建议较为简明清晰、较为科学合理、可操作性较强的，得6分；供应商提出的措施和建议不够简明清晰、不够科学合理、可操作性一般的，得4分；供应商提出的措施和建议复杂模糊、不合理、可操作性弱的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
11	商务	项目人员配置 1)拟派项目负责人具有林业相关专业高级（正高）得1分，具有林业相关专业中级职称的得0.5分，本项最高1.5分，没有不得分。 注：须提供相关证书扫描件（证书需在有效期内），未提供不得分。 2)拟派本项目实施人员（不含项目负责人）： 项目组团队人员中具有林业相关专业正高级及以上职称的得1分，具有林业相关专业中级职称的得0.5分，本项最高1.5分，没有不得分。 项目组团队人员专业配备合理，具有森林培育、森林经理、森林生态学等林业相关专业，每个专业得0.25分，本项最高1分。 注：人员不得重复计分；提供相关证书扫描件，未提供不得分。	0-4	1.5	3.0	0.0
12	技术	验收方案 根据各供应商根据本项目特点提出验收方案进行评分：供应商提出的验收方案简明清晰、科学合理、可操作性强的，得8分；供应商提出的验收方案较为简明清晰、较为科学合理、可操作性较强的，得6分；供应商提出的验收方案不够简明清晰、不够科学合理、可操作性一般的，得4分；供应商提出的验收方案复杂模糊、不合理、可操作性弱的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
合计			0-90	40.0	38.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 钱江源-百山祖国家公园龙泉保护中心2024年百山祖国家公园龙泉保护中心基础设施提升项目-百山祖国家公园（龙泉）典型林分类型土壤碳汇能力提升与示范研究项目（龙政采F2024-41C26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江林信林业技术服务有限公司	中国林业科学研究院亚热带林业研究所
1	商务	供应商业绩 2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高为1分。（需提供合同复印件加盖公章，否则不得分）。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	技术	项目总体理解 根据供应商对本项目的项目背景、意义及目标的理解程度，分析要点清晰、准确，现状认识全面进行评分：对项目背景、意义及目标的理解准确、全面、有深度且分析要点清晰、准确，能正确理解并解读现状，认识到位、全面，得10分；对项目背景、意义及目标的理解程度较为准确、较为全面且分析要点较为清晰、准确，能比较正确理解并解读现状，认识基本到位、全面，得7分；对项目背景、意义及目标的理解不够准确、不够全面且分析要点不够清晰、准确，对现状认识不够到位、不够全面，得4分；对项目背景、意义及目标的理解存在偏差、不全面且分析要点模糊，对现状认识有偏差，得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	7.0
3	技术	重点难点分析 根据供应商针对项目难点分析并提出具有切实可行的解决措施等进行评分：对项目难点分析全面、合理，并提出的解决措施切实可行的，得10分；较为全面、合理，提出的解决措施较为切实可行的，得7分；不够全面、合理，提出的解决措施不够切实可行的得4分；不全面、合理，提出的解决措施的存在缺陷得2分，不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	4.0	2.0	7.0
4	技术	项目实施方案 根据项目供应商针对项目方案内容是否齐全，结构完整、条理清晰进行评分：项目实施方案阐述的内容齐全、结构完整、条理清晰的得10分；主要内容未遗漏，结构较完整、条理较清晰的，得7分；主要内容基本合理，结构不够完整、条理不够清晰的得4分；主要内容有缺陷，结构不完整、条理模糊的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	7.0
5	技术	工作进度计划及保证措施 对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行评分：工作计划详细、完善、成熟、合理的得7分；工作计划简洁、较合理的得4分；工作计划有缺陷不完善的得2分，不符合项目需求或未提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0
6	技术	工作进度计划及保证措施 根据提供的进度保证措施进行评分：措施合理、可行，能满足进度目标的得7分；措施较合理、可行，基本满足进度目标的得4分，有内容但缺乏完整性、合理性、可操作性的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0
7	技术	质量保证措施 根据供应商提供对本项目质量保证的措施和承诺的优劣等进行评分：内容详细合理，操作性强的得9分；内容较详细合理，操作性较强的得6分；内容基本合理，操作性一般的得4分；内容不充分不合理的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-9	4.0	4.0	6.0
8	技术	后续服务方案 根据供应商提供承诺的后续服务方案进行评分：方案全面、可靠，操作性强的得8分；方案较全面、可靠，操作性较强的得6分；方案基本全面、可靠，操作性一般的得4分；方案不全面、可靠的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0
9	技术	应急保障措施 根据供应商针对本项目突发事件的应急措施进行评分：应急措施合理到位，项目针对性强的得8分；应急措施较合理，项目针对性较强的得6分；应急措施一般，项目针对性一般的得4分；应急措施欠合理，项目针对性弱得2分，不提供不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
10	技术	合理化建议 根据各供应商根据本项目特点提出有助于提高项目可操作性的措施和建议进行评分：供应商提出的措施和建议简明清晰、科学合理、可操作性强的，得8分；供应商提出的措施和建议较为简明清晰、较为科学合理、可操作性较强的，得6分；供应商提出的措施和建议不够简明清晰、不够科学合理、可操作性一般的，得4分；供应商提出的措施和建议复杂模糊、不合理、可操作性弱的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0
11	商务	项目人员配置 1)拟派项目负责人具有林业相关专业高级（正高）得1分，具有林业相关专业中级职称的得0.5分，本项最高1.5分，没有不得分。 注：须提供相关证书扫描件（证书需在有效期内），未提供不得分。 2)拟派本项目实施人员（不含项目负责人）： 项目组团队人员中具有林业相关专业正高级及以上职称的得1分，具有林业相关专业中级职称的得0.5分，本项最高1.5分，没有不得分。 项目组团队人员专业配备合理，具有森林培育、森林经理、森林生态学等林业相关专业，每个专业得0.25分，本项最高1分。 注：人员不得重复计分；提供相关证书扫描件，未提供不得分。	0-4	1.5	3.0	0.0
12	技术	验收方案 根据各供应商根据本项目特点提出验收方案进行评分：供应商提出的验收方案简明清晰、科学合理、可操作性强的，得8分；供应商提出的验收方案较为简明清晰、较为科学合理、可操作性较强的，得6分；供应商提出的验收方案不够简明清晰、不够科学合理、可操作性一般的，得4分；供应商提出的验收方案复杂模糊、不合理、可操作性弱的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	44.0	42.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 钱江源-百山祖国家公园龙泉保护中心2024年百山祖国家公园龙泉保护中心基础设施提升项目-百山祖国家公园（龙泉）典型林分类型土壤碳汇能力提升与示范研究项目（龙政采F2024-41C26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江林信林业技术服务有限公司	中国林业科学研究院亚热带林业研究所
1	商务	供应商业绩 2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高为1分。（需提供合同复印件加盖公章，否则不得分）。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	技术	项目总体理解 根据供应商对本项目的项目背景、意义及目标的理解程度，分析要点清晰、准确，现状认识全面进行评分：对项目背景、意义及目标的理解准确、全面、有深度且分析要点清晰、准确，能正确理解并解读现状，认识到位、全面，得10分；对项目背景、意义及目标的理解程度较为准确、较为全面且分析要点较为清晰、准确，能比较正确理解并解读现状，认识基本到位、全面，得7分；对项目背景、意义及目标的理解不够准确、不够全面且分析要点不够清晰、准确，对现状认识不够到位、不够全面，得4分；对项目背景、意义及目标的理解存在偏差、不全面且分析要点模糊，对现状认识有偏差，得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	7.0
3	技术	重点难点分析 根据供应商针对项目难点分析并提出具有切实可行的解决措施等进行评分：对项目难点分析全面、合理，并提出的解决措施切实可行的，得10分；较为全面、合理，提出的解决措施较为切实可行的，得7分；不够全面、合理，提出的解决措施不够切实可行的得4分；不全面、合理，提出的解决措施的存在缺陷得2分，不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	4.0	2.0	7.0
4	技术	项目实施方案 根据项目供应商针对项目方案内容是否齐全，结构完整、条理清晰进行评分：项目实施方案阐述的内容齐全、结构完整、条理清晰的得10分；主要内容未遗漏，结构较完整、条理较清晰的，得7分；主要内容基本合理，结构不够完整、条理不够清晰的得4分；主要内容有缺陷，结构不完整、条理模糊的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	4.0	2.0	7.0
5	技术	工作进度计划及保证措施 对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行评分：工作计划详细、完善、成熟、合理的得7分；工作计划简洁、较合理的得4分；工作计划有缺陷不完善的得2分，不符合项目需求或未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
6	技术	工作进度计划及保证措施 根据提供的进度保证措施进行评分：措施合理、可行，能满足进度目标的得7分；措施较合理、可行，基本满足进度目标的得4分，有内容但缺乏完整性、合理性、可操作性的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-7	2.0	2.0	4.0
7	技术	质量保证措施 根据供应商提供对本项目质量保证的措施和承诺的优劣等进行评分：内容详细合理，操作性强的得9分；内容较详细合理，操作性较强的得6分；内容基本合理，操作性一般的得4分；内容不充分不合理的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-9	4.0	4.0	6.0
8	技术	后续服务方案 根据供应商提供承诺的后续服务方案进行评分：方案全面、可靠，操作性强的得8分；方案较全面、可靠，操作性较强的得6分；方案基本全面、可靠，操作性一般的得4分；方案不全面、可靠的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	2.0	2.0	4.0
9	技术	应急保障措施 根据供应商针对本项目突发事件的应急措施进行评分：应急措施合理到位，项目针对性强的得8分；应急措施较合理，项目针对性较强的得6分；应急措施一般，项目针对性一般的得4分；应急措施欠合理，项目针对性弱得2分，不提供不得分。	0-8	2.0	2.0	4.0
10	技术	合理化建议 根据各供应商根据本项目特点提出有助于提高项目可操作性的措施和建议进行评分：供应商提出的措施和建议简明清晰、科学合理、可操作性强的，得8分；供应商提出的措施和建议较为简明清晰、较为科学合理、可操作性较强的，得6分；供应商提出的措施和建议不够简明清晰、不够科学合理、可操作性一般的，得4分；供应商提出的措施和建议复杂模糊、不合理、可操作性弱的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	2.0	2.0	4.0
11	商务	项目人员配置 1)拟派项目负责人具有林业相关专业高级（正高）得1分，具有林业相关专业中级职称的得0.5分，本项最高1.5分，没有不得分。 注：须提供相关证书扫描件（证书需在有效期内），未提供不得分。 2)拟派本项目实施人员（不含项目负责人）： 项目组团队人员中具有林业相关专业正高级及以上职称的得1分，具有林业相关专业中级职称的得0.5分，本项最高1.5分，没有不得分。 项目组团队人员专业配备合理，具有森林培育、森林经理、森林生态学等林业相关专业，每个专业得0.25分，本项最高1分。 注：人员不得重复计分；提供相关证书扫描件，未提供不得分。	0-4	1.5	3.0	0.0
12	技术	验收方案 根据各供应商根据本项目特点提出验收方案进行评分：供应商提出的验收方案简明清晰、科学合理、可操作性强的，得8分；供应商提出的验收方案较为简明清晰、较为科学合理、可操作性较强的，得6分；供应商提出的验收方案不够简明清晰、不够科学合理、可操作性一般的，得4分；供应商提出的验收方案复杂模糊、不合理、可操作性弱的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
合计			0-90	34.0	32.0	54.0

专家（签名）：