

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：3D打印应用技术实训基地（更新）（ZJZT-2023-10717）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽光理智能科技有限公司	杭州沐晨科技有限公司	南京梵创智能科技有限公司
1	商务资信	业绩：供应商提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）所承接的同类项目的相关业绩，每1个业绩得1分，最高得3分。 （提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3	2	3
2	商务资信	资信：供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。 （提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3	0	0
3	商务资信	政策分：磋商响应产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且取得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分；磋商响应产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且取得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分。本项最高得2分。 注：政府强制采购的节能产品的除外。 （提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	0	0	0
4	商务资信	合同格式条款：供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2	2	2
5	技术	响应情况：本项基本分得18分。 在此基础上，若响应文件对采购文件第三章“采购需求”中的条款存在负偏离的，每有一项负偏离扣2分。扣完为止。 注：对允许偏离的非实质性条款，负偏离条款达到6项及以上的，其响应文件作无效响应处理。	0-18	18	18	18
6	技术	技术支持资料：磋商响应产品的技术支持资料或证明文件： （1）技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点的，得5分； （2）技术支持资料或证明文件比较完整齐全，能反映大部分产品的性能特点的，得3分； （3）技术支持资料或证明文件能存在欠缺，仅能反映小部分产品的性能特点的，得1分； （4）未提供技术支持资料或证明文件的，得0分。	0-5	5	3	3
7	技术	产品性能及质量水平：磋商响应产品的主要技术、结构、性能、特点和质量水平的描述： （1）根据技术支持资料或证明文件，产品质量状况优质、性能优质的，得5分； （2）产品质量较优质、性能较好的，得3分； （3）产品质量较差、性能较差的，得1分； （4）未提供技术支持资料或证明文件的，得0分。	0-5	3	3	3
8	技术	产品操作说明水平：磋商响应产品的操作说明的描述： （1）根据技术支持资料或证明文件，产品操作说明齐全完整、操作方便的，得2分； （2）产品操作说明比较完整、操作比较方便的，得1.5分； （3）产品操作说明存在欠缺的，得0.5分； （4）未提供技术支持资料或证明文件的，得0分。	0-2	2	1.5	1.5
9	技术	产品的稳定性、可操作性和可维护性： （1）磋商响应产品的具有较高整体稳定性，操作性强的，维护简便的，得5分； （2）磋商响应产品的整体稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分； （3）磋商响应产品的整体稳定性、可操作性和可维护性，得1分； （4）未提供相关方案或方案无法满足采购需求的，不得分。	0-5	5	3	3
10	技术	质保期：质保期满足采购文件基本要求5年的，不得分。在此基础上，每增加1年（所有产品均延长）加1分，最高得3分。不足1年的不加分。	0-3	3	3	3

11	技术	项目实施方案：根据项目实施方案、计划的内容合理性、实用性、完整性及针对性进行评价： (1) 方案内容齐全、针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的，得3分； (2) 方案内容较齐全、项目实施计划及实施方案较完整的，得2分； (3) 方案内容不够齐全、缺少内容、针对性不强的，得1分； (4) 未提供相关方案或方案无法满足采购需求的，不得分。	0-3	3	2	2
12	技术	拟派项目团队：1、拟派项目团队成员的数量配备、职责分工、专业素质、技术能力、同类工作经验等情况。 数量配备齐全、职责分工明确、专业素质高、技术能力强、均具有同类工作经验的，得4分；数量配备齐全、职责分工比较明确、专业素质较好、技术能力可行、部分人员具有同类工作经验的，得2分；数量配备不足、职责分工未明确、专业素质较差、技术能力较弱、极少人员具有同类工作经验的，得1分；未提供拟派项目团队方案或完全不满足采购需求的，得0分。 2、拟派项目负责人具有中级及以上职称的，得1分。 (提供拟派项目团队人员名单、简历等同类工作经验证明、相关职业(执业)资格/职业技能等级/职称证书、劳动合同或供应商为相关人员缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明等证明材料)	0-5	4	1	2
13	技术	保障措施及方案：①质量、②进度、③安全等保障措施及方案： 以上每条，方案完备、合理、可行的，得2分；方案不完备、合理性弱、可行性弱的，得1分；未提供相关方案或方案无法满足采购需求的不得分。	0-6	5	3	3
14	技术	技术培训：根据技术培训方案、计划的内容合理性、实用性、完整性及针对性进行评价： (1) 方案全面细致、科学合理、完全满足采购要求的，得2分； (2) 方案相对完整、具有一定可行性的，得1.5分； (3) 方案简单、可行性差的，得0.5分； (4) 未提供相关方案或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	1.5	1.5
15	技术	安装调试验收方案：根据安装、调试、验收方法或方案是否科学、合理、完整进行评价： (1) 方案全面细致、科学合理、完全满足采购要求的，得2分； (2) 方案相对完整、具有一定可行性的，得1.5分； (3) 方案简单、可行性差的，得0.5分； (4) 未提供相关方案或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	2	2
16	技术	售后服务：根据售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施进行评价： (1) 售后服务承诺完善、方案科学合理、执行力强的，得2分； (2) 售后服务承诺齐全、方案较为科学合理、有实质性措施的，得1.5分； (3) 售后服务承诺欠缺、方案有欠缺、执行力弱的，得0.5分； (4) 未提供相关承诺、方案的或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	2	2
17	技术	配件耗材：根据质保期满后配件、附件、备品备件的准备(可自行提供承诺函、配件耗材来源、仓储等证明材料)和保障措施进行评价： (1) 配件、附件、备品备件有充足准备的，保障措施完整、可行，得2分； (2) 配件、附件、备品备件有较充足准备的，保障措施比较完整、可行，得1.5分； (3) 配件、附件、备品备件有一定准备的，保障措施基本、可行，得0.5分； (4) 未提供相关承诺或证明材料、方案的或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	1.5	1
合计			0-70	64	48.5	50

专家(签名)：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：3D打印应用技术实训基地（更新）（ZJZT-2023-10717）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽光理智能科技有限公司	杭州沐晨科技有限公司	南京梵创智能科技有限公司
1	商务资信	业绩：供应商提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）所承接的同类项目的相关业绩，每1个业绩得1分，最高得3分。 （提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3	2	3
2	商务资信	资信：供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。 （提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3	0	0
3	商务资信	政策分：磋商响应产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且取得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分；磋商响应产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且取得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分。本项最高得2分。 注：政府强制采购的节能产品的除外。 （提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	0	0	0
4	商务资信	合同格式条款：供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2	2	2
5	技术	响应情况：本项基本分得18分。 在此基础上，若响应文件对采购文件第三章“采购需求”中的条款存在负偏离的，每有一项负偏离扣2分。扣完为止。 注：对允许偏离的非实质性条款，负偏离条款达到6项及以上的，其响应文件作无效响应处理。	0-18	18	18	18
6	技术	技术支持资料：磋商响应产品的技术支持资料或证明文件： （1）技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点的，得5分； （2）技术支持资料或证明文件比较完成齐全，能反映大部分产品的性能特点的，得3分； （3）技术支持资料或证明文件能存在欠缺，仅能反映小部分产品的性能特点的，得1分； （4）未提供技术支持资料或证明文件的，得0分。	0-5	5	4	4
7	技术	产品性能及质量水平：磋商响应产品的主要技术、结构、性能、特点和质量水平的描述： （1）根据技术支持资料或证明文件，产品质量状况优质、性能优质的，得5分； （2）产品质量较优质、性能较好的，得3分； （3）产品质量较差、性能较差的，得1分； （4）未提供技术支持资料或证明文件的，得0分。	0-5	5	3	3
8	技术	产品操作说明水平：磋商响应产品的操作说明的描述： （1）根据技术支持资料或证明文件，产品操作说明齐全完整、操作方便的，得2分； （2）产品操作说明比较完整、操作比较方便的，得1.5分； （3）产品操作说明存在欠缺的，得0.5分； （4）未提供技术支持资料或证明文件的，得0分。	0-2	1.5	1.5	1.5
9	技术	产品的稳定性、可操作性和可维护性： （1）磋商响应产品的具有较高整体稳定性，操作性强的，维护简便的，得5分； （2）磋商响应产品的整体稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分； （3）磋商响应产品的整体稳定性、可操作性和可维护性，得1分； （4）未提供相关方案或方案无法满足采购需求的，不得分。	0-5	5	3	3

10	技术	质保期：质保期满足采购文件基本要求5年的，不得分。在此基础上，每增加1年（所有产品均延长）加1分，最高得3分。不足1年的不加分。	0-3	3	3	3
11	技术	项目实施方案：根据项目实施方案、计划的内容合理性、实用性、完整性及针对性进行评价： （1）方案内容齐全、针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的，得3分； （2）方案内容较齐全、项目实施计划及实施方案较完整的，得2分； （3）方案内容不够齐全、缺少内容、针对性不强的，得1分； （4）未提供相关方案或方案无法满足采购需求的，不得分。	0-3	3	2	2
12	技术	拟派项目团队：1、拟派项目团队成员的数量配备、职责分工、专业素质、技术能力、同类工作经验等情况。 数量配备齐全、职责分工明确、专业素质高、技术能力强、均具有同类工作经验的，得4分；数量配备齐全、职责分工比较明确、专业素质较好、技术能力可行、部分人员具有同类工作经验的，得2分；数量配备不足、职责分工未明确、专业素质较差、技术能力较弱、极少人员具有同类工作经验的，得1分；未提供拟派项目团队方案或完全不满足采购需求的，得0分。 2、拟派项目负责人具有中级及以上职称的，得1分。 （提供拟派项目团队人员名单、简历等同类工作经验证明、相关职业（执业）资格/职业技能等级/职称证书、劳动合同或供应商为相关人员缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明等证明材料）	0-5	4	4	4
13	技术	保障措施及方案：①质量、②进度、③安全等保障措施及方案： 以上每条，方案完备、合理、可行的，得2分；方案不完备、合理性弱、可行性弱的，得1分；未提供相关方案或方案无法满足采购需求的不得分。	0-6	6	4	4
14	技术	技术培训：根据技术培训方案、计划的内容合理性、实用性、完整性及针对性进行评价： （1）方案全面细致、科学合理、完全满足采购要求的，得2分； （2）方案相对完整、具有一定可行性的，得1.5分； （3）方案简单、可行性差的，得0.5分； （4）未提供相关方案或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
15	技术	安装调试验收方案：根据安装、调试、验收方法或方案是否科学、合理、完整进行评价： （1）方案全面细致、科学合理、完全满足采购要求的，得2分； （2）方案相对完整、具有一定可行性的，得1.5分； （3）方案简单、可行性差的，得0.5分； （4）未提供相关方案或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	1.5	1.5
16	技术	售后服务：根据售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施进行评价： （1）售后服务承诺完善、方案科学合理、执行力强的，得2分； （2）售后服务承诺齐全、方案较为科学合理、有实质性措施的，得1.5分； （3）售后服务承诺欠缺、方案有欠缺、执行力弱的，得0.5分； （4）未提供相关承诺、方案的或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	1.5	1.5
17	技术	配件耗材：根据质保期满后配件、附件、备品备件的准备（可自行提供承诺函、配件耗材来源、仓储等证明材料）和保障措施进行评价： （1）配件、附件、备品备件有充足准备的，保障措施完整、可行，得2分； （2）配件、附件、备品备件有较充足准备的，保障措施比较完整、可行，得1.5分； （3）配件、附件、备品备件有一定准备的，保障措施基本、可行，得0.5分； （4）未提供相关承诺或证明材料、方案的或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	1.5	1.5
合计			0-70	66	52.5	53.5

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：3D打印应用技术实训基地（更新）（ZJZT-2023-10717）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽光理智能科技有限公司	杭州沐晨科技有限公司	南京梵创智能科技有限公司
1	商务资信	业绩：供应商提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）所承接的同类项目的相关业绩，每1个业绩得1分，最高得3分。 （提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3	2	3
2	商务资信	资信：供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。 （提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	3	0	0
3	商务资信	政策分：磋商响应产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且取得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的得1分；磋商响应产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且取得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得1分。本项最高得2分。 注：政府强制采购的节能产品的除外。 （提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-2	0	0	0
4	商务资信	合同格式条款：供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2	2	2
5	技术	响应情况：本项基本分得18分。 在此基础上，若响应文件对采购文件第三章“采购需求”中的条款存在负偏离的，每有一项负偏离扣2分。扣完为止。 注：对允许偏离的非实质性条款，负偏离条款达到6项及以上的，其响应文件作无效响应处理。	0-18	18	18	18
6	技术	技术支持资料：磋商响应产品的技术支持资料或证明文件： （1）技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点的，得5分； （2）技术支持资料或证明文件比较完成齐全，能反映大部分产品的性能特点的，得3分； （3）技术支持资料或证明文件能存在欠缺，仅能反映小部分产品的性能特点的，得1分； （4）未提供技术支持资料或证明文件的，得0分。	0-5	5	3	3
7	技术	产品性能及质量水平：磋商响应产品的主要技术、结构、性能、特点和质量水平的描述： （1）根据技术支持资料或证明文件，产品质量状况优质、性能优质的，得5分； （2）产品质量较优质、性能较好的，得3分； （3）产品质量较差、性能较差的，得1分； （4）未提供技术支持资料或证明文件的，得0分。	0-5	5	3	3
8	技术	产品操作说明水平：磋商响应产品的操作说明的描述： （1）根据技术支持资料或证明文件，产品操作说明齐全完整、操作方便的，得2分； （2）产品操作说明比较完整、操作比较方便的，得1.5分； （3）产品操作说明存在欠缺的，得0.5分； （4）未提供技术支持资料或证明文件的，得0分。	0-2	1.5	0.5	0.5
9	技术	产品的稳定性、可操作性和可维护性： （1）磋商响应产品的具有较高整体稳定性，操作性强的，维护简便的，得5分； （2）磋商响应产品的整体稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分； （3）磋商响应产品的整体稳定性、可操作性和可维护性，得1分； （4）未提供相关方案或方案无法满足采购需求的，不得分。	0-5	5	1	3

10	技术	质保期：质保期满足采购文件基本要求5年的，不得分。在此基础上，每增加1年（所有产品均延长）加1分，最高得3分。不足1年的不加分。	0-3	3	3	3
11	技术	项目实施方案：根据项目实施方案、计划的内容合理性、实用性、完整性及针对性进行评价： （1）方案内容齐全、针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的，得3分； （2）方案内容较齐全、项目实施计划及实施方案较完整的，得2分； （3）方案内容不够齐全、缺少内容、针对性不强的，得1分； （4）未提供相关方案或方案无法满足采购需求的，不得分。	0-3	3	2	2
12	技术	拟派项目团队：1、拟派项目团队成员的数量配备、职责分工、专业素质、技术能力、同类工作经验等情况。 数量配备齐全、职责分工明确、专业素质高、技术能力强、均具有同类工作经验的，得4分；数量配备齐全、职责分工比较明确、专业素质较好、技术能力可行、部分人员具有同类工作经验的，得2分；数量配备不足、职责分工未明确、专业素质较差、技术能力较弱、极少人员具有同类工作经验的，得1分；未提供拟派项目团队方案或完全不满足采购需求的，得0分。 2、拟派项目负责人具有中级及以上职称的，得1分。 （提供拟派项目团队人员名单、简历等同类工作经验证明、相关职业（执业）资格/职业技能等级/职称证书、劳动合同或供应商为相关人员缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明等证明材料）	0-5	4	2	1
13	技术	保障措施及方案：①质量、②进度、③安全等保障措施及方案： 以上每条，方案完备、合理、可行的，得2分；方案不完备、合理性弱、可行性弱的，得1分；未提供相关方案或方案无法满足采购需求的不得分。	0-6	6	4	4
14	技术	技术培训：根据技术培训方案、计划的内容合理性、实用性、完整性及针对性进行评价： （1）方案全面细致、科学合理、完全满足采购要求的，得2分； （2）方案相对完整、具有一定可行性的，得1.5分； （3）方案简单、可行性差的，得0.5分； （4）未提供相关方案或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	1.5	1.5
15	技术	安装调试验收方案：根据安装、调试、验收方法或方案是否科学、合理、完整进行评价： （1）方案全面细致、科学合理、完全满足采购要求的，得2分； （2）方案相对完整、具有一定可行性的，得1.5分； （3）方案简单、可行性差的，得0.5分； （4）未提供相关方案或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	1.5	1.5
16	技术	售后服务：根据售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施进行评价： （1）售后服务承诺完善、方案科学合理、执行力强的，得2分； （2）售后服务承诺齐全、方案较为科学合理、有实质性措施的，得1.5分； （3）售后服务承诺欠缺、方案有欠缺、执行力弱的，得0.5分； （4）未提供相关承诺、方案的或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	1.5	1.5
17	技术	配件耗材：根据质保期满后配件、附件、备品备件的准备（可自行提供承诺函、配件耗材来源、仓储等证明材料）和保障措施进行评价： （1）配件、附件、备品备件有充足准备的，保障措施完整、可行，得2分； （2）配件、附件、备品备件有较充足准备的，保障措施比较完整、可行，得1.5分； （3）配件、附件、备品备件有一定准备的，保障措施基本、可行，得0.5分； （4）未提供相关承诺或证明材料、方案的或方案无法满足采购需求的不得分。	0-2	2	1.5	1.5
合计			0-70	66.5	46.5	48.5

专家（签名）：

