

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市生态环境局建德分局2025年污水终端设备采购项目[建德市农村生活污水扩面提升工程（三期）]（JD2024BF-210）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏奥 尼斯科技 有限公司	浙江浙达 水业有限 公司	浙江同源环 保股份有 限公司	杭州赛达环 境科技有 限公司	浙江创世纪环 保科技有 限公司	中环宇清环 境工程有 限公司	江苏恒泽环 保科技有 限公司
1	技术	投标产品符合采购需求中技术要求的得22分。对性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，对标注“●”的技术条款负偏离或者不提供的每项扣3分，扣完为止。	0-22	22.0	22.0	22.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	投标供应商通过对实施现场的了解，提出针对性的安装布局、管道及线路敷设方案进行打分，最高得6分。 方案制定详细、针对性和可操作性强的，得6分； 方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，有一定的针对性和可操作性的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目的总体理解、工艺技术深化方案等情况进行评价打分，最高得6分。 对项目理解深刻，方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，针对性和可操作性强的得6分； 对项目理解较为深刻，方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，有一定的针对性和可操作性的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据所投设备配置的功能说明、性能指标、设备选型说明、自动化控制等情况进行评价打分，最高得4分。 设备配置情况齐全、充分满足项目需求的，得4分； 设备配置情况基本满足项目需求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 设备配置不齐全，不能满足项目需求的，得0分	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	针对本项目的质量保证措施的完善及合理性进行打分，最高得4分。 措施制定详细、完善、合理可行且完全满足的，得4分； 措施制定基本满足要求的，得2分； 措施内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 措施未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据保证项目工期及进度计划的措施是否详实、合理等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的项目组织实施总体规划、重难点、实施方案和措施的合理性及可行性等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	针对本项目安装调试方案等是否合理、完善等情况进行打分，最高得4分。 安装调试方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	拟派项目负责人具有注册公用设备工程师（给水排水）证书得2分；注：需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件（退休人员需提供劳务合同），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
10	技术	拟投入本项目人员（项目负责人除外）： 每提供中级工程师（环保或给排水相关专业）1人得1分最高3分。需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案，包括但不限于服务内容、服务承诺，质保期、服务标准，服务机构、人员及工具的配备，保障、故障响应时间方式等；方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性；最高得3分。 服务方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得3分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的项目维护计划（对用户服务内容与保障、故障处理与响应、服务机构与人员、备品备件）的有效性进行打分，最高得3分。 项目维护计划方案制定详细、合理可行，完全满足要求的，得3分； 项目维护计划方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 项目维护计划方案未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	所有设备响应招标文件质保要求的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	商务	近三年内（2021年1月1日以来签订合同）投标人有参与政府采购的一体化污水处理设备或一体化泵站的成功应用案例，每提供一个得1.5分，最多得3分（需同时提供中标通知书、合同、项目发票、竣工验收报告，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	67.0	65.0	65.0	41.0	39.0	21.0	21.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市生态环境局建德分局2025年污水终端设备采购项目[建德市农村生活污水扩面提升工程（三期）]（JD2024BF-210）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏奥尼斯环保科技有限公司	浙江浙达水业有限公司	浙江同源环保科技股份有限公司	杭州赛达环境科技有限公司	浙江创世世纪环保科技有限公司	中环宇清环境工程有限公司	江苏恒泽环保科技有限公司
1	技术	投标产品符合采购需求中技术要求的得22分。对性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，对标注“●”的技术条款负偏离或者不提供的每项扣3分，扣完为止。	0-22	22.0	22.0	22.0	1.0 检测报告所提供的检测标准、抽样时间晚于报告时间	1.0 未提供检测报告	1.0	1.0
2	技术	投标供应商通过对实施现场的了解，提出针对性的安装布局、管道及线路敷设方案进行打分，最高得6分。 方案制定详细、针对性和可操作性强的，得6分； 方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，有一定的针对性和可操作性的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人对项目的总体理解、工艺技术深化方案等情况进行评价打分，最高得6分。 对项目理解深刻，方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，针对性和可操作性强的得6分； 对项目理解较为深刻，方案符合本项目要求，内容完整，科学合理的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据所投设备配置的功能说明、性能指标、设备选型说明、自动化控制等情况进行评价打分，最高得4分。 设备配置情况齐全、充分满足项目需求的，得4分； 设备配置情况基本满足项目需求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 设备配置不齐全，不能满足项目需求的，得0分	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	针对本项目的质量保证措施的完善及合理性进行打分，最高得4分。 措施制定详细、完善、合理可行且完全满足的，得4分； 措施制定基本满足要求的，得2分； 措施内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 措施未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据保证项目工期及进度计划的措施是否详实、合理等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的项目组织实施总体规划、重难点、实施方案和措施的合理性及可行性等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对本项目安装调试方案等是否合理、完善等情况进行打分，最高得4分。 安装调试方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	拟派项目负责人具有注册公用设备工程师（给水排水）证书得2分；注：需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件（退休人员需提供劳务合同），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 不属于给排水类工程师	2.0	2.0	0.0
10	技术	拟投入本项目人员（项目负责人除外）： 每提供中级工程师（环保或给排水相关专业）1人得1分最高3分。需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案，包括不限于服务内容、服务承诺，质保期、服务标准，服务机构、人员及工具的配备，保障、故障响应时间方式等；方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性；最高得3分。 服务方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得3分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的项目维护计划（对用户服务内容与保障、故障处理与响应、服务机构与人员、备品备件）的有效性进行打分，最高得3分。 项目维护计划方案制定详细、合理可行，完全满足要求的，得3分； 项目维护计划方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 项目维护计划方案未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	所有设备响应招标文件质保要求的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	商务	近三年内（2021年1月1日以来签订合同）投标人有参与政府采购的一体化污水处理设备或一体化泵站的成功应用案例，每提供一个得1.5分，最多得3分（需同时提供中标通知书、合同、项目发票、竣工验收报告，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0 未提供完整案例资料	0.0 未提供完整案例资料	0.0	0.0
合计			0-70	64.0	59.0	58.0	35.0	34.0	21.0	21.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市生态环境局建德分局2025年污水终端设备采购项目[建德市农村生活污水扩面提升工程（三期）]（JD2024BF-210）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏奥尼斯环保科技有限公司	浙江浙达水业有限公司	浙江问源环保科技股份有限公司	杭州赛达环境科技有限公司	浙江创世世纪环保科技有限公司	中环宇清环境工程有限公司	江苏恒泽环保科技有限公司
1	技术	投标产品符合采购需求中技术要求的得22分。对性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，对标注“●”的技术条款负偏离或者不提供的每项扣3分，扣完为止。	0-22	22.0	22.0	22.0	1.0 检测报告检测依据与招标文件不一致，报告与检验时间矛盾。	1.0 未提供技术要求的检测报告	1.0 未提供技术要求的检测报告	1.0 未提供技术要求的检测报告
2	技术	投标供应商通过对实施现场的了解，提出针对性的安装布局、管道及线路敷设方案进行打分，最高得6分。 方案制定详细、针对性和可操作性强的，得6分； 方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，有一定的针对性和可操作性的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目的总体理解、工艺技术深化方案等情况进行评价打分，最高得6分。 对项目理解深刻，方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，针对性和可操作性强的得6分； 对项目理解较为深刻，方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，有一定的针对性和可操作性的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据所投设备配置的功能说明、性能指标、设备选型说明、自动化控制等情况进行评价打分，最高得4分。 设备配置情况齐全、充分满足项目需求的，得4分； 设备配置情况基本满足项目需求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 设备配置不齐全，不能满足项目需求的，得0分	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	针对本项目的质量保证措施的完善及合理性进行打分，最高得4分。 措施制定详细、完善、合理可行且完全满足的，得4分； 措施制定基本满足要求的，得2分； 措施内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 措施未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据保证项目工期及进度计划的措施是否详实、合理等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的项目组织实施总体规划、重难点、实施方案和措施的合理性及可行性等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
8	技术	针对本项目安装调试方案等是否合理、完善等情况进行打分，最高得4分。 安装调试方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	拟派项目负责人具有注册公用设备工程师（给水排水）证书得2分；注：需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件（退休人员需提供劳务合同），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 未提供注册公用设备工程师证书	2.0	2.0	0.0
10	技术	拟投入本项目人员（项目负责人除外）： 每提供中级工程师（环保或给排水相关专业）1人得1分最高3分。需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案，包括但不限于服务内容、服务承诺，质保期、服务标准，服务机构、人员及工具的配备，保障、故障响应时间方式等；方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性；最高得3分。 服务方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得3分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的项目维护计划（对用户服务内容与保障、故障处理与响应、服务机构与人员、备品备件）的有效性进行打分，最高得3分。 项目维护计划方案制定详细、合理可行，完全满足要求的，得3分； 项目维护计划方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 项目维护计划方案未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	所有设备响应招标文件质保要求的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	商务	近三年内（2021年1月1日以来签订合同）投标人有参与政府采购的一体化污水处理设备或一体化泵站的成功应用案例，每提供一个得1.5分，最多得3分(需同时提供中标通知书、合同、项目发票、竣工验收报告，不提供不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0 未提供完整业绩材料	0.0 未提供完整案例资料	0.0 未提供完整案例资料	0.0 未提供完整案例资料
合计			0-70	64.0	59.0	59.0	36.0	34.0	22.0	22.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市生态环境局建德分局2025年污水终端设备采购项目[建德市农村生活污水扩面提升工程（三期）]（JD2024BF-210）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏奥尼斯环保科技有限公司	浙江浙达水业有限公司	浙江问源环保科技股份有限公司	杭州赛达环境科技有限公司	浙江创世世纪环保科技有限公司	中环宇清环境工程有限公司	江苏恒泽环保科技有限公司
1	技术	投标产品符合采购需求中技术要求的得22分。对性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，对标注“●”的技术条款负偏离或者不提供的每项扣3分，扣完为止。	0-22	22.0	22.0	22.0	1.0 检验报告检测依据与招标文件不符，检验时间与抽样时间矛盾。	1.0 未提供核心的检测报告	1.0	1.0
2	技术	投标供应商通过对实施现场的了解，提出针对性的安装布局、管道及线路敷设方案进行打分，最高得6分。 方案制定详细、针对性和可操作性强的，得6分； 方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，有一定的针对性和可操作性的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目的总体理解、工艺技术深化方案等情况进行评价打分，最高得6分。 对项目理解深刻，方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，针对性和可操作性强的得6分； 对项目理解较为深刻，方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，有一定的针对性和可操作性的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0
4	技术	根据所投设备配置的功能说明、性能指标、设备选型说明、自动化控制等情况进行评价打分，最高得4分。 设备配置情况齐全、充分满足项目需求的，得4分； 设备配置情况基本满足项目需求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 设备配置不齐全，不能满足项目需求的，得0分	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
5	技术	针对本项目的质量保证措施的完善及合理性进行打分，最高得4分。 措施制定详细、完善、合理可行且完全满足的，得4分； 措施制定基本满足要求的，得2分； 措施内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 措施未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据保证项目工期及进度计划的措施是否详实、合理等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的项目组织实施总体规划、重难点、实施方案和措施的合理性及可行性等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对本项目安装调试方案等是否合理、完善等情况进行打分，最高得4分。 安装调试方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	拟派项目负责人具有注册公用设备工程师（给水排水）证书得2分；注：需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件（退休人员需提供劳务合同），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 项目负责人提供的相关证书与要求不符。	2.0	2.0	0.0
10	技术	拟投入本项目人员（项目负责人除外）： 每提供中级工程师（环保或给排水相关专业）1人得1分最高3分。需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案，包括但不限于服务内容、服务承诺，质保期、服务标准，服务机构、人员及工具的配备，保障、故障响应时间方式等；方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性；最高得3分。 服务方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得3分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的项目维护计划（对用户服务内容与保障、故障处理与响应、服务机构与人员、备品备件）的有效性进行打分，最高得3分。 项目维护计划方案制定详细、合理可行，完全满足要求的，得3分； 项目维护计划方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 项目维护计划方案未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
13	技术	所有设备响应招标文件质保要求的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	商务	近三年内（2021年1月1日以来签订合同）投标人有参与政府采购的一体化污水处理设备或一体化泵站的成功应用案例，每提供一个得1.5分，最多得3分（需同时提供中标通知书、合同、项目发票、竣工验收报告，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0 未提供完整的业绩材料。	0.0 未提供完整的成功案例资料。	0.0	0.0
合计			0-70	69.0	67.0	65.0	35.0	31.0	20.0	19.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市生态环境局建德分局2025年污水终端设备采购项目[建德市农村生活污水扩面提升工程（三期）]（JD2024BF-210）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏奥尼斯环保科技有限公司	浙江浙达水业有限公司	浙江问源环保科技股份有限公司	杭州赛达环境科技有限公司	浙江创世世纪环保科技有限公司	中环宇清环境工程有限公司	江苏恒泽环保科技有限公司
1	技术	投标产品符合采购需求中技术要求的得22分。对性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，对标注“●”的技术条款负偏离或者不提供的每项扣3分，扣完为止。	0-22	22.0	22.0	22.0	1.0 检验检测依据与招标文件技术要求不一致。检验时间与抽样时间矛盾。	1.0 未提供第三方检测报告	1.0	1.0
2	技术	投标供应商通过对实施现场的了解，提出针对性的安装布局、管道及线路敷设方案进行打分，最高得6分。 方案制定详细、针对性和可操作性强的，得6分； 方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，有一定的针对性和可操作性的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目的总体理解、工艺技术深化方案等情况进行评价打分，最高得6分。 对项目理解深刻，方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，针对性和可操作性强的得6分； 对项目理解较为深刻，方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，有一定的针对性和可操作性的得4分； 方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据所投设备配置的功能说明、性能指标、设备选型说明、自动化控制等情况进行评价打分，最高得4分。 设备配置情况齐全、充分满足项目需求的，得4分； 设备配置情况基本满足项目需求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 设备配置不齐全，不能满足项目需求的，得0分	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	针对本项目的质量保证措施的完善及合理性进行打分，最高得4分。 措施制定详细、完善、合理可行且完全满足的，得4分； 措施制定基本满足要求的，得2分； 措施内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 措施未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据保证项目工期及进度计划的措施是否详实、合理等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的项目组织实施总体规划、重难点、实施方案和措施的合理性及可行性等情况进行打分，最高得4分。 方案制定详细、合理可行且完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对本项目安装调试方案等是否合理、完善等情况进行打分，最高得4分。 安装调试方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得4分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	拟派项目负责人具有注册公用设备工程师（给水排水）证书得2分；注：需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件（退休人员需提供劳务合同），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 项目负责人提供的相关证书不符	2.0	2.0	0.0
10	技术	拟投入本项目人员（项目负责人除外）： 每提供中级工程师（环保或给排水相关专业）1人得1分最高3分。需提供相关证书及近一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的售后服务方案，包括但不限于服务内容、服务承诺，质保期、服务标准，服务机构、人员及工具的配备，保障、故障响应时间方式等；方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性；最高得3分。 服务方案完整、规范、操作性强，完全满足要求的，得3分； 方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 方案未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的项目维护计划（对用户服务内容与保障、故障处理与响应、服务机构与人员、备品备件）的有效性进行打分，最高得3分。 项目维护计划方案制定详细、合理可行，完全满足要求的，得3分； 项目维护计划方案制定基本满足要求的，得2分； 方案内容极少或与项目需求不贴切的得1分； 项目维护计划方案未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	所有设备响应招标文件质保要求的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
14	商务	近三年内（2021年1月1日以来签订合同）投标人有参与政府采购的一体化污水处理设备或一体化泵站的成功应用案例，每提供一个得1.5分，最多得3分（需同时提供中标通知书、合同、项目发票、竣工验收报告，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0 未提供完整的业绩材料	0.0 未提供完整的业绩材料	0.0	0.0
合计			0-70	68.0	60.0	62.0	34.0	36.0	22.0	22.0

专家（签名）：