

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：义乌市苏溪镇人民政府2025年苏溪镇农村文化礼堂（新时代文明实践站）社会化运行项目（SJZJZC2025057CS）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 义乌市凤起文化传媒有限公司 | 浙江青稞文化传播有限公司 | 义乌市杏蕊商贸有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 技术 | 根据磋商响应人对项目背景、项目需求理解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 1.2 | 技术 | 根据磋商响应人对项目重难点把握、了解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 1.3 | 技术 | 根据磋商响应人对项目重难点提供相关解决性方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 1.4 | 技术 | 根据磋商响应人结合项目背景、需求理解对运行工作的规划进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 1.5 | 技术 | 根据磋商响应人针对本项服务的措施（含组织措施、技术措施、经济措施、管理措施）的合理性、完整性进行评分；（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 2.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 2.2 | 技术 | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 2.3 | 技术 | 根据宣传教育主题是否全面、多样进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 2.4 | 技术 | 根据宣传教育资料、媒介投放是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 3.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 3.2 | 技术 | 根据活动方案与传统文化、地方特色的结合是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 4.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 4.2 | 技术 | 根据节目或活动的征集方案是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 4.3 | 技术 | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 4.4 | 技术 | 根据节目或活动是否积极、健康，是否切合当地文化，是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 5.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 5.2 | 技术 | 根据征集志愿者或志愿队伍的方案可行性进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 5.3 | 技术 | 根据针对志愿者或志愿队伍培训方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 5.4 | 技术 | 根据针对志愿者或志愿队伍管理考核方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 6.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 6.2 | 技术 | 根据清单内容是否符合当地文化和背景进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 6.3 | 技术 | 根据清单内容是否具有特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 7.2 | 技术 | 根据方案是否符合“一村一特”的要求进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 7.3 | 技术 | 根据方案是否具有地方特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 8 | 技术 | 根据拟投入本项目的项目负责人的从业年限、职称、职业技能等情况进行评审。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 9.1 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的数量、专业素质、职称等级等进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 9.2 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的岗位设置和职能分工进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 9.3 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的管理、考核制度进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 10 | 技术 | 根据拟投入本项目的交通工具配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 0.8 | 1.2 |
| 11 | 技术 | 根据拟投入本项目专业设备配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 0.8 | 1.2 |
| 12 | 技术 | 根据拟投入本项目的其他设备设施进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 0.8 | 1.2 |
| 13 | 技术 | 根据针对本项目运行工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 14 | 技术 | 根据针对本项目的合理化建议进行评分。（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分） | 0-1 | 0.8 | 0.6 | 0.6 |
| 15 | 技术 | 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今类似运营业绩的每个得1分，最高得3分。 | 0-3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 54.6 | 39.2 | 46.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：义乌市苏溪镇人民政府2025年苏溪镇农村文化礼堂（新时代文明实践站）社会化运行项目（SJZJZC2025057CS）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 义乌市凤起文化传媒有限公司 | 浙江青稞文化传播有限公司 | 义乌市杏蕊商贸有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 技术 | 根据磋商响应人对项目背景、项目需求理解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 1.2 | 技术 | 根据磋商响应人对项目重难点把握、了解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.6 |
| 1.3 | 技术 | 根据磋商响应人对项目重难点提供相关解决方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 1.4 | 技术 | 根据磋商响应人结合项目背景、需求理解对运行工作的规划进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 1.5 | 技术 | 根据磋商响应人针对本项服务的措施（含组织措施、技术措施、经济措施、管理措施）的合理性、完整性进行评分；（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.6 |
| 2.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.6 |
| 2.2 | 技术 | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 2.3 | 技术 | 根据宣传教育主题是否全面、多样进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 2.4 | 技术 | 根据宣传教育资料、媒介投放是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 3.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.6 |
| 3.2 | 技术 | 根据活动方案与传统文化、地方特色的结合是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 4.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 4.2 | 技术 | 根据节目或活动的征集方案是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.6 |
| 4.3 | 技术 | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 4.4 | 技术 | 根据节目或活动是否积极、健康，是否切合当地文化，是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 5.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 5.2 | 技术 | 根据征集志愿者或志愿队伍的方案可行性进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 5.3 | 技术 | 根据针对志愿者或志愿队伍培训方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 5.4 | 技术 | 根据针对志愿者或志愿队伍管理考核方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.4 |
| 6.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 6.2 | 技术 | 根据清单内容是否符合当地文化和背景进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 6.3 | 技术 | 根据清单内容是否具有特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 7.2 | 技术 | 根据方案是否符合“一村一特”的要求进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 7.3 | 技术 | 根据方案是否具有地方特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 8 | 技术 | 根据拟投入本项目的项目负责人的从业年限、职称、职业技能等情况进行评审。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 9.1 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的数量、专业素质、职称等级等进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 9.2 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的岗位设置和职能分工进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 9.3 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的管理、考核制度进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 10 | 技术 | 根据拟投入本项目的交通工具配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 11 | 技术 | 根据拟投入本项目专业设备配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.6 |
| 12 | 技术 | 根据拟投入本项目的其他设备设施进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.6 |
| 13 | 技术 | 根据针对本项目运行工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 14 | 技术 | 根据针对本项目的合理化建议进行评分。（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分） | 0-1 | 0.8 | 0.6 | 0.6 |
| 15 | 技术 | 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今类似运营业绩的每个得1分，最高得3分。 | 0-3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 58.0 | 47.8 | 50.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：义乌市苏溪镇人民政府2025年苏溪镇农村文化礼堂（新时代文明实践站）社会化运行项目（SJZJZC2025057CS）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 义乌市凤起文化传媒有限公司 | 浙江青稞文化传播有限公司 | 义乌市杏蕊商贸有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 技术 | 根据磋商响应人对项目背景、项目需求理解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.4 |
| 1.2 | 技术 | 根据磋商响应人对项目重难点把握、了解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 1.3 | 技术 | 根据磋商响应人对项目重难点提供相关解决方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.4 |
| 1.4 | 技术 | 根据磋商响应人结合项目背景、需求理解对运行工作的规划进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.8 |
| 1.5 | 技术 | 根据磋商响应人针对本项服务的措施（含组织措施、技术措施、经济措施、管理措施）的合理性、完整性进行评分；（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.4 |
| 2.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.4 |
| 2.2 | 技术 | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.8 | 1.2 |
| 2.3 | 技术 | 根据宣传教育主题是否全面、多样进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.2 |
| 2.4 | 技术 | 根据宣传教育资料、媒介投放是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.6 | 1.2 |
| 3.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.4 |
| 3.2 | 技术 | 根据活动方案与传统文化、地方特色的结合是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 4.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |
| 4.2 | 技术 | 根据节目或活动的征集方案是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |
| 4.3 | 技术 | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 0.8 |
| 4.4 | 技术 | 根据节目或活动是否积极、健康，是否切合当地文化，是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.8 | 1.2 |
| 5.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.4 |
| 5.2 | 技术 | 根据征集志愿者或志愿队伍的方案可行性进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 5.3 | 技术 | 根据针对志愿者或志愿队伍培训方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.2 |
| 5.4 | 技术 | 根据针对志愿者或志愿队伍管理考核方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.4 | 1.2 | 1.2 |
| 6.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.6 |
| 6.2 | 技术 | 根据清单内容是否符合当地文化和背景进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 1.6 |
| 6.3 | 技术 | 根据清单内容是否具有特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.4 |
| 7.2 | 技术 | 根据方案是否符合“一村一特”的要求进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.2 |
| 7.3 | 技术 | 根据方案是否具有地方特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 8 | 技术 | 根据拟投入本项目的项目负责人的从业年限、职称、职业技能等情况进行评审。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.4 |
| 9.1 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的数量、专业素质、职称等级等进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.4 | 1.4 | 1.2 |
| 9.2 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的岗位设置和职能分工进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 0.8 |
| 9.3 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的管理、考核制度进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 10 | 技术 | 根据拟投入本项目的交通工具配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.8 | 1.4 | 1.4 |
| 11 | 技术 | 根据拟投入本项目专业设备配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.2 |
| 12 | 技术 | 根据拟投入本项目的其他设备设施进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.4 |
| 13 | 技术 | 根据针对本项目运行工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.2 |
| 14 | 技术 | 根据针对本项目的合理化建议进行评分。（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分） | 0-1 | 0.6 | 0.6 | 0.4 |
| 15 | 技术 | 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今类似运营业绩的每个得1分，最高得3分。 | 0-3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 56.2 | 50.2 | 45.2 |

专家（签名）：