

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 缙云县2024年千亩方永久基本农田集中连片整治方案编制采购项目（HZHB（分散）2024-09）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江远卓科技有限公司 | 浙江臻善科技股份有限公司 | 杭州维测国土信息工程有限公司 |
|------|------|--|------|------------|--------------|----------------|
| 1    | 商务   | (1) 投标人具有ISO9001质量体系认证证书的(证书必须在有效期内,覆盖产品及过程需包括地理信息系统),得1分;<br>(2) 投标人获得过行政主管部门颁发的“守合同重信用”企业AAA证书,得2分,最高得2分;<br>(注:提供有效期内证书扫描件,否则不得分)   | 0-3  | 1.0        | 3.0          | 0.0            |
| 2    | 商务   | (1) 投标人具有城乡规划甲级资质的得2分,最高得2分;<br>(2) 投标人具有测绘乙级资质(须包含地理信息系统)的得1分;具有测绘甲级资质(须包含地理信息系统)的得2分,最高得2分;<br>(注:须提供相关证明材料扫描件,否则不得分)。   | 0-4  | 3.0        | 4.0          | 1.0            |
| 3    | 商务   | 2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来,投标人承担过类似项目业绩的每个得0.5分,本项最高得1分。(需附中标通知书或合同扫描件,否则不得分)。   | 0-1  | 1.0        | 1.0          | 1.0            |
| 4    | 技术   | 根据项目实际确定的技术方案是否全面、是否切实可行,设备配置是否得当,内外业、上下工序衔接是否合理、技术方案总体思路是否清晰、完整,酌情打分;<br>技术方案完整、先进、科学、合理、全面得20分;方案较好得17分;方案一般得14分;无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分。   | 0-20 | 17.0       | 17.0         | 17.0           |
| 5    | 技术   | 根据投标人对项目实施地点的土地利用现状了解情况,目前耕地利用情况等方面的了解程度,方案描述全面,现状了解详实8分;方案描述较好,对现状有一定了解得6分;对项目现状情况不熟悉,了解一般的得4分。   | 0-8  | 6.0        | 6.0          | 6.0            |
| 6    | 技术   | 分析本项目特点及疑难点,提供对应的解决方案,酌情打分。<br>解决方案科学、合理、全面得8分;方案较好得6分;方案一般得4分。  | 0-8  | 6.0        | 6.0          | 6.0            |
| 7    | 技术   | 根据项目实施质量保证措施的科学性、合理性、规范性酌情打分。<br>措施科学、合理、规范得10分;措施较好得7分;措施一般得4分。   | 0-10 | 7.0        | 7.0          | 7.0            |
| 8    | 技术   | (1) 项目组团队成员中,具有城乡规划师高级资格的,得3分;<br>(2) 项目组团队成员中,具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的,每人得1分,本小项最高得3分;<br>(3) 项目组团队成员中,具有高级国土整治与生态修复工程师得2分,具有高级国土整治与生态修复工程师得1分,本小项最高得2分(不重复计分)<br>①具备测绘或土地管理类高级及以上职称证书的,得2分;<br>②具备注册测绘师证书的,得2分;<br>③具备涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的,得1分;<br>注:上述所有人员均须提供相关证书扫描件及最近连续3个月以来在本单位缴纳的社保证明扫描件,不提供不得分。 | 0-13 | 9.0        | 11.0         | 0.0            |
| 9    | 技术   | 技术服务承诺的完整性、合理性、创新性、全面性好的得6分;较完整、较合理得4分;不合理、不完整得2分。   | 0-6  | 4.0        | 4.0          | 4.0            |
| 10.1 | 技术   | 根据投标人对项目后续服务方案内容(或承诺)的详细程度、全面情况以及可行性、合理性等进行打分,方案科学、合理、全面的得3分,方案较科学、较合理、较全面的得2分,方案不科学、不合理、不全面的得1分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0          | 2.0            |
| 10.2 | 技术   | 根据投标人应急处理方案以及售后服务响应时间等进行打分,方案科学、合理、全面的得3分,方案较科学、较合理、较全面的得2分,方案不科学、不合理、不全面的得1分。   | 0-3  | 2.0        | 3.0          | 2.0            |
| 11   | 技术   | 保证工期和施工进度方案和措施:方案和措施合理、规范得6分,方案不严密扣1分,措施不得力扣1分。  | 0-6  | 4.0        | 6.0          | 3.0            |
| 12   | 技术   | 根据投标人售后服务承诺给分:<br>售后服务方案全面周到且优惠幅度大(超过招标文件)的,得5分;售后服务不全面或优惠不明显的,得3分;除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的,该项不得分。   | 0-5  | 3.0        | 3.0          | 3.0            |
| 合计   |      |  | 0-90 | 65.0       | 73.0         | 52.0           |

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 缙云县2024年千亩方永久基本农田集中连片整治方案编制采购项目（HZHB（分散）2024-09）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江远卓科技有限公司 | 浙江臻善科技股份有限公司 | 杭州维测国土信息工程有限公司 |
|------|------|--|------|------------|--------------|----------------|
| 1    | 商务   | (1) 投标人具有ISO9001质量体系认证证书的(证书必须在有效期内,覆盖产品及过程需包括地理信息系统),得1分;<br>(2) 投标人获得过行政主管部门颁发的“守合同重信用”企业AAA证书,得2分,最高得2分;<br>(注:提供有效期内证书扫描件,否则不得分)   | 0-3  | 1.0        | 3.0          | 0.0            |
| 2    | 商务   | (1) 投标人具有城乡规划甲级资质的得2分,最高得2分;<br>(2) 投标人具有测绘乙级资质(须包含地理信息系统)的得1分;具有测绘甲级资质(须包含地理信息系统)的得2分,最高得2分;<br>(注:须提供相关证明材料扫描件,否则不得分)。   | 0-4  | 3.0        | 4.0          | 1.0            |
| 3    | 商务   | 2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来,投标人承担过类似项目业绩的每个得0.5分,本项最高得1分。(需附中标通知书或合同扫描件,否则不得分)。   | 0-1  | 1.0        | 1.0          | 1.0            |
| 4    | 技术   | 根据项目实际确定的技术方案是否全面、是否切实可行,设备配置是否得当,内外业、上下工序衔接是否合理、技术方案总体思路是否清晰、完整,酌情打分;<br>技术方案完整、先进、科学、合理、全面得20分;方案较好得17分;方案一般得14分;无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分。   | 0-20 | 17.0       | 20.0         | 17.0           |
| 5    | 技术   | 根据投标人对项目实施地点的土地利用现状了解情况,目前耕地利用情况等方面的了解程度,方案描述全面,现状了解详实8分;方案描述较好,对现状有一定了解得6分;对项目现状情况不熟悉,了解一般的得4分。   | 0-8  | 6.0        | 8.0          | 6.0            |
| 6    | 技术   | 分析本项目特点及疑难点,提供对应的解决方案,酌情打分。<br>解决方案科学、合理、全面得8分;方案较好得6分;方案一般得4分。  | 0-8  | 6.0        | 8.0          | 6.0            |
| 7    | 技术   | 根据项目实施质量保证措施的科学性、合理性、规范性酌情打分。<br>措施科学、合理、规范得10分;措施较好得7分;措施一般得4分。   | 0-10 | 7.0        | 7.0          | 7.0            |
| 8    | 技术   | (1) 项目组团队成员中,具有城乡规划师高级资格的,得3分;<br>(2) 项目组团队成员中,具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的,每人得1分,本小项最高得3分;<br>(3) 项目组团队成员中,具有高级国土整治与生态修复工程师得2分,具有高级国土整治与生态修复工程师得1分,本小项最高得2分(不重复计分)<br>①具备测绘或土地管理类高级及以上职称证书的,得2分;<br>②具备注册测绘师证书的,得2分;<br>③具备涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的,得1分;<br>注:上述所有人员均须提供相关证书扫描件及最近连续3个月以来在本单位缴纳的社保证明扫描件,不提供不得分。 | 0-13 | 9.0        | 11.0         | 0.0            |
| 9    | 技术   | 技术服务承诺的完整性、合理性、创新性、全面性好的得6分;较完整、较合理得4分;不合理、不完整得2分。   | 0-6  | 4.0        | 4.0          | 4.0            |
| 10.1 | 技术   | 根据投标人对项目后续服务方案内容(或承诺)的详细程度、全面情况以及可行性、合理性等进行打分,方案科学、合理、全面的得3分,方案较科学、较合理、较全面的得2分,方案不科学、不合理、不全面的得1分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0          | 2.0            |
| 10.2 | 技术   | 根据投标人应急处理方案以及售后服务响应时间等进行打分,方案科学、合理、全面的得3分,方案较科学、较合理、较全面的得2分,方案不科学、不合理、不全面的得1分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0          | 2.0            |
| 11   | 技术   | 保证工期和施工进度的方案和措施:方案和措施合理、规范得6分,方案不严密扣1分,措施不得力扣1分。   | 0-6  | 5.0        | 6.0          | 5.0            |
| 12   | 技术   | 根据投标人售后服务承诺给分:<br>售后服务方案全面周到且优惠幅度大(超过招标文件)的,得5分;售后服务不全面或优惠不明显的,得3分;除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的,该项不得分。   | 0-5  | 5.0        | 5.0          | 5.0            |
| 合计   |      |  | 0-90 | 68.0       | 81.0         | 56.0           |

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县2024年千亩方永久基本农田集中连片整治方案编制采购项目（HZHB（分散）2024-09）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江远卓科技有限公司 | 浙江臻善科技股份有限公司 | 杭州维测国土信息工程有限公司 |
|------|------|--|------|------------|--------------|----------------|
| 1    | 商务   | (1) 投标人具有ISO9001质量体系认证证书的(证书必须在有效期内,覆盖产品及过程需包括地理信息系统),得1分;<br>(2) 投标人获得过行政主管部门颁发的“守合同重信用”企业AAA证书,得2分,最高得2分;<br>(注:提供有效期内证书扫描件,否则不得分)   | 0-3  | 1.0        | 3.0          | 0.0            |
| 2    | 商务   | (1) 投标人具有城乡规划甲级资质的得2分,最高得2分;<br>(2) 投标人具有测绘乙级资质(须包含地理信息系统)的得1分;具有测绘甲级资质(须包含地理信息系统)的得2分,最高得2分;<br>(注:须提供相关证明材料扫描件,否则不得分)。   | 0-4  | 3.0        | 4.0          | 1.0            |
| 3    | 商务   | 2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来,投标人承担过类似项目业绩的每个得0.5分,本项最高得1分。(需附中标通知书或合同扫描件,否则不得分)。   | 0-1  | 1.0        | 1.0          | 1.0            |
| 4    | 技术   | 根据项目实际确定的技术方案是否全面、是否切实可行,设备配置是否得当,内外业、上下工序衔接是否合理、技术方案总体思路是否清晰、完整,酌情打分;<br>技术方案完整、先进、科学、合理、全面得20分;方案较好得17分;方案一般得14分;无解决方案或方案存在明显缺陷的不得分。   | 0-20 | 17.0       | 17.0         | 17.0           |
| 5    | 技术   | 根据投标人对项目实施地点的土地利用现状了解情况,目前耕地利用情况等方面的了解程度,方案描述全面,现状了解详实8分;方案描述较好,对现状有一定了解得6分;对项目现状情况不熟悉,了解一般的得4分。   | 0-8  | 6.0        | 8.0          | 6.0            |
| 6    | 技术   | 分析本项目特点及疑难点,提供对应的解决方案,酌情打分。<br>解决方案科学、合理、全面得8分;方案较好得6分;方案一般得4分。  | 0-8  | 4.0        | 6.0          | 4.0            |
| 7    | 技术   | 根据项目实施质量保证措施的科学性、合理性、规范性酌情打分。<br>措施科学、合理、规范得10分;措施较好得7分;措施一般得4分。   | 0-10 | 7.0        | 7.0          | 7.0            |
| 8    | 技术   | (1) 项目组团队成员中,具有城乡规划师高级资格的,得3分;<br>(2) 项目组团队成员中,具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的,每人得1分,本小项最高得3分;<br>(3) 项目组团队成员中,具有高级国土整治与生态修复工程师得2分,具有高级国土整治与生态修复工程师得1分,本小项最高得2分(不重复计分)<br>①具备测绘或土地管理类高级及以上职称证书的,得2分;<br>②具备注册测绘师证书的,得2分;<br>③具备涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的,得1分;<br>注:上述所有人员均须提供相关证书扫描件及最近连续3个月以来在本单位缴纳的社保证明扫描件,不提供不得分。 | 0-13 | 9.0        | 11.0         | 0.0            |
| 9    | 技术   | 技术服务承诺的完整性、合理性、创新性、全面性好的得6分;较完整、较合理得4分;不合理、不完整得2分。   | 0-6  | 4.0        | 4.0          | 4.0            |
| 10.1 | 技术   | 根据投标人对项目后续服务方案内容(或承诺)的详细程度、全面情况以及可行性、合理性等进行打分,方案科学、合理、全面的得3分,方案较科学、较合理、较全面的得2分,方案不科学、不合理、不全面的得1分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0          | 2.0            |
| 10.2 | 技术   | 根据投标人应急处理方案以及售后服务响应时间等进行打分,方案科学、合理、全面的得3分,方案较科学、较合理、较全面的得2分,方案不科学、不合理、不全面的得1分。   | 0-3  | 2.0        | 3.0          | 2.0            |
| 11   | 技术   | 保证工期和施工进度的方案和措施:方案和措施合理、规范得6分,方案不严密扣1分,措施不得力扣1分。   | 0-6  | 5.0        | 5.0          | 4.0            |
| 12   | 技术   | 根据投标人售后服务承诺给分:<br>售后服务方案全面周到且优惠幅度大(超过招标文件)的,得5分;售后服务不全面或优惠不明显的,得3分;除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的,该项不得分。   | 0-5  | 5.0        | 5.0          | 3.0            |
| 合计   |      |  | 0-90 | 66.0       | 76.0         | 51.0           |

专家(签名):