# 技术商务评分明细(专家1)

| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 分值范围 | 广州<br>州<br>田<br>田<br>田<br>田<br>田<br>田<br>田<br>田<br>田<br>田<br>田<br>田<br>田 | 浙江博世<br>华环保<br>技有同 | 湖北京东  | 浙<br>宝<br>宋<br>保<br>有<br>司 | 浙江省<br>环境工<br>程有同<br>公司 | 北实环技会以外, | 杭大化工限中动统有司 | 浙江爱<br>科乐有<br>保<br>公司 | 浙<br>新<br>現<br>現<br>有<br>同 | 河北澳商 化 |
|----|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|----------------------------|-------------------------|----------|------------|-----------------------|----------------------------|--------|
| 1  | 商务    | 投标文件内容按采购文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的,得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、编制的内容不够详实、内容查找不方便的,每一项扣0.5分,扣完为止。最高得2分。                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 1.5                                                                      | 2. 0               | 1. 5  | 1. 5                       | 2. 0                    | 1.0      | 1.5        | 1.5                   | 1.5                        | 1.0    |
| 2  | 商务    | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、企业知识产权体系认证证书的,每个得1分,最高得4分。<br>注:认证覆盖范围含环保工程的施工,以上体系认证证书必须在全国认证认可信息公共服务平台查询的到,并提供相关网页截图为证,否则不计分。                                                                                                                                                                  | 0-4  | 0.0                                                                      | 4. 0               | 0.0   | 4. 0                       | 4. 0                    | 0.0      | 0.0        | 4. 0                  | 0.0                        | 0.0    |
| 3  | 商务    | 根据供应商拟定的项目组成专业人员的技术能力情况评分: 1、拟派项目负责人具备有效期内的市政公用壹级注册建造师或具备环境相关高级职称的得3分,最高得3分。 2、拟派项目技术负责人具备注册环保工程师的得2分,最高得2分。 3、拟派项目安全员具备注册安全工程师的得3分,最高得3分。 4、拟派团队成员五大员(造价师、施工员、质量员、资料员、材料员)证书齐全,得3分,缺一个扣1分,扣完为止。最高得3分。注:需提供上述成员证书扫描件,注册环保工程师可提全国建筑市场监管公共服务平台在线查询的页面(页面中需体现注册单位),并提供近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明,否则不得分。(一人限用一证;) | 0-11 | 0.0                                                                      | 11. 0              | 0.0   | 7. 0                       | 11. 0                   | 0.0      | 2. 0       | 11.0                  | 7.0                        | 0.0    |
| 4  | 商务    | 供应商自2022年1月1日以来,承担过同类的垃圾中转站新建或提升改造项目,每个业绩得1.5分,本项最多得3分。<br>注: (供应商必须同时提供中标通知书、完整合同、网上中标(成交)公示(或公告)截图及查询网址,缺一不可,否则不得分)。                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0                                                                      | 3. 0               | 0.0   | 3. 0                       | 3. 0                    | 0.0      | 0.0        | 3. 0                  | 3. 0                       | 0.0    |
| 5  | 技术    | 对系统基本技术参数及功能的满足程度打分: 1、"★"为关键性指标及技术参数要求,负偏离或缺漏项的每项扣1分,扣完为止; 2、非关键性指标及技术参数要求负偏离的每项扣0.5分,扣完为止。注:非关键性指标及技术参数完全响应的须在响应文件中承诺,格式自拟;关键性指标及技术参数须在技术偏离表中逐条列出,采购需求中要求提供相关检测报告的,必须在投标文件中提供相关证明材料以作响应,否则做负偏离处理。                                                                                                       | 0-26 | 17.5                                                                     | 26. 0              | 17. 5 | 17. 5                      | 26.0                    | 17. 5    | 17. 5      | 26.0                  | 24.5                       | 17.5   |
| 6  | 技术    | 项目总体技术解决方案(包括对现场的理解程度,方案设计的合理性,各系统的功能介绍、图纸的完整性等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 2. 0                                                                     | 4. 5               | 2. 5  | 3. 0                       | 4. 5                    | 2. 0     | 2. 5       | 4. 0                  | 2.5                        | 2.0    |
| 7  | 技术    | 对垃圾中转站设备布局提出优化建议,特别是针对技术难点和关键部位技术措施的科学性和详细化程度,综合评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)和0.5分,扣完为止。                                                                                                                                                                                                       | 0-5  | 2. 0                                                                     | 4.5                | 2. 0  | 2. 5                       | 4. 0                    | 2. 0     | 2. 0       | 4. 0                  | 2.5                        | 2.0    |

| 8  | 技术 | 项目总体施工方案(包括实施流程计划、施工进度安排、人力资源安排、设备到货及安装调试方案、测试验收方案、施工安全及质量保证措施等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。 | 0-5  | 3. 0  | 4. 5 | 2. 0  | 3. 5  | 4. 0 | 2. 0 | 2.5  | 4. 0 | 3. 5 | 2. 0 |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 承诺为采购人组织相关的培训服务及相关工作,提供具体的培训计划及培训人员安排。根据培训计划及人员安排进行评审,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得4分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                | 0-4  | 2.0   | 3. 5 | 1.5   | 2. 5  | 3. 0 | 1.0  | 1.5  | 3. 0 | 2. 5 | 1.0  |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供针对本项目的本地化服务能力(实质性响应能力)、售后服务体系(服务标准、队伍、响应时间、维护体系)、备品备件及优惠承诺等情况进行评分,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得3分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。             | 0-3  | 1.0   | 2.5  | 1.5   | 2. 0  | 2. 5 | 1.5  | 1.0  | 2. 0 | 2. 0 | 1.0  |
| 11 | 技术 | 质保期2年的基础上,每承诺延长1年的得1分,不足一年不予计分,本项最高得2分,须提供承诺函(格式自拟)。                                                                                    | 0-2  | 0.0   | 2. 0 | 2. 0  | 2. 0  | 2. 0 | 2. 0 | 0.0  | 2.0  | 2. 0 | 0.0  |
|    |    | 合计                                                                                                                                      | 0-70 | 29. 0 | 67.5 | 30. 5 | 48. 5 | 66.0 | 29.0 | 30.5 | 64.5 | 51.0 | 26.5 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细(专家2)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 分值范围 | 广州<br>上<br>川<br>工<br>限<br>工<br>限<br>こ<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に | 浙江博世 华环保科 技有限公司 | 湖北亮车有限公司 | 浙<br>末<br>田<br>股<br>公<br>司 | 浙江省<br>环境有<br>程有司 | 北实和保村、公本、 | 杭大化工限中动统有司 | 浙江爱 科乐有限 公司 | 浙江聚<br>美科技司<br>限公司 | 河北澳 飞 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------|----------------------------|-------------------|-----------|------------|-------------|--------------------|-------|
| 1  | 商务   | 投标文件内容按采购文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的,得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、编制的内容不够详实、内容查找不方便的,每一项扣0.5分,扣完为止。最高得2分。                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 1.5                                                                                                    | 2. 0            | 1. 5     | 1. 5                       | 2. 0              | 1.0       | 1.5        | 2. 0        | 2. 0               | 1.0   |
| 2  | 商务   | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、企业知识产权体系认证证书的,每个得1分,最高得4分。<br>注:认证覆盖范围含环保工程的施工,以上体系认证证书必须在全国认证认可信息公共服务平台查询的到,并提供相关网页截图为证,否则不计分。                                                                                                                                                                  | 0-4  | 0.0                                                                                                    | 4. 0            | 0.0      | 4. 0                       | 4. 0              | 0.0       | 0.0        | 4. 0        | 0.0                | 0.0   |
| 3  | 商务   | 根据供应商拟定的项目组成专业人员的技术能力情况评分: 1、拟派项目负责人具备有效期内的市政公用壹级注册建造师或具备环境相关高级职称的得3分,最高得3分。 2、拟派项目技术负责人具备注册环保工程师的得2分,最高得2分。 3、拟派项目安全员具备注册环全工程师的得3分,最高得3分。 4、拟派团队成员五大员(造价师、施工员、质量员、资料员、材料员)证书齐全,得3分,缺一个扣1分,扣完为止。最高得3分。注:需提供上述成员证书扫描件,注册环保工程师可提全国建筑市场监管公共服件平台在线查询的页面(页面中需体现注册单位),并提供近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明,否则不得分。(一人限用一证;) | 0-11 | 0.0                                                                                                    | 11. 0           | 0.0      | 7. 0                       | 11. 0             | 0.0       | 2. 0       | 11.0        | 7. 0               | 0.0   |
| 4  | 商务   | 供应商自2022年1月1日以来,承担过同类的垃圾中转站新建或提升改造项目,每个业绩得1.5分,本项最多得3分。<br>注: (供应商必须同时提供中标通知书、完整合同、网上中标(成交)公示(或公告)截图及查询网址,缺一不可,否则不得分)。                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0                                                                                                    | 3. 0            | 0.0      | 3. 0                       | 3. 0              | 0.0       | 0.0        | 3. 0        | 3. 0               | 0.0   |
| 5  | 技术   | 对系统基本技术参数及功能的满足程度打分: 1、"★"为关键性指标及技术参数要求,负偏离或缺漏项的每项扣1分,扣完为止; 2、非关键性指标及技术参数要求负偏离的每项扣0.5分,扣完为止。注:非关键性技术要求及参数完全响应的须在响应之代中中深为,格式自拟;关键性指标及技术参数须在技术偏离表中逐条列出,采购需求中要求提供相关检测报告的,必须在投标文件中提供相关证明材料以作响应,否则做负偏离处理。                                                                                                      | 0-26 | 17.5                                                                                                   | 26. 0           | 17. 5    | 17. 5                      | 26.0              | 17. 5     | 17. 5      | 26.0        | 24.5               | 17.5  |
| 6  | 技术   | 项目总体技术解决方案(包括对现场的理解程度,方案设计的合理性,各系统的功能介绍、图纸的完整性等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 3. 5                                                                                                   | 4. 5            | 3. 0     | 3. 5                       | 4. 5              | 2. 5      | 3. 0       | 3. 5        | 3. 5               | 3. 0  |
| 7  | 技术   | 对垃圾中转站设备布局提出优化建议,特别是针对技术难点和关键部位技术措施的科学性和详细化程度,综合评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)和0.5分,和完为止。                                                                                                                                                                                                       | 0-5  | 3. 5                                                                                                   | 4. 0            | 3. 0     | 3. 5                       | 4. 5              | 2. 5      | 3. 0       | 3. 5        | 3. 0               | 3. 0  |

| 8  | 技术 | 项目总体施工方案(包括实施流程计划、施工进度安排、人力资源安排、设备到货及安装调试方案、测试验收方案、施工安全及质量保证措施等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。 | 0-5  | 3. 5  | 4. 5 | 4. 0  | 4. 0  | 4. 0 | 3. 0  | 3. 5  | 3. 5 | 3. 0 | 3. 0 |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 承诺为采购人组织相关的培训服务及相关工作,提供具体的培训计划及培训人员安排。根据培训计划及人员安排进行评审,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得4分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                | 0-4  | 4. 0  | 3. 5 | 3. 5  | 3. 5  | 3. 5 | 2. 0  | 3. 0  | 3. 0 | 3. 0 | 2.5  |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供针对本项目的本地化服务能力(实质性响应能力)、售后服务体系(服务标准、队伍、响应时间、维护体系)、备品备件及优惠承诺等情况进行评分,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得3分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。             | 0-3  | 2.5   | 3. 0 | 2. 5  | 2. 5  | 2. 5 | 2. 0  | 2. 0  | 3. 0 | 3. 0 | 2.0  |
| 11 | 技术 | 质保期2年的基础上,每承诺延长1年的得1分,不足一年不予计分,本项最高得2分,须提供承诺函(格式自拟)。                                                                                    | 0-2  | 0.0   | 2. 0 | 2. 0  | 2. 0  | 2. 0 | 2. 0  | 0.0   | 2.0  | 2.0  | 0.0  |
|    |    | 合计                                                                                                                                      | 0-70 | 36. 0 | 67.5 | 37. 0 | 52. 0 | 67.0 | 32. 5 | 35. 5 | 64.5 | 54.0 | 32.0 |
|    |    |                                                                                                                                         |      |       |      |       |       |      |       |       |      |      |      |

专家 (签名):

## 技术商务评分明细(专家3)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 分值范围 | 广州<br>開<br>工<br>限<br>工<br>限 | 浙江博世<br>华环保科<br>技有限公<br>司 | 湖北嘉有限司 | 浙 年 股 保 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 | 浙江省<br>环境有限<br>公司 | 北京和保存有以公司 | 杭大化工限中动统有司 | 浙江爱<br>科乐有<br>保<br>公司 | 浙<br>新 | 河北澳 市場 下海 下海 不 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------|---------------------------|--------|---------------------------------------------|-------------------|-----------|------------|-----------------------|--------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标文件内容按采购文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的,得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、编制的内容不够详实、内容查找不方便的,每一项扣0.5分,扣完为止。最高得2分。                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 1.0                         | 2. 0                      | 1.0    | 1.0                                         | 2. 0              | 1.0       | 1.0        | 2. 0                  | 1.0    | 1.0            |
| 2  | 商务   | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、企业知识产权体系认证证书的,每个得1分,最高得4分。<br>注:认证覆盖范围含环保工程的施工,以上体系认证证书必须在全国认证认可信息公共服务平台查询的到,并提供相关网页截图为证,否则不计分。                                                                                                                                                                  | 0-4  | 0.0                         | 4. 0                      | 0.0    | 4. 0                                        | 4. 0              | 0.0       | 0.0        | 4. 0                  | 0.0    | 0.0            |
| 3  | 商务   | 根据供应商拟定的项目组成专业人员的技术能力情况评分: 1、拟派项目负责人具备有效期内的市政公用壹级注册建造师或具备环境相关高级职称的得3分,最高得3分。 2、拟派项目技术负责人具备注册环保工程师的得2分,最高得2分。 3、拟派项目安全员具备注册环全工程师的得3分,最高得3分。 4、拟派团队成员五大员(造价师、施工员、质量员、资料员、材料员)证书齐全,得3分,缺一个扣1分,扣完为止。最高得3分。注:需提供上述成员证书扫描件,注册环保工程师可提全国建筑市场监管公共服件平台在线查询的页面(页面中需体现注册单位),并提供近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明,否则不得分。(一人限用一证;) | 0-11 | 0.0                         | 11.0                      | 0.0    | 7. 0                                        | 11. 0             | 0.0       | 2. 0       | 11.0                  | 7.0    | 0. 0           |
| 4  | 商务   | 供应商自2022年1月1日以来,承担过同类的垃圾中转站新建或提升改造项目,每个业绩得1.5分,本项最多得3分。注: (供应商必须同时提供中标通知书、完整合同、网上中标(成交)公示(或公告)截图及查询网址,缺一不可,否则不得分)。                                                                                                                                                                                        | 0-3  | 0.0                         | 3. 0                      | 0. 0   | 3. 0                                        | 3. 0              | 0.0       | 0.0        | 3. 0                  | 3. 0   | 0.0            |
| 5  | 技术   | 对系统基本技术参数及功能的满足程度打分: 1、"★"为关键性指标及技术参数要求,负偏离或缺漏项的每项扣1分,扣完为止; 2、非关键性指标及技术参数要求负偏离的每项扣0.5分,扣完为止。注:非关键性技术要求及参数完全响应的须在响应之代中承诺,格式自报;关键性指标及技术参数须在技术偏离表中逐条列出,采购需求中要求提供相关检测报告的,必须在投标文件中提供相关证明材料以作响应,否则做负偏离处理。                                                                                                       | 0-26 | 17.5                        | 26. 0                     | 17. 5  | 17. 5                                       | 26.0              | 17. 5     | 17. 5      | 26.0                  | 24.5   | 17.5           |
| 6  | 技术   | 项目总体技术解决方案(包括对现场的理解程度,方案设计的合理性,各系统的功能介绍、图纸的完整性等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 2. 0                        | 4. 5                      | 2. 5   | 2. 5                                        | 4. 5              | 2. 0      | 2. 5       | 4. 5                  | 2.5    | 2. 0           |
| 7  | 技术   | 对垃圾中转站设备布局提出优化建议,特别是针对技术难点和关键部位技术措施的科学性和详细化程度,综合评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                                                                                                                                                                                       | 0-5  | 2. 0                        | 4. 5                      | 2. 0   | 3. 0                                        | 3. 5              | 2. 0      | 3. 0       | 3. 5                  | 2. 5   | 2. 0           |

| 8  | 技术 | 项目总体施工方案(包括实施流程计划、施工进度安排、人力资源安排、设备到货及安装调试方案、测试验收方案、施工安全及质量保证措施等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。 | 0-5  | 3. 0  | 4. 5 | 2. 0  | 3. 0 | 4. 0 | 2. 0 | 2. 5 | 4. 5 | 2.5  | 2. 0 |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 承诺为采购人组织相关的培训服务及相关工作,提供具体的培训计划及培训人员安排。根据培训计划及人员安排进行评审,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得4分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                | 0-4  | 2.0   | 3. 5 | 2. 0  | 2. 5 | 3. 0 | 2. 0 | 2. 0 | 3. 5 | 3. 0 | 2. 0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供针对本项目的本地化服务能力(实质性响应能力)、售后服务体系(服务标准、队伍、响应时间、维护体系)、备品备件及优惠承诺等情况进行评分,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得3分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。             | 0-3  | 1.5   | 2. 5 | 1.5   | 2. 0 | 2. 5 | 1.5  | 1.5  | 2.5  | 2. 0 | 1.0  |
| 11 | 技术 | 质保期2年的基础上,每承诺延长1年的得1分,不足一年不予计分,本项最高得2分,须提供承诺函(格式自拟)。                                                                                    | 0-2  | 0.0   | 2. 0 | 2. 0  | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 | 0.0  | 2. 0 | 2. 0 | 0.0  |
|    |    | 合计                                                                                                                                      | 0-70 | 29. 0 | 67.5 | 30. 5 | 47.5 | 65.5 | 30.0 | 32.0 | 66.5 | 50.0 | 27.5 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细(专家4)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 分值范围 | 广州<br>上<br>門<br>下<br>田<br>足<br>公<br>司 | 浙江博世 华环保科 技有限公司 | 湖北亮车有限公司 | 浙江宏保 假公司 | 浙     | 北实和保村、公本、 | 杭大化工限中动统有司 | 浙江爱 科乐有限 公司 | 浙江聚<br>美科技司<br>限公司 | 河北澳 飞 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------|-----------------|----------|----------|-------|-----------|------------|-------------|--------------------|-------|
| 1  | 商务   | 投标文件内容按采购文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的,得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、编制的内容不够详实、内容查找不方便的,每一项扣0.5分,扣完为止。最高得2分。                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 1.5                                   | 2. 0            | 1. 5     | 1. 5     | 2. 0  | 1.0       | 1.0        | 2. 0        | 1.5                | 1.0   |
| 2  | 商务   | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、企业知识产权体系认证证书的,每个得1分,最高得4分。<br>注:认证覆盖范围含环保工程的施工,以上体系认证证书必须在全国认证认可信息公共服务平台查询的到,并提供相关网页截图为证,否则不计分。                                                                                                                                                                  | 0-4  | 0.0                                   | 4. 0            | 0.0      | 4. 0     | 4.0   | 0.0       | 0.0        | 4. 0        | 0.0                | 0.0   |
| 3  | 商务   | 根据供应商拟定的项目组成专业人员的技术能力情况评分: 1、拟派项目负责人具备有效期内的市政公用壹级注册建造师或具备环境相关高级职称的得3分,最高得3分。 2、拟派项目技术负责人具备注册环保工程师的得2分,最高得2分。 3、拟派项目安全员具备注册环全工程师的得3分,最高得3分。 4、拟派团队成员五大员(造价师、施工员、质量员、资料员、材料员)证书齐全,得3分,缺一个扣1分,扣完为止。最高得3分。注:需提供上述成员证书扫描件,注册环保工程师可提全国建筑市场监管公共服件平台在线查询的页面(页面中需体现注册单位),并提供近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明,否则不得分。(一人限用一证;) | 0-11 | 0.0                                   | 11. 0           | 0.0      | 7. 0     | 11. 0 | 0.0       | 2. 0       | 11.0        | 7. 0               | 0.0   |
| 4  | 商务   | 供应商自2022年1月1日以来,承担过同类的垃圾中转站新建或提升改造项目,每个业绩得1.5分,本项最多得3分。<br>注: (供应商必须同时提供中标通知书、完整合同、网上中标(成交)公示(或公告)截图及查询网址,缺一不可,否则不得分)。                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0                                   | 3. 0            | 0.0      | 3. 0     | 3. 0  | 0.0       | 0.0        | 3. 0        | 3. 0               | 0.0   |
| 5  | 技术   | 对系统基本技术参数及功能的满足程度打分: 1、"★"为关键性指标及技术参数要求,负偏离或缺漏项的每项扣1分,扣完为止; 2、非关键性指标及技术参数要求负偏离的每项扣0.5分,扣完为止。注:非关键性技术要求及参数完全响应的须在响应之代中中深为,格式自拟;关键性指标及技术参数须在技术偏离表中逐条列出,采购需求中要求提供相关检测报告的,必须在投标文件中提供相关证明材料以作响应,否则做负偏离处理。                                                                                                      | 0-26 | 17.5                                  | 26. 0           | 17. 5    | 17. 5    | 26.0  | 17. 5     | 17. 5      | 26.0        | 24.5               | 17.5  |
| 6  | 技术   | 项目总体技术解决方案(包括对现场的理解程度,方案设计的合理性,各系统的功能介绍、图纸的完整性等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 2.5                                   | 4. 5            | 3. 0     | 3. 5     | 4. 5  | 2. 0      | 2. 5       | 4. 0        | 3. 0               | 2.0   |
| 7  | 技术   | 对垃圾中转站设备布局提出优化建议,特别是针对技术难点和关键部位技术措施的科学性和详细化程度,综合评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)和0.5分,和完为止。                                                                                                                                                                                                       | 0-5  | 3. 0                                  | 4. 5            | 3. 0     | 3. 5     | 4. 0  | 2. 0      | 2. 5       | 4. 5        | 2. 5               | 1.5   |

| 8  | 技术 | 项目总体施工方案(包括实施流程计划、施工进度安排、人力资源安排、设备到货及安装调试方案、测试验收方案、施工安全及质量保证措施等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。 | 0-5  | 2.5  | 4. 5 | 3. 0  | 2. 5 | 4. 0 | 2. 0 | 2. 5 | 4. 0 | 3. 5 | 2. 0 |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 承诺为采购人组织相关的培训服务及相关工作,提供具体的培训计划及培训人员安排。根据培训计划及人员安排进行评审,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得4分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                | 0-4  | 2.0  | 3. 5 | 2. 5  | 2. 0 | 3. 0 | 1.5  | 2. 0 | 3. 0 | 2. 0 | 1.5  |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供针对本项目的本地化服务能力(实质性响应能力)、售后服务体系(服务标准、队伍、响应时间、维护体系)、备品备件及优惠承诺等情况进行评分,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得3分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。             | 0-3  | 1.0  | 3. 0 | 1.5   | 1. 5 | 2. 0 | 1.0  | 1.0  | 2.5  | 1.5  | 1.0  |
| 11 | 技术 | 质保期2年的基础上,每承诺延长1年的得1分,不足一年不予计分,本项最高得2分,须提供承诺函(格式自拟)。                                                                                    | 0-2  | 0.0  | 2. 0 | 2. 0  | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 | 0.0  | 2. 0 | 2. 0 | 0.0  |
|    |    | 合计                                                                                                                                      | 0-70 | 30.0 | 68.0 | 34. 0 | 48.0 | 65.5 | 29.0 | 31.0 | 66.0 | 50.5 | 26.5 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细(专家5)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 分值范围 | 广州<br>上<br>川<br>工<br>限<br>工<br>限<br>こ<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に | 浙江博世 华环保科 技有限公司 | 湖北汽车有限公司 | 浙江宏保 假公司 | 浙     | 北实和保村、公本、 | 杭大化工限中动统有司 | 浙 科 保 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 | 浙江聚<br>美科技司<br>限公司 | 河北澳 飞 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------|----------|-------|-----------|------------|-------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1  | 商务   | 投标文件内容按采购文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的,得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、编制的内容不够详实、内容查找不方便的,每一项扣0.5分,扣完为止。最高得2分。                                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 1.0                                                                                                    | 2. 0            | 1.0      | 0.5      | 2. 0  | 1.0       | 1.0        | 2. 0                                      | 1.5                | 1.0   |
| 2  | 商务   | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、企业知识产权体系认证证书的,每个得1分,最高得4分。<br>注:认证覆盖范围含环保工程的施工,以上体系认证证书必须在全国认证认可信息公共服务平台查询的到,并提供相关网页截图为证,否则不计分。                                                                                                                                                                  | 0-4  | 0.0                                                                                                    | 4. 0            | 0.0      | 4. 0     | 4.0   | 0.0       | 0.0        | 4. 0                                      | 0.0                | 0.0   |
| 3  | 商务   | 根据供应商拟定的项目组成专业人员的技术能力情况评分: 1、拟派项目负责人具备有效期内的市政公用壹级注册建造师或具备环境相关高级职称的得3分,最高得3分。 2、拟派项目技术负责人具备注册环保工程师的得2分,最高得2分。 3、拟派项目安全员具备注册环全工程师的得3分,最高得3分。 4、拟派团队成员五大员(造价师、施工员、质量员、资料员、材料员)证书齐全,得3分,缺一个扣1分,扣完为止。最高得3分。注:需提供上述成员证书扫描件,注册环保工程师可提全国建筑市场监管公共服件平台在线查询的页面(页面中需体现注册单位),并提供近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明,否则不得分。(一人限用一证;) | 0-11 | 0.0                                                                                                    | 11.0            | 0.0      | 7. 0     | 11. 0 | 0.0       | 2. 0       | 11.0                                      | 7. 0               | 0.0   |
| 4  | 商务   | 供应商自2022年1月1日以来,承担过同类的垃圾中转站新建或提升改造项目,每个业绩得1.5分,本项最多得3分。<br>注: (供应商必须同时提供中标通知书、完整合同、网上中标(成交)公示(或公告)截图及查询网址,缺一不可,否则不得分)。                                                                                                                                                                                    | 0-3  | 0.0                                                                                                    | 3. 0            | 0.0      | 3. 0     | 3. 0  | 0.0       | 0.0        | 3. 0                                      | 3. 0               | 0.0   |
| 5  | 技术   | 对系统基本技术参数及功能的满足程度打分: 1、"★"为关键性指标及技术参数要求,负偏离或缺漏项的每项扣1分,扣完为止; 2、非关键性指标及技术参数要求负偏离的每项扣0.5分,扣完为止。注:非关键性技术要求及参数完全响应的须在响应之代中中深为,格式自拟;关键性指标及技术参数须在技术偏离表中逐条列出,采购需求中要求提供相关检测报告的,必须在投标文件中提供相关证明材料以作响应,否则做负偏离处理。                                                                                                      | 0-26 | 17.5                                                                                                   | 26.0            | 17. 5    | 17. 5    | 26.0  | 17. 5     | 17. 5      | 26.0                                      | 24.5               | 17.5  |
| 6  | 技术   | 项目总体技术解决方案(包括对现场的理解程度,方案设计的合理性,各系统的功能介绍、图纸的完整性等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                                                                                                                                                                    | 0-5  | 2.5                                                                                                    | 4. 5            | 2. 5     | 3. 0     | 5. 0  | 2. 0      | 2. 5       | 4. 5                                      | 3. 5               | 1.5   |
| 7  | 技术   | 对垃圾中转站设备布局提出优化建议,特别是针对技术难点和关键部位技术措施的科学性和详细化程度,综合评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)和0.5分,和完为止。                                                                                                                                                                                                       | 0-5  | 2. 5                                                                                                   | 4. 0            | 2. 0     | 2. 0     | 4. 0  | 2. 0      | 2. 0       | 4. 5                                      | 3. 0               | 2. 0  |

| 8  | 技术 | 项目总体施工方案(包括实施流程计划、施工进度安排、人力资源安排、设备到货及安装调试方案、测试验收方案、施工安全及质量保证措施等)的针对性、合理性及完整程度等综合比较进行评分,方案全面、科学合理贴近采购要求的得5分,方案存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。 | 0-5  | 3. 0  | 4. 0 | 3. 0  | 3. 5 | 4. 5 | 2. 5 | 3. 0 | 4. 0 | 4. 0 | 2.5  |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 承诺为采购人组织相关的培训服务及相关工作,提供具体的培训计划及培训人员安排。根据培训计划及人员安排进行评审,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得4分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。                                | 0-4  | 2.0   | 3. 5 | 1.5   | 2. 0 | 3. 0 | 1.5  | 2. 0 | 3. 5 | 2.5  | 1.5  |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供针对本项目的本地化服务能力(实质性响应能力)、售后服务体系(服务标准、队伍、响应时间、维护体系)、备品备件及优惠承诺等情况进行评分,内容要素全面、科学合理贴近采购要求的得3分,内容存在欠完整或欠合理的每处(次)扣0.5分,扣完为止。             | 0-3  | 1.0   | 3. 0 | 1.5   | 2. 0 | 2. 5 | 1. 0 | 1.0  | 3. 0 | 1.5  | 1.0  |
| 11 | 技术 | 质保期2年的基础上,每承诺延长1年的得1分,不足一年不予计分,本项最高得2分,须提供承诺函(格式自拟)。                                                                                    | 0-2  | 0.0   | 2. 0 | 2. 0  | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 | 0.0  | 2. 0 | 2.0  | 0.0  |
|    |    | 合计                                                                                                                                      | 0-70 | 29. 5 | 67.0 | 31. 0 | 46.5 | 67.0 | 29.5 | 31.0 | 67.5 | 52.5 | 27.0 |
|    |    |                                                                                                                                         |      |       |      |       |      |      |      |      |      |      |      |

专家 (签名):